

ROCZNIKI
TOWARZYSTWA
WARSZAWSKIEGO

PRZYJACIOŁ NAUK.

TOM JEDENASTY.



ROCZNIKI
TOWARZYSTWA
KROLEWSKIEGO
WARSZAWSKIEGO
PRZYJACIOŁ NAUK.
TOM JEDENASTY.



*Pristinis orbati muneribus, hæc studia
renovare cœpimus, ut et animus molestiis hac
potissimum re levaretur, et prodessemus civibus
nostris, qua re cumque possemus.*

Cicero.

Za pozwoleniem Zwierzchności.

W WARSZAWIE 1817.

w Drukarni Xieży Piłarów.

19 I clax.

Biblioteka Jagiellońska



1002426030

*Skład Towarzystwa Królewskiego
Warszawskiego Przyjaciół Nauk
w Roku 1817.*

Zgromadzenie to założone w roku 1800 pod prezydencją w ówczas X. Jana Albrtrandego, Biskupa Zenopolitańskiego, najwyższą łaską Najjaśniejszego Frederyka Augusta Króla Saskiego i Xięcia Warszawskiego w roku 1808. do zaszczytu Towarzystwa Królewskiego wywyższonem zostało: a co Najjaśniejszy ALEXANDER I. Cesarz Wszech Rossyi i Król Polski swoim Dyplomatem w roku 1816 najłaskawiej potwierdził. Celem tego Towarzystwa istotnym jest przykładanie się do rozszerzenia Nauk i Umiejętności w Polskim języku. Dzieli się na dwa Działy:

I. Dział Umiejętności.

II. Dział Nauk.

Sześćdziesiąt Członków Czynnych, Czterdzieści Przybranych pracujących każdy w Dziale sobie właściwym; składa Towarzystwo. Liczba Członków Korrespondentów i Honorowych nie jest ograniczona.

*

CZŁONKI CZYNNE.

Staszic Stanisław Radca Stanu, Prezes Towarzystwa.

Bergonzoni Michał D. M. Prezes Działu Umiejętności. Adm: Tow:

Woroniecz Jan Biskup Krakowski Prezes Działu Nauk.

Czarnecki Edward Kanon: Kat: Płocki Sekretarz Towarzystwa.

Aigner Piotr Bud. Jen. Król. Pol. Prof. Uniw. Warszaw.

Arnold Jerzy D. M.

Bacciarelli Marcel.

Bandtkie Jan Wincenty Dziekan Wydz. Praw. i Pr. Uniw. Warsz.

Bentkowski Felix Prof. Uniw. Warsz.

Bohusz Michał Xawery Prałat Wileński Sędzia Pok. Cen. Ks. Adm: Tow.

Bystrzycki X. Jan Rektor Szk. Woiew. Warsz. XX. Piiarów.

Celiński Jozef Prof. Uniwers. Warsz.

Chodkiewicz Hr. Alexander Pulkownik.

Czartoryski Xiążę Adam Feldmarsz. woysk Austriack.

Czartoryski Xiążę Adam Senat. Woiew. Król. Polsk.

Czaykowski X. Franciszek Archidyakon Łowicki.

Diehl X. Karol Superint. Kościołów Wyznania reformow. Kas. Tow.

Dąbrowski X. Antoni S. P. Dziekan i Prof.
Wydz. Mat. Fiz. w Uniw. Warsz.
Dziarkowski Hiacynt Dziekan i Prof. Wydz.
Lekar. w Uniw. Warsz.
Gliszczyński Antoni Sen. Kaszt.
Horodyski Andrzej Refer. R. St.
Jundziłł X. Stanisław Prof. Bot. w Uniw. Wil.
Karpiński Franciszek.
Kincel Filip D. M.
Kłokocki Stanisław.
Kossecki Xawery Rad. St. Jener. Bryg.
Kozmian Kajetan Ref. R. St.
Kropiński Ludwik.
Krusiński Jacek Rektor Szkoły Swisłockiey.
Kwiatkowski Kajetan Członek Komm. Woiew.
August.
Krysiński Dominik Prof. Admin. w Uniw. Warsz.
Linde Samuel Rekt. Lyc. Warsz. Czł. Komm.
Rz. W. R. i O. Publ.
Lipiński Józef Człon. Komm. Rząd. Wyz. Rel.
i Ośw. Publ.
Łęski Józef Prof. Uniw. Krakow.
Łubieński Hr. Felix.
Magier Antoni Prof. Lyc. Warsz.
Maiewski Skor. Walenty Reient Arch. Narod.
Maleszewski Piotr.
Matuszewicz Tadeusz.
Niemcewicz Julian Sekret. Sen. Czł. Kom. Rz.
W. R. i O. P.
Osiński Ludwik Dyrektor Teatru Narodowego.
Ossoliński Hr. Józef Radca tajny Ces. Im. Austr.
Plater Ludwik Radca Stanu.

Potocki Hr. Stanisław Sen. Woiew. Prez. Kom.
Rz. W. R. i Ośw. Publ.
Prażmowski X. Adam Bisk. Płocki. N. Adm. Tow.
Sierakowski Hr. Jozef Czł. Kom. Rząd. Wyz.
Rel. i Ośw. Publ.
Sobolewski Walenty Sen. Woiew. Prez. Kom.
Rząd. Sprawiedl.
Soltyk Hr. Stanisław.
Sniadecki Jan były Rekt. Uniw. Wileńsk.
Sniadecki Andrzej Prof. Uniw. Wileńsk.
Surowiecki Wawrzyniec Czł. Kom. Rz. Wyzn.
Rel. i Ośw. Publ.
Szaniawski Jozef Kal. Rad. Stanu Prokur. Jener.
Szaniawski X. Xawery Kan. Kat. Warsz. Prof.
Prawa Uniw. Warsz.
Tarnowski Hr. Jan Refer. Rady Stanu.
Vogel Zygmunt Prof. Uniw. Warsz.
Wiesiołowski Krzysztof.
Wyleżyński Jan Nepom.
Wolff August Prez. Nayw. Rady Lekars. (58.

CZŁONKI PRZYBRANE.

Armiński Franciszek Prof. Astron. Uniw. Wars.
Bandtkie Samuel Jerzy Prof. Uniw. Krakows.
Bielski X. Szymon Zgrom. XX. Piłarów.
Biernacki Felicyan.
Brandt Franciszek D. M. Prof. Wydz. Lekars.
w Uniw. Warsz.
Danielewicz Antoni.
Dąbrowski Henryk Sen. Woiew. Jen. Dyw.
Elsner Jozef Dyrektor Muzyki Narodowej.
Fiiałkowski Ignacy D. M.

Freier Jan Bogumir D. M. Prof. Wydz. Lekars.
w Uniw. Warsz.

Glott Karol.

Gutkowski Woyciech Podpułk: Artyl.

Hoffmann Jakob Fryd. Prof. w Uniw. Warsz.

Hoffmann Jan Krystyan Prof. Tech. w Un. W.

Kado Michał Kapitan Artyll.

Kamiński X. Kajetan Rekt: Konw. Warsz. XX.
Piiarów.

Kitaiewski Adam Prof. Uniw. Warsz.

Krański Hr. Wincenty Jener. Dyw.

Kruszyński Jan Sekr. Jen. Kom. Rząd. Skarbu.

Kossakowski Jozef Wizyt. Jen. Czł. Kom. Rz.
W. R. i Ośw. Publ.

Kubicki Jakob Budowniczy Jen. Król. Pol.

Kurpiński Karol Dyrektor drugi Muzyki Narod.

Kuszel X. Konstanty Kan. Kat. Warsz.

Lelewel Joachim Prof. Hist. w Uniw. Wileńs.

Lernet Jan D. M.

Osiński X. Alojzy Kan. Kat. Łucki Prof. Lit.
w Gimn. Krzem.

Poullin Paschalis.

Siarczyński X. Franciszek.

Stawiarski Ignacy Mecen.

Stefazyusz Jan Rektor Gimn. Magd.

Szubert Michał Prof. Bot. w Uniw. Warsz.

Szweykowski X. Woyciech Kan. Kat. Płocki

Dziek. i Prof. Wydz. Teol. w Uniw. Wars.

Węgrzecki Stanisław Sędzia Appell.

Węzyk Franciszek.

Wyszkowski Michał Refer. Rady Stanu.

Zabellewicz Adam Professor.

Zwierzchowski Jan Mecen. (37.

CZŁONKI KORRESPONDENCI.

Anastazewicz w Petersburgu.
Becu D. M. Prof. w Uniw. Wileńs.
Cieciszowski Kacper Biskup Łucki.
Czeretowicz D. M.
Dzierzkowski Jozef.
Feliński Aloizy.
Gorczyzewski X. Kanon. Kat. Pozn.
Gołębiowski Łukasz.
Gorecki Antoni.
Grabowski Stanisław.
Groell Karol.
Huisson Jan.
Kaulfus Rektor Gimm. Poznańsk.
Kausch. D. M. w Oleśnicy.
Klewański Adam.
Kopitar Jerzy w Wiedniu.
Kosiński Amilkar Jenerał.
Litwiński Walenty Rektor Uniw. Krakows.
Markiewicz Roman Prof. Fizyki w Uniw. Krak.
Mianowski Mikołaj D. M. w Wilnie.
Molski Marcin.
Mostowski Tadeusz Prezes Kom. Rząd. Spraw
Wewnętrznych:
Narwoysz.
Nowicki Jeometra.
Okraszewski Stanisław.
Potocki Seweryn.
Potkański Alexander.
Przybylski Jacek Prof. Wysł: w Uniw. Krak.

Rzewuski Hr. Adam.
Rzewuski Hr. Wacław.
Serwiński Andrzej.
Stoykiewicz.
Sierakowski Jenerał.
Soczyński Karol D. Med. Uniw. w Krakowie.
Sztern Abraham.
Szopowicz Franciszek.
Szymkiewicz.
Trembicki Antoni.
Vater w Królewcu.
Walicki Michał.
Wasilewski Jozef.
Wittmann Ernest Prof. Bot. w Wiedniu.
Wolicki X. Prałat Gniezn.
Wybicki Jozef Senat. Woiew.
Znosko Jan Prof. Uniw. Wileńs. (45. /

CZŁONKI HONOROWE.

Alibert D. M. w Paryżu.
de Bathyany Hr. w Węgrzech.
Denon w Paryżu.
Dobrowski X. Prezes Tow. Uczon. w Pradze.
Dzierżawin Radca Nadw. Nay. Ces. Wsz. Ross.
Engeström Baron Minist. Króla Jmci Szwedzk.
Hedenus D. M. w Saxonii.
Jabłonowski Xiażę Stanisław Senat. Woiew.
Jefferson Tomasz w Ameryce.
Julian Emmanuel Prof. Chemii w Montpellier.
Kreyzig D. M. w Saxonii.

Leonhardi Jan D. M. w Saxonii.

Lubomirski Xiażę Henryk.

Maclure Wilhelm w Ameryce.

Novossilzoff Komm. Cesar. Królewsk. Sen.

Imp. Ross.

de Rachnitz Baron w Saxonii.

Raczyński Xiażę Ignacy Arcybisk. Gniezn.

Sobolewski Ignacy Minister Sekretarz Sta.

Sierakowski Hr. Sebastian Proboszcz Kat. Kra.

Stroynowski Hr. Waleryan Sen. Pań. Ross.

de Szecheney Hr. w Węgrzech.

de Teleki Hr. Kanclerz Siedmiogrodzki.

Zamoyski Stanisław Ordynat Sen. Woie. (23.

I.

ROZPRAWA o MORZE,

JANA LERNET *Nauk Wyz. Filozofii i Medycyny Doktora, Uniwersytetu Wileńskiego honorowego; niemniej Towarzystwa Lekarskiego tamtejszego i Król: Warsz. Przy: Nauk Członka. Orderu S. Anny 2. Klasy Kawalera. Od Towarzystwa Król: Warsz. Przy: iaciół Nauk uwieńczona, a z łacińskiego na Polski przez Soczyńskiego Med. Un. Doktora przełożona.*

Mór opisując, klęskami nie zaś erudycją zatrudniać się przedsiębiore.

Różność zdań o naturze moru; potylekroć Europę pustoszącego, bynajmniej do uśmierzenia choroby samą sztukę przewyższaiący nie przyczyniła się. Jeżeli postrzeżenia które historia od czasów Tucydya, aż do Diemberbroeka nad wielolicznie zgubną naturą jego zapisała, nie są mylne, rozumiałbym, że niepospolitą rozpoczynam

pracę, skoro rzecz tak ciemną objaśnić, i dowody zebranemi pewnieyszą okazać, usiłuję. Gdyby Towarzystwo K. W. P. Nauk nie wzywało wszystkich w czémkolwiek dla dobra ludzkości poświęcić się chcących, nigdy zaiste tak trudną nie puszczałbym się drogą. Zaiąć się dla dobra narodu, którego godność i uczciwe obeyścia się, wszelkie me wysługi Lekarskie przewyższa, za świętą dla siebie uważam powinność; a zachowując w żywęj pamięci wspaniałomyślność jego, stosownie do życzeń Towarzystwa, ku ocaleniu Obywatelstwa porad żądającego, Mór opisuję.

Mąż, którego zawczesną stratę wszyscy prawi i uczeni opłakują Obywatele, nie-mało do pracy méj przyczynił się; Mówię o Tadeuszu Czackim, który z zasczytem i sławą narodu, tyle drogich w zawodzie Literatury oyczystéy zostawił pomników; starał się on i o rozszerzanie światła w rzeczach fizycznych, iako znaczny wpływ na pomyślność lub niedolę ludów mających. Ufność którą wielki mąż w nauce méj położył wydała odpowiedź na zapytania od stowarzyszonych zażądane. Ujęty łaską i ludzkością, a ośmielony radą tak znakomitego męża pracę rozpocząłem.

Nieraz, iak to i w ostatnich 60 latach widzieliśmy nieszczęścia z zarazy morowéy

na plemie ludzkie spadłe, postęczyły i użyteczne i uwagi uczonych godne pytania, które Towarzystwo Król. do rozwiązania podało. Możeż nas coś silniéy nad pomysłność narodu, którą zachować, i klęski które zbawiennemi rady odwrócić żądamy, do zgłębienia prawdy zachęcać? temi właśnie Towarzystwo powodowane uczuciami, żąda dokładnéy historyi Moru, potylekroć oyczyznę wyludniającego. Zamiarem co większa iego jest, nietylko dzieie swobód i klęsk przodków swoich potomnym podadź, ale nadto objaśniając historyą moru ile tyle, do postępu nauk przyczynić się. Granicząc niegdyś Polska z Turcyą przez rzeki spławne wpadające w morze handlem Carogrodu głośnie, wolny w kilku dniach dawała przystęp cudzoziemcom i ich towarom do kraiu przez lud z pokolenia Jagiełłów długo i z sławą rządzący się, osiadły. — Jeżeli z iednéy prawdą jest, że w stolicy Ottomańskiej mór związek swój bierze, lub przynajmniey ta częstszym jest iego siedliskiem: z drugiey zaś: że Polska, nie raz ościennym narodom udzielała zarazy, tedy nie dziw, że Towarzystwo dopełniając święcie obowiązków godnych Obywateli, zle które na szczególnieyszą Zwierzchności kraiovéy zasługuie uwagę, ściśleyszim porucza badaniom. Sam nadto pożytek z dociekań podobnych płynący, domaga się, abyśmy wiadomości Moru tak lekarskie iak i historyczne do tego do-

skonałości stopnia posunęli, któryby ogół mógł przekonać, że niedaremnie dla pomysłu-ności ludów tajniki natury i zabytki dzie-
iów zgłębiają się. Co się tycze badań tych, nie wiele z Polskich Lekarzy, którym sposo-
bność uważania moru w każdym czasie wy-
darzała się, wyczerpnąć można; wielu al-
bowiem z nich o rzeczy, którey poznanie
pilniejszey nauki i niezmordowaney postrze-
gania wprawy wymagało, w ogólności tylko
pisało. Więcety tedy na prawdach history-
cznych, co do bytu moru, aniżeli erudycyi
Lekarzy, co do istoty iego polegać musi-
my. Zebyśmy zaś tym łatwiej dawnych
baśni w historyi zapisanych pozbyli się, nad
temi tylko chorobami gminnemi zastanawiać
się będziemy, które w ostatnich ośmiu wie-
kach z mniejszą lub większą szerząc się za-
razą, imiona *Mór*, *Powietrze*, *Zaraza* (*)
otrzymały.

Choroby te za *Bolesława I.* po dwakroć,
a za *Władysława Hermana* raz ieden iak hi-
storya wspomina panowały. W XII. wieku
parę, w XIII. dziesięć, w XIV. zaś do pię-
tnastu lat morem znakomitych liczymy. Za
Panowania *Władysława Jagiełły*, *Kazimierza*
III. i *Jana Alberta* przez 22 lat Polska mo-

(*) Tu także należy *Łożnica*, *Pomarlica*, *Choroba Łożna*
it. d. Tłum.

rem pustoszącą była. Pod *Zygmuntem I.* kray trzynastcie lat ciężkim morem ignebiony. Panowanie *Zygmunta Augusta* pełne chorób zaraźliwych, dziewięć lat zniszczeń podaje. Trzy lata naród pod *Szczepanem I.* a 20 pod *Zygmuntem III.* opłakiwał klęski zarazy. Dzieie *Władysława IV.* *Jana Kazimierza*, *Michała* i *Jana* 20 lat zarazy zapisały; Wiek tedy XV. 22; Wieki XVI. świadectwem współczesnych 34, XVII. 53. a XVIII. nakoniec 21. lat, klęską tą dręczone.

Świadomi śmiertelności, iaka między ludem w czasie zaraźliwych chorób bywać zwykła, i zawierzając opowiadaniom dzieiopiskim, łatwo sobie wystawimy nieszczęścia, które z tak częstey choroby na naród nasz spływały.

Widok podobny, iakiegokolwiek bądź kraiu Obywatela, w smutku pogrążyć, troskliwość wzbudzić, a zwierzchność wszelką do polepszenia doli nieszczęśliwych pobudzać winien. Rzućmy tylko okiem na dzieie narodowe, a z zadziwieniem samą niemal obaczym śmierć, którą panujące choroby zaraźliwe ludowi zadały: tamto 1) czytamy „*Sepelientium tædio vivum adhuc spiritum, trahentes, una cum mortuis sepultos fuisse, plures villas et opida habitatoribus consumptis vacua desertaque remansisse.*” Bywały nawet takie Epidemie, w których

trzy czwarte części ludzi wyginęło. Niekiedy srogość ich do tego stopnia wygórowała, że chodzący, siedzący, lub iedzący nagle padali. 2). Długosz wspomina 3) „In aliquibus locis compita, et vici subita morte enecatorum plena fuerunt.” Nieraz zrywano walne Seymy, z obawy szerzącéy się zarazy i śmierci. Nieraz mimo ważności interesów zawieszano Trybunały najwyższe, i uchodzono z miejsc wybuchłéy zarazy. Nie raz dla wyludnienia kraju nowy musiano stanowić rozkład Podatków. 4). Z spisów szczegółowych śmierci przez Historyków do nas doszłych pokazuje się, że w samym Krakowie i Gdańsku w ostatnich czterech wiekach morem 300,000 ludu wyginęło. Co większa sami nawet Królowie iakoto: *Władysław Jagiello* 1426. *Zygmunt III.* 1625. 1630. *Jan Kazimierz* 1652 przed morem uieżdżając w puszczach ocalenia swego szukać musieli.—

Starożytność bynajmniey niestarala się zapobiegać zarazie morowéy, bo lubo pierwsze Osoby, których zalety na tronach Państw osadzały, tak świętęy oddadź się winne były sprawie, atoli nieznana zadosyć samym nawet uczonym, natura choroby była temu na przeszkodzie; co gorsza, gdyby nawet poznana była, to znowu ówczesne omamienia umysłu, karą Boga, dziwactwy Astrologii i t. d. nieprzełamaną leczeniu przyczyn stawiały zaporę. Do tego nawet punktu zaślepiano się głupstwy, że lecze-

nie choroby iako od Boga dopuszczonéy za czynność przeciw Najsświętszey iego woli uważano. W roku dopiero 1472 iak świadczy Długosz 5), ludzie przeyrzawszy zaczęli krzątać się iakimkolwiek, lubo częstokroć znikomym ratunkiem nieszczęśliwych.

Wielu w starożytności mieli zarazę morową, za zepsute powietrze, upowszechnione i za prawdziwe przyjęte to zdanie, bywało powodem, że ludzie mniéy bacznemi byli na różne sprzęty przez które zwykłe roznosiła się. Co większa nie odróżniano w czasach średnich epidemii od zarazy, tak dalece, że iak świadczy K. Gesner wprzód przyśliśmy do poznania zarazy bydłécy, niż ludzkiéy. Nakoniec za wzrostem oświaty, radząc się ludzie doświadczenia, porzuciwszy marzenia Teologów i Filozofów, zaczęli zwolna dochodzić naturalnych skutków przyczyn, z czego pokazało się, że choroba morowa raczéy wprost przez zarazę, nie zaś przez iadowitość powietrza udziela się. Stąd to w 1630 roku iak świadczy Piasecki 6), na pograniczu mieysc morem pustoszonych zaprowadzono karantanny; chwalebne iednak to rozporządzenie pewnemi prawami ani opisane ani obostrzone nie było. W Toruniu postanowiono: aby osoby podeyrzane, przez ośm dni w osobności przebywały. 7) Jak zaś niedbale dopełniano tak zbawiennych dla dobra ludu przepisów, przekonują nas słowa Lekarza Stracho-

ckiego, który w piśmie: *Krótki o morowem powietrzu Dyskurs*. 1677. wydany powiada: „difficile est omnia ad bonum ordinem reducere ob Rempublicam liberam, ideoque oportere pati vadere res, ut vadunt.”

Nic tedy nie masz dziwnego, że w podobnym stanie rzeczy, dla niezachowania przyzwoitych przeciw szerzeniu się zarazy przepisów, choroba przez kilka lat po różnych miejscach kraj pustoszyła, i uśmierzona w kilka miesięcy, w sprzętach zapowietrzonych ukryta, na nowo wybuchała. Ani sztuka, ani troskliwość niektórych z Lekarzy w tak często wszczynającym się morze, dla dobra narodu, coś mogły dokazać. Twierdząc Teologowie, że Mór jest karą od Boga za grzechy dopuszczoną, utwierdzili lud w przesądzie, iakoby leczenie iego było daremnem; w czym większa nawet część Lekarzy innego nie była zdania. Mór tedy przywidzeniami Teologów, ograniczeniem Lekarzy i niedbalstwem Rządów, rozkrzewiał się. W podobnym nawet zamieszaniu i zabałamuceniu, chociażby niektórzy z światłych mężów, mogli się byli do wyjaśnienia historyi moru przyczynić, to iednak i w tym przypadku niedbalstwo naywyższą władzę piastujących, pozbawiło sztukę przyzwoitej opieki w robieniu spostrzeżeń i doświadczeń potrzebnej! Czyli i co u nas przed XV. wiekiem o Morze pisano niewiadomo, Jeżeli atoli zastanowimy się nad zdaniem

uczonych, którzy utrzymują, że w owych czasach w Polsce żadnych dzieł ani pisano, ani drukowano, zdaie się, że nie było wcale podobnych pism Lekarskich. Pisma XII. XIII. i XIV. wieku *Antidotaria* zwane, nic o morze nie wspominają. Jedno tylko szczególniej mamy pismo, które nas doszło o Morze, w wieku XV. wydane Macieja z Miechowa, NN.WW. i Medycyny Doktora, Kanonika Krakowskiego w liście o ustrzeżeniu się Moru, do Hallera Obywatela Krakowskiego pisanym, po poprzednich modłach do SS. Sebastiana i Rocha, całe leczenie zachowawcze w następujących obiał słowach: „Peste fætiga, fames fructus, quoque foemina, flatus, phlebothomia, fuga, focus, fricatio, fluxus. Prima nocent quinque, sed prosunt, altera quinque.”

W wieku XVI. *Filip Beroald z Bononii* wydał pismo o morze, które lubo iest zagraniczném, przypisane atoli Erazmowi Witelio Biskupowi Płockiemu, do oyczystych nieiako zabytków należy. Zamiarem w nim Autora było, dadź ogólną naukę moru, a tym samym ułatwić Biskupowi szczegółowe choroby poznanie. W rozprawie téy listownie pisanéy, prócz panujących podówczas o chorobie morowéy po szkołach zdań, nic tam więcéy znaleźć nie można; Mór Ateński w krótkości opisany, leczenie moru nie metodyczne (sposobowe), ale tylko na wie-rze historycznéy wsparte. Wspomina mię-

dzy innemi, że „Eskulap z Epidauru do Rzymu wezwany, w postaci węża do miasta dostawszysię, trzechletni mor uśmierzył.” Nadto: „Efezyczyków których *Apollonius Thyaneus* Czarnoxieźnik ukamienowaniem starca, który kamieniami zarzucony, a późniéj odgrzebany w postaci wielkiego Brytana pianę toczącego, okazał się, miał uleczyć.” *Philostrates* oddany podobnież iak *Apollonius* plotkom w dwieście lat po iego śmierci wznowił tę baśnią; a tak łatwowierność tamtego, szaleństwa własnemi upoważnił. Oczywiście tedy, że z podobnéj rozprawy nie wiele mógł się nauczyć Biskup Płocki, ani iéj w leczeniu moru naśladować.

Zielnik Marcina Siennika 1542 r. w Krakowie wydany (*), ma w końcu dodane piśmko: „Rządzenie bardzo dobre przeciw powietrzu morowemu.” Autorem iego iest Andrzej z Kobylina. Z pilnością opisuie w niém znaki moru, zdaie się nawet z pewnością odznaczać naturę iego *niesilną* (*asthenia*) mówi albowiem; „Niemoc tato przez ta, „iemność iadowitości swéy, nad wszystkie „inne niemoce, więcéy serce zemdlewa, i „duchów wszystkich żywotnych umniejsza.” Całe zaś leczenie iego, zasadza się na uży-

(*) Późniejsze iego wydanie poprawne i pomnożone, wyszło także u Szarlffenberga 1568 r. Księgi osme obejmują naukę o morowem powietrzu. Tł.

waniu takich lekarstw, które staranna i więcej doświadczenia mająca potomność, iako bezskuteczne odrzuciła; o czym powie się na swoim miejscu.

Jakób Ferdynand Barriensis, Fizyk Króla Polskiego wydał 1543 r. dziełko w łacińskim języku, o ustrzeżeniu zarazy morowey; zaraz na wstępie powiada: „plura hoc anno „signa conspeximus, quæ in hac præsertim „Sarmatiæ Regione pestem prænuntiare „videntur, Astra enim minantur, Mars sci- „licet: ferus et iniquus Saturnus.” Poniekąd tylko wymienia przypadłości moru, którego zarazę w powietrzu upatruje. Nie zajmuje się bynajmniej leczeniem jego, a to *naprzód* dlatego jak powiada, że morem złożeni, pospolicie umierają, a zatem leczenie jest nader trudne, *powtóre*: że ciężko znaleźć takiego Lekarza, któryby z obawy zarazy i śmierci odważył się odwiedzać zapowietrzonych. W takim to w owych czasach stanie znajdowała się nauka. Lekarze i Rządy, których gruba niewiadomość Lekarzy nieczu-łemi na dobro publiczne czyniła.

Piotr na Klimontowie Umiastowski Filozofii i Med. Doktor, pierwsze między pisarzami Moru w Polsce zajmujący miejsce, wydał w 1591 roku książkę; *Nauka o morowym powietrzu*; wszystko co tylko o morze wiedział, przewybornie w niej opisał, a lubo nie jest bez błędów, stosownie atoli do światła ówczesney nauki, którą w 200

potém lat zarzucono, w wykładzie moru celuie. Widać w piśmie tém naukę, iakięy we Włoszech nabył, a którą na ziemi oczystęy w wieku złotym dla nauk panowanie *Zygmunta Augusta* uświetniającym, wydoskonalił.

Sebastyan Petrycy Krakowianin w Krakowie 1613 roku pismo: *Nauka iak się sprawować w czasie moru*. O przyrodzeniu iego nic, o przypadłościach zaś poniekąd tylko wspomina. W widokach ochronienia się zarazy, obszerniey podaje przykład prawideł diety, i wtenczas właśnie kiedy chory na skonięciu, Lekarz drobiazgami zabawia się, widać w leczeniu iego bezskuteczne leki, i zmienność przez którą od prostoty nauki *Hippokratesa* oddala się, stosując się do rozmaitości moru, chwytając się to tych, to owych środków, i podług różnego stosunku choroby, raz zachwala mocz ludzi, drugi raz kamienie drogie, kość z serca jeleniego, ziemię ormiańską i t. d. których skuteczność potwierdzoną nie była z doświadczenia, nie zaś rozumowaniem, zachwala.

Hutzing Gdańszczanin, Pisma S. Uczeń, wydał tamże pismo 1621 o morze, zamiast rozumowań Lekarskich z prostego doświadczenia wyprowadzonych, w całym tém piśmie pełno iest Teologii. Na wstępie na 4ch kartach zastanawia się nad źródłosłowem moru, łacińskim, greckim, hebrajskim, nie

zapomniawszy słów jednoznacznych. Rozważając przyczyny moru, dwa gatunki tych ustanawia, to jest fizyczne i nadfizyczne. Do pierwszych liczy; Powietrze, nie tylko co do jakości, ale nawet istoty swojej zmienione zepsute, złe konstellacye i t. d. w Astrologii dawnéj wiadome. Do drugich zaś szczególniej odnosi wszechmocność. Leczenie ma dwoiakié: naturalne i duszne, pierwsze wymaga poprawy powietrza, i unikania tego wszystkiego, co tylko ludzi lub powietrze zarazić zdolne; w celu ustrzeżenia się zarazy, wewnętrzne zażywanie leków radzi. Drugie leczenie zapełnia sprzeczkami teologów co do pytania: czyli wolno zmieysć żarżonych uchodzić? w czém przytoczywszy wiele za i przeciw dowodów, pod pewnemi nakoniec warunkami pozwala uciekać.

Sleszkowski w piśmie: *O ustrzeżeniu i leczeniu morowego powietrza* 1623 roku wydaniem, między przyczynami jego mieści karę Boską za protekcyę przez Szlachtę i Magistraty miast, Żydom dawane dopuszczoną. Rozciąga się nad przepisywaniem lekarstw dzisiaj iako nic niewartuiących odrzuconych: a nie wspominając o przypadłościach moru, bawi się marzeniami Astrologów.

Strachocki przypisuiąc pismo swoje, o którym się wyżej wspomniało, *Czechowiczowi Aptekarzowi Kaliskiemu*, nie dziw, że

zapełnił go przepisami różnych lekarstw, to pojedynczych, to złożonych, wartość pieniężną nie zaś lekarską mających. Zachwala różne Balsamy z Ambry, piżma licznych olejków drogich i t. d. robione, iako od zarazy broniące; nadto: *Species oe hyacyntho, bezoar i t. d.*

Jakkolwiek bądź, byłoby to iednakże nierozsądkiem utrzymywać, iakoby fałszywe te o rzeczach przyrodzonych wyobrażenia i przesady, własnością iedynie były Lekarzy naszych, Doktorowie albowiem i innych wówczas Narodów odmiennemi nie byli. — Około śródka Ery naszey, sztuka leczenia losem dla nauk nieprzyjaznym pogrążona w ciemnocie, nieszczęściem więcéy podobno szkody niż pożytku dla ludzkości niosąc, nie mogła uniknąć nagan Jana Salisbury 8) w Anglii i pośmiewisk publicznych Moliera w Francyi.

Onufry Bonfigli Medycyny Doktor lubo w krótkości iednak umiętnie o Morze pisał: Rozprawę listowną zwięzle i uczenie ułożoną wydał w Krakowie 1711 roku (*).

Schreiber udarował nas opisaniem moru w latach 1738 i 1739. lubo podobieństwo na Ukrainie panującym, iakie Autor między Dymienicami, Weneryczną i moru upatruie,

(*) Później wydana u Cezarego w Krakowie 1727. z dwiema innemi jego rozprawami, to iest *De plica i Abusu in cura putridarum et malignarum febrium. Tl.*

nie pozwala używania lekarstw merkuryalnych; Pismo atoli to iako zwięzłe i do-
brei spostrzeżeniami wzbogacone, zasługu-
je na uwagę czytających.

Jan Wien pisał *Loimographiam*, którą
z woli Imperatorowéy Katarzyny 1785 roku
wydano. Pismo to mieści w sobie liczne i
dobre postrzeżenia.

Minderer Mór w Rossyi i Polsce 1771 r.
panujący wybornie opisał, wydał prócz te-
go dokładne postrzeżenia nad morem Wo-
łynia 1798 roku.

Mertens i *Samoitowicz* pisząc o tymże
morze 1771 roku, dali nam szczegółniey,
iasną iego definicyą.

Dr. Schildknecht Członek Kommissy Le-
karskiey Wołynia, mając sobie powierzone
leczenie moru na Podolu i Wołyniu panu-
jącego przewybornie go opisał; o niektó-
rych ważniejszych iego spostrzeżeniach po-
wiemy niżej. (**)

Towarzystwo Warsz. Król. Przyjaciół
Nauk, wiele i szczegółowych dzieł, iuż

(**) Tu należą nadto: „Książki o zachowaniu zdrowia
człowieczego od zarazy morowéy. Doktora Schneber-
gera z łacińskiego na polski ięzyk teraz nowo przez
Jana Antoniusza przełożone; w Krakowie u Siebeu-
eychera 1559. — Książka bardzo potrzebna każdemu
człowiekowi do uchronienia się morowego powietrza,
przez F. Lubieckiego mieszczanina i Cyralika Poznań-
skiego w Lesznie u Wetterusa 1653: — *Milhoerd Kurze
und gründliche Erzählung r. d. Pest. Warschau 1774.*

nam drukiem ogłosiło. Żeby zaś duch dō nauk za *Stanisława Augusta*, tak świetnie w każdym względzie kwitnący, tym pewniéy utrzymywał się, Towarzystwo nasze tą a nie inną drogą postępuje. Mając zaś na szczególnéy pieczy, to wszystko, co tylko do oświaty Ziomków lub pożytku narodu przyczynić się może, podało do rozwiązania niektóre pytania, których rozwiązanie objaśni nam poznanie rzeczy naturalnych na ziemi oyczystéy zdarzających się.

Mężowie tyle na dobro Obywatelskie pamiętni, nie mogli zapomnieć i choroby nader zjadliwéy moru mowie, potylekroć kray oyczysty srodze pustoszącego: radzili się wprawdzie w tym Historyi, lecz w téy nic zaspokajającego, co do początku natury i leczenia iego, ani pisma ówczesnych Dziejopisów, ani lekarzy nie umieściły: dla tego też następujące do odgadnienia zapytania ogłosili (*)

- 1.) „Z dzieiopisów Polskich, pewnéy powieści, i innych gruntownych wiadomości, opisać historią morowego powietrza w Polskich kraiach?
- 2.) Objaśnić dokładnie, czyli ta zaraza miała kiedy początek swój w kraiach Polskich, czyli też z obcych kraiów przeniesioną była?

3.)

(*) Roczniki Kró. Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Warszawie 1803 na wstępie T. III. Tl.

- 3.) „W iednym i drugim z tych przypadków, iakie właściwe ich były oznaki, i iesli z iakiéy szczególnéy cechy w rozmaitych czasach poznać można było, z iakiego kraiu do Polski przybyła? „
- 4.) „W przechodach z iednego kraiu do drugiego czyli gwałtowność téy zarazy pomnażała się, czyli też przytępiona zostawała? „
- 5.) Jakie w różnych czasach u nas przedsięwzięte środki były, dla ustrzeżenia się téy zarazy, i iakie doświadczone lekarstwa dla poratowania zarażonych? „
- 6.) Przełożyć sposoby nayskuteczniejsze do wytępienia, ieżeli to bydz może na zawsze téy zarazy? „

Aby życzeniom, oczekiwaniu i zdaniu Towarzystwa odpowiedzieć, nie dosyć iest chcieć i posiadać wiadomości; Swietne albowiem Towarzystwa, dobrém publiczném ożywionego zamiary, różnych ieszcze darów duszy i światła wymagają. Jeżeli zamysłam coś w tym przedmiocie napisać, to nie czynię tego w nadziei pozyskania iakoweyś zalety, ale raczéy z powinności, iaką ludzkość na mnie wkłada. Przedsięwzięcie iednak to nie iest tak łatwym, raz dla braku przyzwoitego zapasu wiadomości o morze kraiowym nam zostawionych; drugi dla ciemnego tłumaczenia się ówczesnych Lekarzy naszych, trzeci nakoniec: dla dowolnego przez kronikarzy używania w pismach

swych nazwisk *Contagio Epidemia, Pestilentia i t.p.* Jakkolwiek bądź wszelkich dołożę starań: aby z tłumu powieści historycznych-pism lekarzy Polskich i obcych, wyczerpnąć to; co tylko za przewodnictwem rozsądku, światło iakieżkolwiek na Historią Moru rzucić, i na zapytania Towarzystwa odpowiedzieć zdolne będzie. (*)

Chłuba nie wabi pióra do pisania,
 Zabawkę krészę, i cudzą i własną;
 Czytelnikowi nie bronie ziewania,
 Chcą spać czytając niechayże i zasną.
 Ja rzecz stosując do miary i wzrostu,
 Co wiem, co nie wiem opowiem po prostu.
 Krasicki.

Pytanie I^{z6} Z dzieiopisów Polskich pewnuy powieści i innych gruntownych wiadomości opisać historią morowego powietrza w Polskich kraiach?

Odpowiedź. § I. Pomiedzy tyloma chorobami gminnymi Polskę pustoszącymi, o których Dzieiopisowie wspominają; trudną jest oznaczyć, czyli te rzeczywiście morem, czyli też gorączkami tylko zarazliwymi lub zjadliwymi bywały. Żaden albowiem z dzieiopisów, historyi dokładney chorób tych

(*) Recenzją pisma tego ob. w Pamiętniku Warszawskim na rok 1817 Nro 1. str. 98. Tł.

nie zostawił, ani żaden z Lekarzy naszych przed lub po XV. wieku żyjących, — o wszystkich nagminnych chorobach śmiertelnością w każdym wieku znakomitych umiętnie nie pisał. Te które Umiastowski, Sleszkowski i Erndtel wspomina, bezwątpienia morem z dymienicami i dziumami połączonym nazywać się powinny. Podobną zarazę Umiastowski: *Powietrze morowe* nazywa. Co się zaś rozumie przez nazwiska *zaraza*, *mór*, i do jakich chorób mają być odniesione; żaden z Lekarzy Polskich dokładnie nieodznacza. Petrycy wyrazów *Mór*, *powietrze morowe*, bezwzględnie używa. Ani z kronik i pism Polaków w języku łacińskim wydanyeg, znaczenia wyrazów: *lues*, *epidemia*, *febris maligna et pestilentialis* zarówno używanych, z pewnością dożyć można. Badającemu zaiste, coby to było morem? słyszeć: choroba nagminną, gorączka najostrzeysza, zjadliwa, pomorek niebezpieczny, zaraźliwy, i t. d. nie wszystko iedno. Opis podobny moru nie czyni zadosyć żądaniu, sprzeciwia się zdrowéy logice, nie dając zarazem prawego moru wyobrażenia. Zdarzają się albowiem choroby zjadliwe, zaraźliwe, i gorączki zdradliwe, a iednakże prawdziwym morem nazwane być nie mogą. Zeby tedy obiaśnić poznanie moru, wypada nam wprzód odznaczyć, co się rozumie przez zjadliwość i morowość chorób, w jakich one z zarazą znaydują się stosunkach, aby naturę moru

ustanowiły. Tym to iedynie sposobem, zbliżymy się nietylko do istotnéj iego cechy, ale nadto będziemy mogli pewniéj wybadać wszelkie opowiadania, iakie tylko historycy o téj chorobie nam zostawili. Wynaydziemy tak: prawidło, którego się trzymać nam wypadnie, ażeby poszukiwaniem w rzeczy tak ciemnég dociec, czyli rzeczywiście mór, czyli też inne choroby ciężkie powszechnie panujące, kray nasz wyludniały.

Ponieważ o zjadliwości nie iedno mamy zdanie, dlatego pominąwszy liczne inne przytoczę to, które bardziéj przypadłościom choroby odpowiadające byđź sądzę, i które dzisiaj między innemi powszechnie używane.

Przez *zjadliwość* rozumiem nagły podupadek sił żywotnych, bez widocznég zwykłég przyczyny, częstokroć z zarazy pochodzący, tak: że ani przepowiedzenie przypadłościom ani też przypadłości znanym przyczynom, nie odpowiadają. *Morowość* (*pestilentiam*) nazywam gorączkę zjadliwą, która biegiem prędzszym i gwałtownością przypadłości większą różną, jednakże od cięższég nerwowég, naywięcéą do moru zbliża się. *Mór* zaś choroba częstokroć gminna, przez zarazę u nas rozszerzana; iest znaczną utratą sił żywotnych, albo nagle zabijający, albo z gorączką w najwyższym stopniu zjadliwą połączoną. Jawną tedy: że między temi trzema odmiana-

mi, nie inna zachodzi różnica, iak tylko ta, która od większego lub mniejszego choro. by nateżenia zawisła; i że mogą być gorączki zjadliwe nie będąc morowemi, i takimi znowu lubo moru nie będzie 9. 10). Ponieważ pierwsze dwie tak nagminnie iak i mieszkalnie przez zarazę szerzyć, i szkodliwe dla ludzkości stać się mogą, z powodu tedy śmiertelności pospolicie też morem nazywane były. Widzimy tu przyczynę bezwzględnie używanego wyrazu *Mór*, którego historycy na oznaczenie chorób nagminnych śmierć rozpościerających w pismach swoich używali, tak dalece: że załedwo przypuścić możemy, aby mór tak często iak wspominają, miał panować, były to raczej tylko cięższe śmierć rozpościerające choroby nagminne czyli łożne.

Nakoniec: ponieważ gorączki nerwowe zjadliwe świadectwem JP. Frank 11), żadną przyczyną innych gorączek niezwykły pogardzać; nie dziw tedy, dlaczego iednymże chorobom pod różną postacią okazującym się, a co większa różnym znowu łożnicom, czyli epidemiom też samą naturę przysądzano. To właśnie dało powód tysiącnym sprzeczkom między Lekarzami o naturze moru, zaszłym.

Za potrzebną tedy osądziłem objaśnić wprzód to wszystko, ażeby tym pewniéy,

z zabytków historycznych do poznania chorób, których widoczna dla narodu zgubność uwagę Dzieiopisów zwracała, doysć można. Chcąc tém lepiej obeznać z pustoszącymi epidemiami, zjadliwość i morowość, od samegoż moru odróżniłem; skąd wypada: że stan naywyższey zjadliwości, naywiększey zarazy i nayprędszego biegu choroby, istotnieysze moru stanowić będą przypadłości. Nie iest albowiem błachą wiedzieć, czy choroba tylko zjadliwą, czyli rzeczywistym morem iest. Dla zapobieżenia i uśmierzenia moru pomoc obywatelska prawem ustanowiona bydź musi, która lubo dla dobra publicznego iest zbawienną, zawsze iednakowoż towarzystwu tym chorobom podległemu, uszczerbek przynosi; stąd iawna, ile namysłu, przezorności potrzeba, aby niszczącéy i śmierć rozpościeraiącey chorobie właściwie nadać nazwisko, z przyczyny: aby złe nie potrzebuiące ustaw karności obywatelskiej, w czasie moru nieodzownych morem nie ogłosić. Wypada nam tedy przeysć wszystkie Epidemie przez Historyków *lues*, *pestilentia*, *contagia et pestes* nazywane, dla tego, aby wyjaśnić które z nich i czy słusznie morem nazywano.

Przechodząc istotnieysze z osobna moru własności, nayprzód nad śmiertelnością każdego wieku świadectwy Dzieiopisów stwierdzoną, zastanowić się przedsięwzięłem.

§ 2. Nie mała zaiste śmiertelność w 1003 roku w którym przez obrzydzenie pogrzebujących, konających za razem z umarłemi chowano. 12). i w 1006. roku w którym wiele wsi i miast dla srogiej Epidemii opuszczono 13) bydz musiła. Długosz pod rokiem 1186 tak pisze: „*Facta est eo anno in sole Eclipsis notabilis, quam magna hominum pestis atque mortalitas fuit subsequuta, quæ in polonorum Ruthenorumque Regiones saeviebat* 14)“

Miedzy 1221 i 1224. tak ciężki mór panował, że za wymarciem mieszkańców, wiele wsi i miast pustych pozostało 15). W 1308 i 1309. w czasie pięciomiesięcznéj żoźnicy, Krzyżacy do 8000 Szlachty, nie licząc w to pospolstwa utracili 16). 1310 r. zaraza do Torunia, a w 1312 do Litwy iak świadczą Hutzing, Kojałowicz 17) i Naramowski 18) wtargnęła; i trwając, aż do wieku XV. 19) trzecią część ludzi wprzód wygubiwszy dopiero ustała 20).

Roku 1349 - 1350, tak ciężka panowała zaraza, że trzy czwarte części ludu wymarło, okropności téj klęski, naylepiéy Petrarka odmalował. Jeżeli Rzączyńskiemu 21) i Naramowskiemu wierzyć można, Toruń wówczas 4. Elbląg 7. a Gdańsk do 13. tysięcy mieszkańców utracił. Mór ten opisali: Gentilis a Foligno, Guy de Chauliac i Marsigli de Santa Sofia. Podobnież zaraza w 1360 r. zacząwszy

od S. Michała, do tegoż dnia r. następującego panowała, i w Krakowie do 20,000 mieszkańców 22) napadając szczególniej maćtniejszych dzieci i niewiasty 23) wygubiła. Tenże daléy powiada: że ku końcu 1363 wielka pomarlica była, o czym drukowane roczniki świadectwem Tad: Czackiego nie wspominają. Nakoniec 1370 - 1372 po całéy Polsce śmiertelna szerzyła się choroba 24).

Gdy w 1385 r. mór po całéy niemal Europie rozszerzył się, za przybyciem do Polski, Woiewodztwa: Krakowskie, Lubelskie i Sandomierskie pustoszył 25). W początkach piętnastego wieku *Władysław Jagiełło* Król Polski dla ciężkich zaraźliwych chorób z Poznania, aż do Horodła uieżdżać przymuszony, wiele dworzanów w drodze, z naciągnionéy z mieysc zaraźliwych choroby utracił. 26). W tymże wieku po ukończeniu Seymu w Brześciu 1526 r. do Litwy, do którój mór Polskę niszczący ieszcze był nie doszedł, udał się; lecz zadoysciem i tam zarazy w knieiach nakoniec w czasie zimowym przebywać musiał 27). Prowincye Pruskie za wymarciem 81746 mieszkańców, znaczny także uszczerbek w ludności poniosły. 28).

W 1427 r. iak Schültz wspomina, powódz Wisły była powodem moru, który wiele ludzi wygubił. Obacz Hutzing *de peste*. Podług Długosza 1440. r. mór Polskę pustoszył 29).

Jadąc Kazimierz III. po załatwieniu wielu interesów w r. 1451 - 1452 z Sieradza do Litwy do stolicy iéy z przyczyny zarazy zbliżyć się nie mógł, ale w okolicach Grodna na łowach przebywał; tak zaś okropny podówczas mór Litwę pustoszył, że ludzie chodząc, siedząc, śpiąc lub też iedząc, nagle zarażeni padali 30).

O panującym morze 1456. roku Długosz także wspomina 31). W latach zaś 1465. 1466, tak ciężki mór mieliśmy w Gdańsku, że do 20,000 Obywateli zginęło 32). Szerzył on się w przyległych Polski i Rusi czerwonej Prowincyach, Wilno nawet od téy zarazy, którą Ryżanie z amunicją przynieśli, wolne nie było. Nakoniec Prowincye Wielkopolskie klęską tą w 1467. i 8 tknięte, wiele Indzi postradały. Podole i Wołyń również ucierpiały 33).

W roku 1472. Mór Krakowian po za granicę tegoż Woiewodztwa nieprzeszedłszy wygubiał 34).

O morze który 1482 w Krakowie wielu o śmierć przypawił, Maciey z Miechowa 35) wspomina; taż sama zaraza świadectwem Kromera 36) i Umiastowskiego w prowincyach Wielopolskich w roku 1483. ieszcze szerzyła się.—

W Krakowie i okolicach iego z iednéy, w Woiewodztwach zaś Wielkopolskich w r. 1496 1497. z drugiej strony zarazy panowały; Miechowieta 37) Bielski 38) i Kromer 39).

Zaczawszy od Wiosny 1508. aż do Grudnia tegoż roku był w Krakowie mór iak Ludwik Decius 40) i Bielski 41) powiadaia. Liczba zmarłych w r. 1509. nie równie większą była podług Curicken 42). Na Podolu 1512. świadectwem Bielskiego 43) i Wapowskiego 44) okropną zarazą nie mało Włościan i woyskowych granic strzegących wygubiła. Prowincye Wielkopolskie w latach 1513. 1514. 1515. mór napadł. W Poznaniu do kilku tysięcy ludzi wymarło 45). W Krakowie wiele z wyższéy i niższéy klass ludu 46). Co większa dodaie Deciusz że w r. 1516 srogość zarazy dawniejsze przewyższyła. W aktach Tomickiego Poryckiey Biblioteki Nro 184, o zerwaniu tegoż roku Seymu czytamy.

Gorączka *potną* zwana w Gdańsku 1529 śmierć roznosiła 47), i do Prowincyi Pruskiej z Polską graniczących dostała się 48). Przeszedłszy Hollandyą, niższe Niemcy, Danią, Norwegią i Francyą na nowo nie tknąwszy Polski w Anglii wybuchła. W tym to właśnie roku gorączka ta *iednodzienna Angielska*; która od 1485 r. pięć razy Anglią napadała, uśmierzyła się.

W roku 1548 ciężki mór w Krakowie do 200,000 ludzi miał wygubić, iak współczesny Dzieiopis Bielski 49) zapewnia. Sejm Piotrkowski do dnia 6 Stycznia r. drugiego odroczony. Zaraza ta w Woiewodztwie Po-

znańskiem i Kaliskiem 1542 wszczęła się, a 1543 roku Kraków opanowała; w tym albowiem czasie podług Górnickiego *Zygmunt I.* z Krakowa z królową i Elżbietą żoną syna *Zygmunta*, do Zatoru uiachał; lecz i tam niepewny do Wielowśi w Sandomirskim udał się, gdzie aż do zupełnego uśmierzenia zarazy przebywał 50). Wyrok królewski dla niebezpieczeństwa zarazy w Szrodzie seymować wzbraniający; w aktach Tomickiego, biblioteki wspomnionéy znajduje się 51). Choroba zaraźliwa 1548 i 1549 w Malborku 26. a w Gdańsku 4 tysiące ludzi wygubiła 52). Tak się to zaczęło panowanie *Zygmunta Augusta*, które również klęskami iak i oświatą narodową wślawiło się. Choroby nagminne zaraźliwe w latach 1552 i 1553. całe królestwo, Zmudź i Litwę, nadewszytoko zaś miasta Wilno i Troki pustoszyły 53). Od roku 1563 do 1664 iak świadczy *Curicken* 33,885 ludzi od moru w Gdańsku wyginęło 54). O czym także *Rzeczyński* 55) i *Naramowski* 56) wspomina. Od téy klęski Biskupstwo Warmińskie i Xięstwo Litewskie wolnemi nie były 57). Pułtawa tak ciężkim morem podług *Rostowskiego* 58) w latach 1571 i 72 napadniona była, że całe ulice i drogi na raz ciałami zmarłych były napełnione; mór ten po całej potém Polsce rozpostarty 59), Warszawę i Knyszyn napadł 60). Załogę w Tykocinie wygubił 61); Cały gościniec między Knyszynem a Wilnem;

i wiele innych miast, miasteczek i wsi Wielkopolski i Rusi czerwony ciężko dręczył. Na to się zgadzaia Heidensztejn 62), Bielski 63) i Sachini 64). Umiastowski nadto dodaie, że był nayokropniejszym 65). Zaraza albowiem po śmierci króla dla częstych stanu Rycerskiego zjazdów łatwiej rozszerzała się, Podług Bielskiego 66) Pamięć ludzka większą nad tę klęskę przez mór zarządzoną nie zapisała.

Mór przez trzy lata trwający zaczął się 67) w Gdańsku 1587. Zaraza w 1588 po prowincjach Wielkopolskich i Rusi iak to stwierdza Rostowski 68) szerzyła się. Trybunał najwyższy zamknięty 69). Nakoniec dla ciężkiej zimy ustawszy na nowo 1589 w Miesiącu Lutym wybuchnął, zdaie się nawet, że w latach 1591. 2. 3. ieszcze panował 70).

W latach 1598. 1599 i 1600 iak Heidensztejn wspomina różne mieysca Polski zarazie morowey uległy 71) R. 1599 najwyższy Trybunał królestwa nie urzędował. Po całym niemal Królestwie mór szerząc się 72) Warszawę 73), inne miasta i miasteczka pustoszył 74).

Okropna zaraza 1601 Warmią, Prussy i Inflanty zjadliwością swoją pustoszyła; w Rydze 30,000 w całej Prowincyi do 100,000 75). w Prusiech zaś 76) co tydzień po 650 chorych zabiaiać, między woyskiem Polskim wszczęta aż do Połocka doszła, w którym do 15000 lndzi wygubiła. Nakoniec tak szerzyć się po

przyległych Woiewodztwach zaczęła, że iak zapewnia Piasecki 77) powszechną w 1602. niemal chorobą stała się, i w Gdańsku iezeli Curicken 78) wierzyć można 16,723 Obywateli zabiła. Sady koronne zawieszone. W tymże roku Rewel i Wilno niezmiernie wyludnione; w r. 1603. w Inflantach ieszcze obecna 79).

W roku 1618 mór nader rozpościeraiący się Prowincye Prus, niszczył 80), Wołyni wówczas, do 60,000. a w 1620 Gdańsk do 11,000 obywateli utracił. 81).

W latach 1624 i 25. mór zacząwszy od morza Bałtyckiego, aż do gór Karpackich wszystko niweczył. Zaraza Gdańsk i Kraków odwiedziła 82). Mazowsze ciężką tą klęską dotknęła 83). Warszawa, dwór królewski w wiosce Ujazdów, miasteczko Osieck, gdzie Zygmunt III. przebywał, ciężkością klęski były dręczone. Powracaiąc do domów własnych po ukończonym Seymie, Posłowie z Woiewodztw, po całym królestwie zarazę roznieśli, która do miast i miasteczek, Łomży, Płocka, Pułtusza, Wilna, Połocka i Nieświeża dostała się. Niemala zaiste była śmiertelność, która w Nieświeżu od 7. Października do 13 Listopada 500 ludzi zabrała 84).

Volumina legum 3. fol. 571. wspominaią mór, który w Woiewodztwie Krakowskiem panował. W r. 1629 tak w obozach Szwedz-

kich i Polskich wszczął się, że Koniecpolski Hetman naywyższy woyska, rozeym zawrzeć musiał 85).

W tymże czasie w Gdańsku 86) i Toruniu 87) mór panował. Klęską tą Woiewodztwa Inowrocławskie, Brzeskie, Kujawskie, Płockie i Mazowieckie dotknięte. Tłumy ludów z doszczętną niemal wielu miast i wsi zagładą wymarły 88). Do Warszawy zaraza z woyskiem Pruskim dostała się, które po zaięciu leż zimowych, w różnych mieyscach ią rozszerzało, tak dalece, że Żmudź i Litwa z stolicą swoją przez cztery miesiące ciężko dręczone były 89).

W roku 1630 nierównie mór ten bardziéj srożył się. Król opuściwszy Osiek do Tykocina przeniósł się 90).

W roku nawet następującym pomimo że zima iadliwość moru łagodziła, zaraza całkiem w Wilnie uśmierzoną nie była; a trwając w ziemi Mazowieckiej, Zakroczymskiej, Nurskiej, Ciechanowskiej, Lwowskiej i t.d. dużo ludzi wygubiła; co było powodem do nałożenia nowych podatków na Woiewodztwa Brzeskie, Inowrocławskie i Mazowieckie 91).

Za panowania Władysława IV. 1638 mór Wołyn pustoszył 92). Anna z Xiążąt Ostrogskich wdowa, Chodkiewiczza Hetmana Wielkiego żona, szczodrobliwością swą podówczas potrzeby uboższych chorych zastępowała.

Za panowania Jana Kazimierza 1650 r. mór wybuchły przez pięć lat trwając hufcom zwyciężkim Polaków, po bitwie pod miasteczkiem Beresteczko stoczonéy, klęskę zadał. 93). Gdy po porażce Polaków 1652. Tymoteusz Chmielnicki naywyższy Dowódzca Kozactwa, pod Kamieńcem obozował, dla grasującégý zarazy morowégý od oblężenia odstąpić musiał. Mór także Toruń niszczył iak świadczy Zerneche. Jak zaś Kamieniec był wyludniony, że za świadectwem Collarego 94) nieco tylko ludzi pozostało. Pokucie, ziemia Halicka, Chełmska, Wołyń, Woiewodztwo Bełskie, Lubelskie, Sandomirskie, wiele ucierpiały 95). Seymy narodowe 1652 zerwane 96). Dwór królewski z Ujazdowa do Łowicza przeniósł się 97). W Krakowie do 36,000 ludzi wymarło 98). Wawrzeniec Rudawski powiada, że w Krakowie do 40,000 oboięy płci zginęło (*), i że mór przez dwa lata trwał 99). Nieszczęśliwe to Polski położenie, w tém iednak było przydatne, że hurmy Tatarów, obawą zarazy przestraszonych, kraj opuścili. Nakoniec Szpitale pobożnością królowégý założone zbawienną dręczonym pomoc przyniosły. Godzién tu

(*) Świadectwem Jana Markiewicza Ławnika Krakowskiego, mór w r. 1652 przeszło dwadzieścia tysięcy mieszkańców wygubił. Po kilkuset codziennie umierających, ciała dla niedostatku grubarzy pastwą psów stawały się. Obacz Pamiętnik Lwowski Nro 11 s. 260. TL.

także wspomnienia Obywatel Krakowski Sacherle, który z swęj strony, niczego dla dobra ludzkości nie szczędził. W roku 1653 w Toruniu zaraza uśmierzoną nie była 100). W Gdańsku w którym 11,116 ludzi zginęło, wszyscy o życiu własném zwątpili 101). Z resztą Mazowsze, miasta Merecz, Pińsk, Pułtusk, Smoleńsk, przez zwyciężkie Rosyan woyska zajęte, zarazą również trapióne były 102).

Po upłynionym bezmorowém roku iednym, nastąpiło ich potém ośm, w których syty klęsk pod Kazimierzem naród, ciężkimi chorobami był kołatany; 1656 r. Szwedzi zarazę po Warmii, Płocku i Warszawie roznieśli 103). Gdańsk 8962. mieszkańców utracił 104). Poznań 1657. zarazie uległ. Niebawem po Warszawie w Woiewodztwie Podlaskiem, Litwie i małey Rusi, wszczęta zaraza znaczne spustoszenie zrządzwszy, powszechnęj śmierci postrach rozpostarła 105).

Woyna^a z Rossyany sprawiła głód, który do pogorszenia się moru Litwę 1659 i 1660 pustoszącego, przyczynił się 106). Mór który śmierć po Wilnie, Warszawie, Woiewodztwie Lubelskiem, Poznańskiem i Kaliskiem roznosił, Kochowski zapisał 107).

Wściekłość morowa, nawet w latach 1661 2 i 3. nie zmniejszyła się, albowiem od Karparów zaczawszy, aż do prowincyi Małopolskich i Rusi czerwonej śmierć rozposcie-

ścierała. Kielce, Chęciny, Jędrzeiów, nie-
szczęsnemu losowi uległy: Lwów srodze
dreczony. Zarazę tę historycy *Luem hunga-
ricam* (Pomorem Węgierskim) nazwali 108).

Wiek XVIII. Mór rozpoczął, który w 4tym
wybuchnąwszy, w 13 dopiero roku przy-
tłumił się. Miasteczko Niemirów pierwsze
okropną zaczęło chorobę, która Wołyn,
Kijów, Podole, aż do granic Węgierskich
ogarnęła 109). W Jarosławiu, Samborze i
Lwowie, w którym 10,000 ludzi zmarło;
wielka śmiertelność 110). W szóstym ro-
ku tegoż wieku, zaraza w Krakowie 111).
W siódnym, stamtąd w Województwo San-
domirskie przeniesiona; ziemię Mazowiecką
i Warszawę pustoszyła 112). W osmym aż
do Województwa Sieradzkiego i Lubelskiego
postąpiła; 113). W dziewiątym Wojewódz-
twa Kaliskie i Poznańskie ciężko morem
trapione. Poznań nie licząc w to załogi
Szwedzkiej, 9000 ludzi utracił 114). War-
mia, Toruń 115), gdzie 4000; i Gdańsk
gdzie 32,353 dusz poszło 116), nie mało na
ludności straciły. W tymże czasie królestwo
Pruskie też samą chorobą napadnięte, a
lubo wszelka komunikacya przecięta zo-
stała, iednakowoż w iesieni tak sroga w Kró-
lęwcu wybuchła zaraza, że po ulicach le-
żący iednymże wozem w celu oczyszczenia
miasta, ze zmarłemi wiezionemi byź musieli.
Mór ten od 11. Sierpnia 1708 do Marca r:

następującego, tak ciężki był w Królewcu, że w tygodniu iednym do 700 ludzi umarło. Oswoiwszy się niegodziwe a zdrowe ieszcze pospólstwo z chorobą dla braku podówczas porządku, na szacherkę, fałszerstwo i kradzież w pośród konających i zmarłych puściło się. W Prusiech zachodnich liczba zmarłych, narodzonych liczbę o 35,219 przewyższyła; a w Królewcu 8127 więcey zmarło niż się narodziło. 117). Taka zaś w Litwie, iak Baczek 118). mówi śmiertelność była, że ludzi do żniwa zabrakło, dlatego też pełno uboższych Prusaków z rozkazu Rządu, i za zyskiem ubiegających się, do Litwy przybyło. Liczbę Prusaków w téy zarazie zmarłych Suesmilch 247,733. podaje 119). Jakie zaś i iak liczne kleski zwłaszcza miasta Polskie potkały, *Volumina Legum* i Załuski świadczą 120). W biskupstwie Warmińskim 12000 zmarło. Roku 1709 i 1710 w siedmiu miesiącach 80,000 Obywateli w Wilnie życie utraciło, 121). Nieprzytłumiony mór w roku 111stém do trzynastego ieszcze w Litwie przebywał.

W pobliżu Karpatów i Multan 1718 i 19 nowy straszny mór, który Podole 122(, i Woiewodztwo Krakowskie niszczył, zjawił się. Nakoniec Synod Greko-unitów na mocy zapadłego edyktu Leona Kiszki Metropolity, dla srogiey zarazy ze Lwowa do Zamościa był przeniesiony 123).

W miasteczku Bar 1750 r. iak świadczy Rzeczyński mór panował (24). za Augusta III. 1740 zaraza do Krzemieńca, przez kupców Ormiańskich była wprowadzona, która atoli za użyciem stosownych środków w obrębie murów przytłumioną była.

Jak zgubnym był w Prowincyach Rusi czerwony 1770 i 1771 r. w świeżey ma się pamięci. Zaleszczyki i Zółkiew prawie w pustynią przemienione. Międzybóż 6. Zaslów 4. a Dubno do 8. tysięcy ludzi utraciły. Państwo Grodek na Podolu 15 wsi zapowierzonych liczyło; miasto Bar z pobliskimi wsiami 12,000 zmarłych naznacza. Cały zaś Wołyń, Podole i Woiew: Bracławskie ciężkim morem przyciśnione, straty 200,000 mieszkańców podają, (25).

W roku 1787. pierwsze zawiązki zarazy morowej między Mohilowem i Jampol zjawiły się, i nie mało wsi dla nieprzeciętych związków i wolnego z Turkami handlu, morem przyciśnionych było.

Nakoniec ostatnich dni Lipca 1797. roku Mór w miasteczku Satanowie wybuchnął, a dostawszy się w 1798 do Szarogrodu i Lancoronny, na ostatku na Wołyniu zjawił się. W tymże roku 1797, przybyły z Carogrodu Okręt w Odessie w 18 dniach zarazę rozszerzył, która w sukni na wyjeźdnym w stolicy kupioney ukryta 5 maytków zapowietrzyła. Szerzeniu się atoli zarazy spaleniem okrętu

zapobieżono. O czém w 1812 od W. Hackenschmit w zachowaniu ze mną żyjącego dowiedziałem się.

Przybyły od brzegów Chersonu z Tauryki do Odessy okręt, zarazę morową do Prowincyi przyległych Cesarstwa Rosyjskiego przyniósł. Wiadomość tę W. Bertoldi naoczny rzeczy świadek udzielił mi.

§. 3. Zebrawszy z różnych zabytków dzieiopiskich, o klęskach tych, to co tylko Autorowie podadź mogli, zobaczyć nam teraz wypada, czyli, i słusznie, choroby te, które tylu nieszczęść w Polsce były powodem, na imie moru zasługują. Lubo dla nie dokładnych opowiadań lekarskich przed XV. wiekiem zrobionych, natura choroby nie jest tak pewna, jednakowoż, z pustoszeń przez nagłe i częste śmierci zrządzanych, które, świadectwa wiary godne historyków stwierdzaia, o bytności chorób nader zjadliwych i zaraźliwych powątpiewać nie można. Albowiem, ieżeli w XI. wieku z obrzydzenia grzebiących, zmarli z konającemi chowani, w wieku XIII. wiele wsi i miasteczek w pustki przemienione, w 1308. i 9 do 18,000 z Szlachty Krzyżacy utracili, 1349. 1350 i 1361 roku trzyczwarte części ludności wymarło, w którym właśnie czasie Gdańsk 13,000. a Elbląg 7000 mieszkańców utracił. Nadto ieżeli zastanowimy się nad niewątpliwą zarazą, która tu owdzie, wprowa-

dzona przez kilka lat błakała się; która częstokroć przez kilka miesięcy zataiona, za wzmożeniem się na nowo wybuchnąwszy zjadliwo srożyła się, i nagłem szerzeniem się lud i Lekarzy w przestrach wprawiała; jeżeli z nateżeniem znaczną i nagłą śmiertelność, która w kilka miesięcy, co mówię tygodni, tak licznych ludu klęsk była sprawczyną; co powiem, jeżeli ile tylko można zjadliwość, która tak straszliwej chorobie nadziei nawet ulечения saméy sztuce odmawiała, roztrząsać zechcemy, i wszystko to z pewną uwagą zgłębiemy, ani wątpić, ażebyśmy autorom w ostatnich VIII. wiekach piszącym, którzy 96 lat morowych Polskę wyludniających liczą, zawierzać nie mogli.

Przebiegając uważniéy szereg lat zgubnych, które Historyą zapisała, przekonujemy się, że chorobom tym, niepospolita zjadliwość i śmiertelność towarzyszyła. Lecz ooby to za choroba i iaka zjadliwość? czy zaraza z krajowego czyli też z zagranicznego źródła pochodziła? w tak ważnéy rzeczy z pilném badaniem postępować wypada. Zaczynając tedy od pierwszego, to przytoczę, co tylko z opisu moru lekarzy bądź Polskich, bądź obcych zniome posiadam.

Przystępuję więc do rozwiązywania tego pytania: Czyli choroby, o których największéj śmiertelności mówiło się, bieg najostrzejszy, zjadliwość najościęszą i zaraźli-

wość miewały? Obeznani z własnościami moru, to jest, zarazą i zjadliwością, do najwyższego doprowadzonych stopnia; historyków zdaniu, ciekawych oczekiwaniu i sądzeniu Lekarzy odpowiemy. Żebyśmy zaś tym pewn iej do odkrycia prawdy zbliżył się, badając naturę choroby, wskażę zjadliwość, która z morzem szczególniejszym połączona związkiem na siły żywotne nastawa. Przejrzyaymyż tedy naprzód lekarskie opisanie choroby, badaymy iej przypadłości, i zobaczmy, iak Lekarze w historyach swoich przymioty iej i zjadliwość chytrze częstokroć ukrytą malują.

Pierwsze opisanie moru zalety godne do którego iako wzoru, innych stosuję, mamy Hutzinga z xięgi czwartey Fuchsa: *De mendendis morbis cap. 12* wyięte; przytaczam go tu dlatego, aby przez iednogodność Lekarzy Polskich dowieść, że mór który od nich był spostrzegany zawsze iedną i tą samą, co do istotniejszych przymiotów sobie podobną, z przypadkowych zaś przypadłości iedynie różną bywał chorobą. Główniejsze iej przypadłości są następujące: „Ciało zewnątrz zimne a wewnątrz gorące, ocieężałość, zmordowanie; Oddychanie powolne, przytrudne; ból głowy i ciężkość; niespokojność umysłu, smutek, ospałość częstokroć nadzwyczajna, niekiedy zaś czuwanie, szaleństwo; Wzrok zmienny; ust gorzecz, suchość; nieiedzenie, wielkie pragnie-

nie, wymioty obfite; Puls częsty, nikczemny, głęboki; mocz po większey części bydlęcy, gęsty, smrodliwy; niekiedy od stanu zdrowego mało różniący się; za uszami, w podpaszu lub pachwinie nayeczęścię dymienice lub w innych miejscach dziuły. W chwili wyrzynania się okazują usilność natury, aby tym samym ile można zdołała iad z ciała rugować; Nadto dodaie inne szczegóły na które poniżey przytoczeni zgadzają się Lekarze. Też same przypadłości i Umiastowski przytacza z dodatkiem, iż choroba skrycie i chytrze nie mogąc bydz postrzeżoną postępuje, na kilka dopiero przed śmiercią godzin, raptownie do naywyższego stopnia wygórowane przypadłości objawia. Często także świadectwy Sleszkowskiego trafiaią się chorzy niby to uzdrowieni, a którzy nagle umierają. Wszyscy Lekarze nasi o morze piszący, iako to: Petrycy, Strachocki, Bonifigli, Erndtel, mówiąc o przypadłościach, wszystkie powyżey wyłuszczone, iednoznacznie przytaczają, zawsze co większa morówkę, dymienicę i węglik dodając: Ponieważ mór ten zwykle z dymienicami bywa, a co większa chce go od innych odróżnić, *dymienicowym* tedy (*Pestis Bubonaria*) nazywać będę. Zebym nadto przyrodzenie moru lepiej ieszcze wyjaśnił, i wszystko co tylko do wiedzenia potrzebne, lub ciekawości Lekarzy godne podadź mógł, przypadłości moru na Wołyniu 1798 roku,

którego dochodzenie w powierzony mi Pro-
wincyi téy, udzielone było wyszczególnie-
nie. A tak, w opisanu tym nietylko żywy obraz
moru przez dawnych Lekarzy naszych zro-
biony, zobaczymy; ale co większa przekonamy się, że co tylko w tym jest istotnie-
szego przez nich opuszczonym nie było. Przystępuję tedy do wykładu samego, który
podług chorób ode mnie widzianych i z histo-
ryi Lekarzy i Cyrulików w Kommissyi Lekar-
sko Wołyńskiej objętych sporządziłem. Nie
które własne spostrzeżenia, wiele zaś w po-
życiu nabytych opowiem. Ważność albo-
wiem rzeczy wymaga tego, ażeby iak nay-
dokładniey o tym wszystkiém donieść, czego
pewność z licznych i różnych źródeł mogła
bydź czerpaną. Nie mało także spostrzeżeń
z naywiększą pilnością odbytych, dodam,
które mi przyiaźń Assessora Kollegskiego Dal-
hke udzieliła. Miał on powierzone sobie na-
czelnictwo i staranie Szpitala od kilkuset
chorych Beresteczka; tamto właśnie choro-
ba obszerne mu spostrzeżeniom pole otworzy-
ła, których pewności, rękoymią są, rzetel-
ność, nauka i dowcip meża tego.

Dla lepszej iasności rzeczy, dla odmie-
niających się przypadłości zaczynaiacéy się
choroby, dla ich rozmaitości w biegu iéy,
nakoniec dla różnéy modifikacyi zjadliwości
i leczenia samego; mór nasz na następujące
podzielał gatunki:

Pierwszy stanowią: „Nagle zesłabienie bez znaczney w pulsie zmiany i poprzednich choroby znaków. Całe ciało drży, zmysły odurzone, słuch ciężki, język bezwładny, pojęcia tępe, uczucie choroby niemal żadne. Poruszanie ciała nakształt pianego zataczające się. Przytém, ból głowy, mdłość, drżenie serca; twarz blada; oczy wypadłe, łzami zalane, powieki górne na zewnątrz wykrecone. Niektórzy z ciężkością przeżytkają. Twarz zmieniona, smutek malując pełność sobie zwykłą utracą, i do hypokratesowey konających się zbliża. Wargi trzęsą się, blednieją; język biały materyą do kredy lub séra podobną powlyczony, a chociaż zdarzyć się może wilgotny, iednakże wielkie dokucza pragnienie. Skóra sucha nie gorąca, oddechanie głębókiemi wzdychaniami przerywane; nudności niesłychane, i głos słaby, o niezawodnem niebezpieczeństwie, utraty życia, zdaia się zapewniać.

Głupio szalejąc, na wyście choroby obojętni pomimo przypadłości niebezpieczne na nic się nie uskarżają. Ci ckliwościom; owi wymiotom (*) flegmistym albo zieleniącym się podlegli, zdaia się wprawdzie w nich znaydować ulgę, lecz po chwili

(*) *Emesiri*, odznaczam wyrazem *wymioty*, zupełnie łacińskiemu odpowiadającym; złożyłem go z przyimka *wy*, i słowa *miotac*. D. Tł.

zwodniczëy następują: poty lipkie, mdłości, stolec biegunkowy, iako poprzedniki śmierci; które za przybyciem apoplexyi lub konwulsyi w pierwszym zaraz dniu zgon przynoszą. Ci znowu żaledwo przytomni sobie, o dobrem mieniu się zapewniając, nagle zmierają. Częściëy mórówka, dymienice zaś i dziurny nie zaraz przed lub po śmierci występują. Nieraz ból nieznośny wewnętrzność pewną napada; inni na piersi, inni na żywot utyskują. Mór ten wewnętrznym, Chigigneau nazywa. W mieście Wisniowcu, w początkach wybuchłej zarazy w pierwszych zaraz dwóch dniach, widziałem 10 chorych, bez najmniejszego śladu wyrzutów, umorzonych.

Drugi gatunek: rozpoczyna gorączka, która zaraz cechą nie silną (asthenia) odznacza się, zmysły znacznie przytępione, sen głęboki, lecz niespokojny przebudzonego pamięci przeszłych rzeczy, pozbawiający. Ból głowy, nudność wielka i rzućanie się nieznośne chorego dręczą. Oczy błędne, pożółkłe, palenie koło podpiersi; oddechanie prędkie i krótkie; dalej wymioty przykre flegmiste, później żółciowe, żółtkowate, grynszpanowe; inne oddzielenia za uspieniem niejaki siły żywotnej nieobecne; a jeżeli poty przystąpią, to nieulżywiające. Język suchy, bez pragnienia, żółtawy, drżący, miękkły; lub klejem białym niby sero-

watym powleczoney, częstokroć czysty; śmierci obawa nadzwyczajna. — Zdarzają się i tacy, którzy dla mdłości, zawrotu, bólu podpiersi, prosto siedzieć nie mogą. Przystępuią drżenia całego ciała, a ięki nieszczęśliwych o boleściach ich odnóg lub też żywota zapewniają. Po dniu iednym, mórówka obfita, ołowianéy niekiedy czerwónéy farby, brzuch, odnogi a nawet twarz zeszpeca. — Dymienice, węglik (*), albo też dziurny zjawiają się, i wtenczas twarz nieiako trupia. Wymiotowe lekarstwa częstokroć śtolec poruszyły. Krwotok z nosa niekiedy macicy przystępował, a wznawianie się częstsze tych śmiertelności znaków, w dniu drugim lub trzecim chorobę i życie kończyło.

Gatunek ten z pierwszym wprowadzie się zgadza, lecz widoczne oznaki gorączki i byt dymienic, okazują nam usilność lubo małoznaczłą sił żywotnych, które ogrom przypadłości w pierwszym gatunku wspomnianych doszczętnie niweczy; I tę też właśnie różnicę między obudwoma temi gatunkami ustanawiam.

Trzeci gatunek: Częstokroć w osobach mocnych, gorączkę dreszcz poprzedza, późniéy ciało rozpalone, piekące z nieczno-

(*) *Anthracem* z Syreniuszem, z podobieństwa węglikiem nazywam; tym sposobem zgłoską *q* odróżniam go od wyrazu Chemicznego węglík, *Carbonium*. II.

śném pragnieniem ; twarz pała ; głowa boli zwłaszcza wczole ; mocz ognisty i szaleństwa okropne. Oddechanie szybkie , ciężkie z częstemi wzdychaniami i następnie nudnościami , które chorego za zebraniem resztujących sił do wstania niewołają ; stapa iak upiły , a szukając dla siebie właśnie iak zbawienia w ucieczce ; Odurzony i ogłupiały za rozwolnieniem członków upada. — Skóra sucha , ciepło pałające i szczypiące ; ięzyk biały , nagle spalony , ból podpiersi. W wielu po bólu oczu , boleści odnóg albo też pachwin następują ; zauszyce , dymienice , pod pachami lub w słabiznie , w innych dziумы na grzbiecie , żywocie , a nawet twarzy ; w innych znowu wągliki wyrzynają się ; miejsce zaś siedlisku ich szczególniey przyiazne , nie łatwo mogło bydz odznaczone , bezwzględnie albowiem , to tu , to owdzie obecne : tegoż lub następującego dnia , miejsca te zapaleniem do róży albo zaognienia zbliżającym się , czerwieniem , które w kilka godzin w gangrenę przeszedłszy , za wystąpieniem przed zgonem petoci , o śmierć przyprowadzają. Byli i tacy , którzy bez żadnego wyrzutu , lub zewnętrznego nabrzmienia za poprzednim wewnętrznym części którejkolwiek bolem ginęli. Choroba udająca zapalną , nagle odmaskowała się , a za przystąpieniem znaczniejszych przypadłości , po upadku sił żywotnych , rzeczywistą naturę swoją objawiła.

Gatunek ten, iak mię Dalke zapewnia, wpośród upałów Sierpnia nadewszystko panował.

Czwarty gatunek: W części któręykolwiek głowy, piersi lub żywota, albo też odnog bez gorączki i żadnéy innéy oznaki robi się mały w podobieństwie czeraka, bolak. Po iednym, dwóch dniach, zwłaszcza pod czas nocy, gorączka; czerak przeistacza się w wąglik; w podpaszu zaś lub słabiznie wyrzyna się dymienica, która nagle w gangrenę przechodzi. A tak, za przybyciem pręgów, morowki obok sił wątych, nadzieia dalszego życia, niknie. Niekiedy jednak przy czerstwości, alboli też możności podwyższenia siły żywotnéy, część obumarła od żywéy odłącza się, dymienica rozpędza się, albo w dobrą przerobioną ropę, pomyslnym wyysciem chorego uwieńcza. Tym sposobem po 7. do dniach, a niekiedy po dłuższéy natury z chorobą walce, mór bieg odkrywając, dręczonego na drodze wyzdrowienia opuszcza.

Piąty gatunek. Po kilkodniowéy słabości, dreszcz obok gorączki pomnieyszéy, odurzenie lekkie, siły poniekąd podupadłe i ból nie wielki głowy, nadzieie życia robią. Wielu ckliwościom i wymiotom obfitym, żółciowym, spleśniałym podlegli; ięzyk kleiem cienkim białawym lub żółtawym powleczoney; gorycz w ustach, z zakleieniem

nieiakiem między zębami, ni pragnienie tak wielkie, ni oddechanie przytrodne, o niebezpieczeństwie chorego nie napominały; częściej jednak kaszlali. — Twarz poniekąd od stanu prawdziwego odmienna, lubo częstokroć nabiegła rumieniała się. Niektórzy szaleli, wielu zaś z przytomnością odpowiadało; przedech najszybciej zatrzymany; stolec wodnisty, śmierdzący, rzadko ulgę przynosił; zwykle zaś szkodliwy, niekrytyczny, a najszybciej śmiertelny. Bole kłujące piersi, żywot i odnogi dręczyły. Przed lub po 7, 10 dniu, dymienice, dziurne, wągliki. Później zapalenie, które dymienice ropieniem wypróżnia i dziurne od ciała zdrowego odłącza; nakoniec, przy kwitnieniu sił żywotnych, stosownym zachowaniu się i leczeniu odpowiednym, poty krytyczne lub mocz obfity, przystępują: Wielu z tych wyzdrowiało, jeżeli osłabienie płynienie biegunki przypadłościowój, nadziei życia nie odebrało. Niekiedy incha albo ropa z miejsc zwrzódowających wciągniona, albo też przez złe dla ubóstwa ciała okrycie, wzbroniony przedech, na wewnętrzności szlachetniejsze przeniesiony, zgon sprawia.

Szósty gatunek: Widzieliśmy nakoniec i kilku takich, którzy bez żadnej niemal, lub za małą zmianą stanu zdrowia dymienic, łatwo gojących się dostawali. Ten to jest gatunek moru, który z innemi łagodnym

nazywało, lubo niestety! również srogim nazywać się może.

Puls dotykającemu różnie okazywał się. Ciągła iego nikczemność, bardzo rzadka moc, częsta zaś co do rytmu iako też czasu w każdym stanowisku choroby zmienność o skołatanu sił żywotnych przez niszczącą zarazę, zapewniały. Gorączka podług różnego niepewnego zaledwo spostrzedz dającego się wymiaru postępując do ciągłych nieprzerwanych (*continuas continentes*) musiała być odniesioną.

Zastanawiając się tedy nad szerégim i związkuem rozmaitych przypadłości moru w różnych chorych uważanego, przytoczone dopiero gatunki iego ustanowiłem. To zaś uczyniłem, iuż dla iśniejszego poznania choroby, która coraz to w innym sposobie napada, iuż dla odmiennego iey biegu, iuż nakoniec wyýścia, co wszystko różny sposób leczenia podług różnego iey ducha wskazać nam może. Nie iestem iednakże tego zdania, aby gatunki te w zapowietrzonych uważane, w tak ścisłych mieściły się zawsze obrębach, żeby coś z innych gatunków nie miały przybierać. Poszukiwaniem atoli bystrzejszym, mając nade wszystko wzgląd na większość przypadłości (które niekiedy komplikacyą tylko robią), łatwo można było chorobę pod ten lub ów gatunek podciągnąć.

§. 4. Żebyśmy zaś to co niemal wszystkim gatunkom moru naszego wspólne dokładniéy poznali ; przejdziemy historią *Wyrzutów*, które przez Lekarzy częstokroć bywały spostrzegane.

Obfite petocie różnéy wielkości i farby ; zlewaiące się , rozpierzchłe , soczewicowate , prążkowane , czerwone , ołowiane bywały : nigdy iednak z połączenia zlewaiących się dziu , iak *Chenot* i *Larréy* wspominają (26) nie spostrzeegliśmy. Wyrzuty te , zawsze złym znakiem były ; w którymkolwiek albowiem dniu zjawiły się , niebezpieczeństwo przepowiadały. Nikt nawet świadectwem iednoznogodnym Lekarzy i Cyrulików naszych , z morówką nie wychodził. Na Podolu morówka soczewicowata rzadszą bywała podług *Schildknechta* ; na piersiach naygorsza , prążkowana zaś nayczęściej po śmierci występowała. Podczas moru w Odesie iak *Verlein* powiada , morówka śmiertelną bywała. Podobną i *Pugnet* wspomina. *Witkowski* w liście o morze Ukrainśkim 1812 przez *W. Seldmajera* łaskawie mi udzielonym , morówkę za poprzednika śmierci ogłasza. *Fokelmann* przytacza spostrzeżenie ; że za dotknięciem się sukni przez długi czas w ziemi zakopanéy i ukrywanéy morówka w chorobie wystąpiła. Zapewnia nadto , że w bezpośrednim od drugiego chorego udzieleniu zarazy , nigdy morówki nie widział. Przypadłość ta u nas tak straszliwa , gdzieindziej nie
oka-

okazywała się tak nieodzownie śmiertelną. W Syrmii z 841 z moru wyszłych, 5. odbyło petocie, 127).

Dahlke i Schildknecht podług Lekarza Syrmińskiego Buday następującą pomiędzy wąglikiem a dziumą ustanawiają różnicę: Zaraz na początku robiącego się wąglika spostrzega się plama czerwona nader bolejąca na 3 do 4 palcy obszerna, która nie rozpędzana w gangrenę przechodzi; zleżyto szerzy się w głąb aż do mięśni; zdarza się zaś najczęściej na łopatkach, grzbiecie i udach. Jeżeli zaś ma być dziuma, robi się pęcherzyk (bąbel) bolący, serwatka białą, szarą albo czerwona wypełniony bez żadnej na obwodzie czerwoności, lecz następującego dnia, obwódka czerwona, powiększony pęcherzyk niekiedy do wielkości orzecha laskowego, otacza, i za przepęknięciem się plamę gangrenową przedstawia. To codziennie szerzy się dotąd, dopóki część żywa od obumarłej nie odłączy się, lub też chory nie skończy. Zwyczajnym miejscem bywa głowa, szyja, piersi, żywot, a nawet gors. W tych wszystkich miejscach aż do błony tłuszczowej (Panniculus adiposus) zapuszcza się. I ta to jest różnica między wąglikiem a dziumą, których nazwiska zarazem tak Cyrulicy nasi jak i Pisarze dawniejsi mieszały. Samoilowicz powiada, że wąglików bynajmniej, lecz tylko dziumy widywał, które w mięso od 2 do

z cali zapuszczały się. Nie przystawałoż im tedy nazwisko wąglików? Orrey dwa gatunki dzium ustanawia, to jest, wilgotny i suchy, 128). Pierwszemu zapalenie zawsze towarzyszy, robi się zaś w miejscu zaczerwieniałym, bolącym, w pośrodku ieden lub wiele bąbli, które posoką mętną wypełnione, za przeysciem skóry w gangrenę, i zepsuciem na wszystkie strony szerzącem się pękają. Drugi bez zapalenia z plam powstaje, które czerniąc się ostrzeią, skóra przytém marszczy się, poblizsze zaś części usychają.— W morze naszym podobne dziumy, które gorsze od wilgotnych były zdarzały się. Wrzody te z dymienicami, częścicę zaś same się w liczbie 2 do 3 robią. Wągliki na dymienicach przez Buday w Syrmii, a przez Chenot w Siedmiogrodzkim, postrzegane, rzadko u nas widziano. Lubo Dahlke po trzykroć ie uważał, dodaie jednak, że od zawczesnego używania pęcherzających (*vesicatoria* w celu ułatwienia ropienia przykładanych pochodzą, tak dalece; że dymienicami gangrenowemi słuszniey nazywaćby się powinny. Wrzody te żadnego choremu pożytku, ale tylko niebezpieczeństwo, naprzykrzenie i trudność w leczeniu przynosiły. Dziumpy iednakże w wyzdrowiających bez gorączki robiące się, od niektórych widziane były. Sam widziałem chłopca w Krzemieńcu z dziumą na czole, który nieiako krytyczny chorego uzdrowił. W początkach choroby robiące

się więcéy, w końcu zaś mniey niebezpiecznie bywały, co i Lekarze woysk Francuzkich w Egipcie uważali. Dziurny niebolące w pobliżu głowy lub szyi; pod czas moru Syryjskiego złą oznaką; Wąglik niegojące się na Podolu najgorszemi bywały. Dziurną wyrzyna się bez znaczney gorączki, która jednak zawsze większą bywa przy dymieniach. Szczególniejszy wąglik oka, o iakim wspomina Buday; Dahlke w kobiecie morem złożoney postrzegł; drugiego dnia po bolu oka na powiekach ukazała się plama sina gangrenowa, i nim się w całkowitą gangrenę przemieniła; przystąpiły konwulsye i śmierć. Dziurny w nieoznaczonym czasie przychodziły, i to w różney w iednymże chorym liczbie: My 5-6 a Chenot 12 ich widział, iak zaś Verlein wspomina w przeciągu miesiąca siedem ich się okazało. Pod czas upałów Lipca i Sierpnia licznieysze bywały. Czyli zaś, iak niektórzy powiadaią; na wnętrzościach robią się, otwieranie ciał przez Lekarzy naszych nie okazało. Wielkie i stałe boleści trzewów, często przez Lekarzy naszych uważane, podeyrzenie i podobieństwo zdawały się zapewniać. Wyiąwszy te trzy gatunki wyrzutów skórnych; żadnych innych u nas nie widziano; ani pęcherzyków, ani pręgów pęcherzykowych, które Pugnet w Syryi przechodzące nawet w dziurny widział; ani plam białych o których niektórzy wspominają, kiedyżkolwiek

postrzeżono. Gatunek nieiako Czeraka u Greków *Phimas* zwany, który nigdy nie czerwie, najgorsze wyście choroby rokuie; iednakowoż ieżeli szczęśliwym wypadkiem, choroba zdrowiem ukończy się, chory iuż tym samym przez całe życie od przyszlęj zarazy iest wolny (*Sonnini Voyage en Grece et Turquie. T. II. pag. 345*). Podczas moru 1798 r. na Podolu Schildknecht plamy czerwone po nad skórę wzniosłe, iako zbawienne uważał.

Dzieie zauszyc, które szczęściem rzadko widzieliśmy, nic prawie nie mają uwagi godnego, coby w Rocznikach Lekarskich mogło bydź umieszczone. Złożenia te obawę częstokroć wielkiego niebezpieczeństwa robiły; z stu podobnych chorych tylko pięciu wyszło. Między innemi licznemi, a nieprzyjemnemi przypadłościami, znaczne dolegliwości mózgu, przytrudne oddechanie, mowa i słuch nieznośną chorobę robiły. W pośród lata w miesiącach Lipca i Sierpnia, częściej się w płci żeńskiej, wieku młodocianym, osobach krwistych zdarzały. Zausznica z gorączką naśladowującą zapalną, za zbawienne *Verlein* podaje. Samoilowicz w dzieciach i kobietach delikatniejszych iedynie ie spostrzegał. Zauszycy które niektórzy z grubarzy i pösługaczów miewali, podobnie z dotykania się rękami, materją iadawitą skalanych, powstawały. Prócz różnicy

co do ich mieysca, bieg tenże sam miewały, co i dymienice.

Nie masz potrzeby, abym się nad kształtem lub początkiem ich jako rzeczach znamienszych zastanawiał, pozostaią albowiem mi inne rzeczy, które na szczególniejszą uwagę naszą zasługują. Siedliskiem swym różnią się od innych dymienic z zarazy nie powstałych w tym, że robić się zwykły w pobliżu gruczołów, które się po nad muskulem trójkątowym (triceps) na dwa lub trzy palce poniżej osady uda znayduią. — Verlein widział dymienice po wyżey więzu Fallopa; Samońłowicz zaś często nad gruczołami pachwin, 129). Ból w części przedograszką przystępujący, obiecuie dymienicę, która albo w téyże saméy chwili, albo we 24 godzin i późniéy wykluwa się. Jeżeli Verlein prawdę mówi, to puls zdaie się opóźniać i słabieć, na stronie siedliska przyszłej dziумы lub dymienicy. Sonnini godne postrzeżenia pamięci uczynił, powiada on: że ci którzy mór szczęśliwie odbyli, jeżeli nadal w okolicy, gdzie panuie, przebywają, czuć zwykli nieprzyjemne klucie w mieyscu tém, gdzie dymienice mieli. Wiedom z tych, którzy niegdyś mór odbyli za wybuchnieniem nowym zarazy, lubo iéy nie naciągają, blizny dokuczają. Niektórzy, świadectwem Piotra Frank, z tych co nigdy moru nie odbywali, na boleści gruczołów utyskiwali. Dymienice u nas częścicéy od wą-

glików i dzium zdarzały się, i wyyscie dobre chorobie obiecywały. Jednakowoż krytycznemi nazywać ie można, albowiem często zaraz w początkach choroby, a co większa nawet, po odbytėj iuż gorączce, wyrzynaia się. — Podczas moru Syryjskiego iak Pugnet zapewnia, 130) dymienice w woysku Francuzkiem nigdy krytycznemi nie były, ale przesilenie choroby po przeysciu nebezpieczeństwa innemi się drogami odbywało. Dodae nadto i to: że dymienice pod czas moru w Damiecie wcześnief bez zapalenia robiły się, i w tym stanie, przez cały cięższy okres choroby zostawały, po czém dopiero nabrzmienie i zapalenie powiększało się. W ie-dnym i tymże chorym dwie się nawet trzy wyrzynały.

Wspominany powyżėj niezmordowany postrzegacz Witkowski zapewnia o różnėj ich liczbie, często po 3 - 4, z wąglikami albo też dziumami widywał. Horpina Jakimowa, mając cztery dymienice i tyleż dzium wyzdrowiała. W każdym zaś choroby czasie, dymienice, morówkę i dziumy zarazem widzieliśmy, i nie zgadzamy się w tym z D. Samoiłowiczem, który dymienice z początku i w końcu, dziumy zaś w pośrodku choroby przypuszcza. Często po wystąpieniu dziumy, dymienica ginie; a niekiedy za wzrastaniem dymienicy dziuma nie wykluwa się i plama czerwona znika. Niekiedy bolaki te, które w ciągu

choroby w gruczołach porobiły się, giną; te zaś, które rożanym zapaleniem pokryte na błonie tłustéj osiadły, nie chcąc rozeysć się, obrzydliwym i ciężkim ropieniem goją się, albo też zgangrenowaciałe, zgon przynoszą. Chorzy, którzy żadnych wyrzutów ani dymienic rozchodzących się nie miewali, gdy już przychodzić do zdrowia zdawali się, na nowo w chorobę iak świadczy Witkowski, lubo łagodną, wpadali. Nie raz ginęły te bolaki, bez żadnéj szkody, jeżeli przy dobrych siłach chorego, wąglik wystąpił. Nayczęściéj iednak za pogorszeniem się wszystkiego, biegunka życie kończyła.

W lżejszéj chorobie zaczynaiące się dymienice, często same z siebie rozchodzą się przyodpływaniu z moczem osadu ropiastego; widział to i Pugnet w Egipcie. W szpitalu Wyszniowieckim widziałem dymienicę czternastego dnia po wyzdrowieniu robiącą się. Dymienic zaś ginących, a za powiększeniem się gorączki na nowo występujących, o któryyh Chenot wspomina, nie postrzegaliśmy. Te zaś które nagle zniknęły, poprzednikami śmierci bywały, albo też po nalżeniu kilkodniowém gorsza wzmagała się choroba. Dymienice nie zapalone, i te, które nagle boleć przestawały, złą były oznaką, o czém i Pugnet pod czas moru w Syryi wspomina. Ruchoma, mocno na podstawie nie siedząca dymienica, dobre, nieruchoma zaś i utkwiona, zła

wyście chorobie obiecuie. *Sonnini I. c. T. II. p. 344.* Zdarzało się i to, że chorzy bez poprzednich cięższych przypadłości, nabrzmienia te dostawali, i zaledwie uskarżając się na cierpienia, przy dobrych siłach i ropieniu ich powolnym, wyzdrowiali; podobny przypadek w Szpitalu Krzemienieckim postrzegłem. Dziumę w iednym, dymienicę zaś w dwóch chorych bez najmnieyszego śladu gorączki, Witkowski widział. Przeciwnie zaś Umiastowski, 131) utrzymuie, mówiąc: iż nigdy dymienice nie bywają bez gorączki poprzedniéy, obecniéy albol i też następniéy; dodaie atoli, że może bydź przypadek, iż bez gorączki dymienica robi się, co wtenczas, zdaniem iego, bywa, kiedy zaraza, nim na serce uderzy, miejscowo część którakolwiek zajmie, która przy nienaruszonych ieszcze siłach, wprzód zarazę na powierzchnią ciała wyrzuci, nim ieszcze serce do odporu pobudzoném zostanie. Niekiedy po wykwitnieniu, przypadłości odeszłe powracają; inne znowu oddalają się, często gorączka trwa, a nawet powiększa się. W innych znowu bez ulgi dymienice występują, częstokroć przy mocniéy usilności, znaki robiącey się dymienicy nikną. W mo-rze przez Chenot opisanym nikt bez dymienicy nie wyzdrowiał. Postrzeżenia o dymienicach przez wiadomego rzeczy Dahlke zrobione, które łaskawie mi udzielił, godne są wspomnienia: widywał on dymienice z dziu-

mami piersi; części wewnętrznej barku, lub uda, te ropieniem dziur dobrowolnie rozeszły się, i wielu z chorych bez widocznego innego wypróżnienia, do zdrowia powracało. Zapalenie i nabrzmienie nie zda się być wielkie, nazywa je współczującymi, raz, że od pierwotnych czyli idiopatycznych powierzchownością swoją różnią się, drugi, że stowarzyszone i przez naczynia limfatyczne z wrzodami połączone, za przyściem ropienia, a tem samem zmniejszonej i pobudce, giną. — Przyrównywa je do narwałych gruczołów, które od obecnego w pobliżności podrażnienia częstokroć robią się. Chenot 132) utrzymuje, że dymienica jest składem osobliwszej materji dziur, lub przynajmniej jej dopełnieniem. Jednakowoż Lekarze Francuzcy w Egipcie żadnego między wyrzynaniem się lub nikieniem dymienicy i dziur nie spostrzegali związku. Podczas upałów Lipca i Sierpnia trzeciego dnia choroby, a w czasie słot zimnych w jednym z następnych piętnastu dni, dymienice iak Dahlke powiada występowały. Uważano także gorączki żółciowe naśladujące, niekiedy z takąż biegunką, w których nakoniec w pewnym po 14 dniu dymienice przystępowały. Dodaie nakoniec, że nie tak za wzrastaniem dymienic słabiznowych, iako raczej za wystąpieniem podpachwinowych, albo też zausznic mózg (sensorium commune) cierpiał. — Nieraz zdrowi lub chorzy,

o których podeyrzenie zarazy miało się, dostawali otwardnionych gruczołów szyi, podpachwin, gorsu lub słabizn, które za znaki moru poczytane bydź mogły, gdy tym czasem natury weneryczney, gałwaczkowey, lub mleczney bywały. Często w czasie słot iesiennych czerak robiący się z przypadłościami zółciowemi połączony, początkowe dziумы, naśladował; wypadało tedy w podobnym przypadku z naywiększym zastanowieniem się postępować, ażeby chorego nie zarażonego odesłaniem do Lazaretu zapowietrzonych nie zgubić. Dymienice pod czas moru Syryyskiego w zgięciu łokcia, barku lub kolana przez Pugnetą wspominate nigdy u nas widziane nie były. Dymienica o dwóch lub trzech wierzchołkach właśnie iakby z kilku złożona podług Schildknechta, ma bydź niebezpieczna.

Przeszedłszy tyle istotnych przypadłości chorobę naszą stanowiących, bynajmniej od moru tylokrotnie przez pisarzy Polskich uważanego nieodmiennych; iawną iest, ile rzeczywiście skutków zarazy do zjadliwości natury przyczynia się; Choroby te śmiało nawet w liczbie morów Europeyskich umieszczamy, które nayobficię w przeciągu pięciu wieków, to iest od 1060 do 1480 roku zaszły. Okres ten 32 morów Europę pustoszących, których trwanie do 12 lat ogranicza się, przedstawia. W XIV. wieku Europa

czternaście razy morem pustoszona, naysmutniejszy widok klęski publiczney, w przykrém położeniu swoim wyobrażała. Polska podówczas iedenże los z innemi Europy krajami dzieliła, będąc podobnemi zarazami dręczoną. — Choroba albowiem, która z zarazy między ludem wszczęta, częstokroć nagle zdrowych zabija, która w początkach na pozór łagodna raptownie o śmierć przyprawia, której przypadłości nie są skutkiem zwyczajnych przyczyn; ani też przyczyny, zwykle miewaia skutki; taką zaiste prawdziwie morem od innych chorób śmiertelnością swoją różniącym się nazwać musimy. — Częstokroć przepowiedzenie nie odpowiada przypadłościom, iak prędko choroba naylżeysza w kilku godzinach śmiertelną staie się; ani co większa skutków chorobnych przyczynom owym przypisywać można, które one pospolicie miewaia. I tak pragnienie obok wilgotnego ięzyka, uskarżanie się na piekące gorąco w ciele zimnym; stan że tak powiem silności w działaniach zwierzęcych ze znakomitą słabością sił żywotnych; nie raz nad podziw widuiemy. — Mówiąc o przepowiedzeniu Jan Morel wspomina: (*Fit ut in peste nōs fallant sensus, fallat ratio, fallant Hippocratis Aphorismi, et ut puto, ipse falleretur Hippocrates, quatenus nec mutationes criticæ, diebus criticis incidentes; nec urina, nec pulsus laudabilis aliquid promittunt, sed potius fallaces sunt.*) *Diemberbroeck Cap. XV. § 1.*

annot 1. *Sennertus de febribus p. 419. Hodges de Peste Lond.* Pomiiam zresztą przepowiedzenia, ile że ani porządek rzeczy, ani zamiar przytaczać tego nie dozwala, o czym tylekrotnie ieszcze wspominać się będzie. — Co się dotyczy zmienności wypróżnień, różności wyrzutów i odstąpienia działań od stanu prawidłowego, które Lekarzowi przepowiedzeniem zaiętemu spostrzegać się daią, wszystko to po wielu mieyscach w szczegółowym rzeczy wykładzie powie się, zzebranych tak zabytków klinicznych (przyłożkowych) od różnych Lekarzy podanych, trwałe zasady przepowiedzenia założyły się, których więk szość zniweczenie sił żywotnych, mnieyszość zaś zbawienną usilność leczący natury udowodnia.

§ V. Nakoniec żebyśmy iasno mor poznali, o zarazie pomówić wypada. Lubo o byt zarazy mórowey tak w czasach dawnych iak i terażnieyszych niemal walczono, iednakowoż świadectwy prawdy, różność zdań, całkowicie obaloną została. Upoważnione ciał otwieranie, opowiadania odmorowych Lekarzy, niweczą twierdzenia tych, którzy opodal moru nie widząc, błędnie nad nim zastanawiali się. Ktokolwiek postępom moru przypatrywał się, bynajmnieyszerzeniu się iego z pewnego źródła, niezaprzeczy. Świadectwem tych wszystkich, co tylko się chorobą tą zatrudniali, odoso-

bmienia zdrowych od cierpiących, do środków zachowawczych iak najlepszych należy. Uważać potrzeba i to, dla czego to tu, to owdzie, wszczyna się choroba miłaiąc sąsiedzkie mieszkania, lub miejsca szrodkowe? Czemuż po długiem swém uśmierzeniu przez różne sprzęty zapowietrzzone odradza się? O skutkach tych iadu morówego zdawna iuż światłych postrzeżenia, nauczyły; lecz prawda ta przez zabobon matactwa Astrologów i ciemnotę sztuki przytłumione została. Z czasem dopiero prawdziwie dobrem ludu zaięci, chwyciwszy się zbawiennej porady, zdanie zarazy morowey przypuścili. Przez co odłączanie zdrowych od chorych tak pewnym środkiem zachowawczym, , okazało się, że nakoniec o prawdziwey bytności zarazy powszechnie się przekonano. Następnie i Królowie którzy w miejscach od zarazy pewnieyszych przebywać, zgromadzeń ludom publicznych zakazywać, Seymy i Sądy państwa odraczać, zniewoleni bywali (§ 2.); szerzeniu się iego tym samym tamę kładli.

Żebyim tym dokładniéy o szerzeniu się zarazy przekonał, o zawiązkach moru naszego do dawnieyszych zbliżaiących się, nieco powiedzieć winienem: Choroba wszczęła się naprzód w domu żyda, w którym z sześciu chorych w 13 dniach ieden tylko zdrów wyszedł. Złe szerzyło się po domkach

pobliższych, i w iednym z nich ośmiu chorych z iednego rodzeństwa zmarło, wszyscy nadto w zachowaniu lub przyjaźni z niemi żyjący, którzy ratunkiem ich trudnili się, z tےże choroby powymierali. Raptowny, zjadliwy i prędkie biegi choroby wzniecił podeyrzenie moru, które łatwość udzielania się zatwierdzała. Żeby to miało być złe Epidemijne lub endemijne, przypuszczać nie można, nieobecność albowiem tego poniżej iaśniey się okaże. Nadto choroba szerzyła się wcale nie tak iak nagminne; tych albowiem gwałtowność z wolna i następnie wzrasta, iak świadczy Sydenham; gdy tymczasem mór natychmiast w pierwszym wybuchnieniu z naywiększą zjadliwością sroży się. Na co się nietylko wielu mór opisuiących zgadza, ale co większa i my sami widzieli. Nakoniec zgłębiając rzeczy przekonałismy się, że Żyd z Podola, gdzie właśnie mór panował, różne drobiazgi wywiózł, które wszystkim przy rozpakowaniu obecnym zarazę udzieliły. Że zaś w pierwszych zawiązkach natura choroby, iak się wspomniało, nie była ieszcze wyiaśnioną, dlatego też przez zaniedbanie środków ostrożności, iad moru między włościan i pobliższe rozszedł się mieysca.

Nie zdaie się, aby powietrze tak dalece do naywyższej moru srogości przyczyniać się miało, gdybyśmy atoli w tym, za pewnym iak mówią zdaniem Pisarzów od morowych

na postrzeżeniach wspartym, udadź się chcieli; musielibyśmy na szczególniejszy stosunek między powietrzem a zarazą, przez który srożyć się lub łagodzić się może, zezwolić. Zdanie to świadectwy Hipokratesa (133.) Merkurialisa, (134), Gassendego, nadto opowiadania dzisiejszych Pisarzy zatwierdzać zdaie się. — Pominąwszy inne szkodliwe iakości powietrza, nad ciepłem i zimnem szczególniey zastanowiemy się. I tak Mead powiada (135) „Caloris semper tantum esse „momentum, ut si miasma cum aliqua navi „Smyrnam adveniat mensibus hyemalibus, „Novembris, Decembris, Januarii, Februarii, „nunquam serpat pestis, et si jam processit „usque ad Aprilem, ulteriusque; tum ante „tempus Julii desinit.”

W ostatnim morze Londyńskim, coś podobnego wydarzyło się, powiada bowiem: „pestis semina, cum primum adventasset, „circumscriptaque cum esset unius aut alterius domus finibus, perdurarunt per duram, „gelidam hyemem, malignas autem vires, „cum veris calor accedebat monstrarunt, „hyeme autem sequuta, ita compescebantur, „ut nullum sui vestigium reliquerint.” Diemerbroecke powiada, że w Nimesie (Noviama-gus) przez siedem mroźnych dni mór ułagodzonem został. Ludwik Frank w liście do Konsula Króla Duńskiego Holck pisany, wspomina, że w Egipcie w Grudniu i Sty-

czniu mór nigdy nie bywa. Zdarzyły się atoli znowu przypadki w których mór przez konstytucją powietrza utrzymywał się. I tak 1664. w Londynie w miesiącu Grudniu zaczął się. Ten który w połowie XVIII. wieku Oczaków pustoszył, w Kwietniu wybuchnął i trwał aż do Lipca, powróciwszy się w Lutym następującego roku, nakoniec w Lipcu ustał; VanSuisten 136). W Warszawie zaczął się w Maiu, w Czerwcu zaś za nadejściem upałów uśmierzył się. — W 1771 roku iak świadczy Minderer w początkach Stycznia w Izmaelu, za przyściem trzaskącego mrozu przez który Dunaj stanął, nadzwyczajnie się powiększył; dymienice i dziuny dotąd niewidziane zjawiły się. W Siedmiogrodzkim 1708 r. trwał pod czas tegiey zimy i przez pięć następnych lat w różnych Prowincyach srożył się. Francuz Masse, który przy poselstwie Smyrneńskim przez 26 lat interesa na wyspie *Cous* odbywał, powiada, że tam jedynie w miesiącu Styczniu pokazuje się. *Sonnini op. cit. T 1. p. 241.* Tenże w *Tomie II. str. 346.* wspomina, że podczas wschodniopółnocnego wiatru naywiększe klęski mór w Konstantynopolu sprawił. — W téyże samey stolicy uważane, za nadejściem słoty mór był uśmierzony (*tamże*): Niekiedy atoli bez żadnego względu na pory roku panował. — Straszny mór który w Polsce 1360-1361 wyludniał, ku końcu Września wybuchnął, i aż do Października roku następującego

tego trwał. Roku 1508 od Wiosny aż do Grudnia Kraków pustoszył. Uśmierzywszy się 1588. dla tegiéy zimy, w Lutom roku następującego odnowił się. Panując lat 82, to tu, to owdzie, wśród zimy, wiosny, lata, lub też iesieni napadał. *Evagrii Scholast. Histor. Eccles. 1. IV. c. 29.*

Zdarza się nadto mór w ciepłych kraiach, który za wygórowaniem upałów mieyscom odpowiednym, sam przez się uśtaie. Uważali podróżniacy, że w Smyrnie, Alepo, Carogrodzie i Egipcie, w Lipcu i Sierpniu uśmierzał się. Abissynią i kraie pod pasem gorącym nigdy nie napada. W Nubii raz tylko zdarzył się. Upał i przydłuższa droga przez ruch i ciepło ciągłe, dzielnie do zniweczenia zarazy przyczyniaią się. W roku bieżącym (1812), zdaie się, że gorętsze lato szerzeniu się zarazy sprzyiało. Gdyby albowiem zaraza u nas była téy natury, którój więcéy zima, niż lato sprzyia, zaiste, alboby uśmierzyła się, albo też inną gorączkę zjadliwą do rzędu moru nienależącą przyniosła. Uwagę tę potwierdza niewatpliwe postrzeżenie, że w dniach gorących Lipca i Sierpnia nierównie więcéy było chorych i umierających, aniżeli pod iesień, w którój nakoniec w końcu Listopada uśtała.

Wypada stąd, że jeżeli powietrze swą iakością, mogło cożkolwiek w tym, to rzeczywiście do rozszerzenia choroby przyczyniło się.

Zdaie się, że prócz widocznych iakości, znajduie się w powietrzu ieszcze ukryta siła, która mocą swoją mor ułagadzać może. Euzebi Walli w liście swoim do Pezzoniego, od Piotra Moschatego wydanym, zapewnia, że mor Carogrodzki 1803. roku od zwyczajnego odstąpił; lżeyszym, wągliku łagodnieysze i zarażliwości mniéy iadowitéy był; co wszystko ze stanu powietrzkokregu wyprowadza. W roku 1661 w Frankforcie siedmiu chorych w przeciągu 14 dni bez żadnych zewnętrnych znaków moru, iak świadczy Diemberoeck umarło; uciekaiąc do Amsterdamu z dy-mienicami służąca dwoie dzieci zaraziła, po śmierci których choroba ustała. O podobnym przypadku w Hennanstad wydarzonym, Chenot wspomina, to iest pierzyna zapowietrzona, dwóch ludzi zaraziła, i mor się uśmierzył.

Codziennie doświadczenie uczy, że powietrze iest złym zarazy przewodnikiem; — Chrześcianie mieszkaiący w Alepo pod czas moru zachowuiąc się od zarazy, w domach przesiaduią, na ulice bynajmniey nie pokazuią się, ale tylko po pokryciach mieszkań płaskich (Argamasse) zwyczajem wschodnim stawianych, przechodzić się zwykli, tam z przyjaciółmi bliższemi żywność linami na piętra wciągana, pożywaią. Podobnie iak i Lekarzy wielu w otwartym powietrzu obok chorych bawiący, od zarazy są wolni. — Nie mało także mamy przykładów, że ludzie

w tymże samym co i chorzy powietrzu przebywający, byle tylko niczego się nie dotykali, zarazy nie naciągają. — Widoczna tedy, że iad moru do znaczney odległości przez powietrze niesionym bydl nie może, lubo to wszystko co tylko w postaci pary ulatuje, dobrze przenosi. Wiele nader świadectw z postrzeżeń w opisaniach moru tylekrotnie panującego umieszczonych, za zdaniem tém przemawia. Mead wspomina 137) „demonstrari non posse, si vel maxime pestis dominetur, tam magnum futurum numerum aegrotorum, ut emissorum contagii atomorum tanta copia oneret aërem, quae ad vincinam urbem, vel pagum transferatur, citius dispergenda, quam ut efficiendo morbo sufficiat.” Podług Thuana mor we Włoszech raz w Trydencie i Weronie, drugi raz zaś w Wenecyi, Padwie, nie tknąwszy Winceneyi w pośrodku leżący, panował; co iawnym iest dowodem, że nie przez powietrze z Werony do Padwy i Wenecyi 138) dostawać się musiał. — Podobny wypadek mieliśmy we Francyi, kiedy mor z Prowancyi w okolicy Zewodan (Gabalicus pagus) uderzył. Konstantynopol częstym tego bywa przykładem. Mor Holsztyński od Wattschmida opisany; na Podolu 1797 — 98 panujący; terazniejszy, który blakając się różne wsie napadał, i wiele innych toż samo potwierdzają. Baieczna tedy owa mgła, która podczas moru powietrzokrąg przechodząc wierz-

chołkowo mieysc zamieszkałych dotykając się, zarazę rozpościerać miała.

Świeżo Korandren muchy, za wróżbę gorączki żółtęy ogłosił: powiada albowiem, że w r. 1804. na kilka dni przed wybuchnieniem gorączki téy, roje w Alicante muszek spostrzedz się dały, i tak nieznośnym smrodem powietrze zapełniły, że na przechadzkę publiczną w pobliżu domu w którym przemysłowe, a zapowietrzone towary znajdowały się, obywatele uczęszczać nie mogli. Tak zaś owad ten naprzykrzał się, że żadną miarą od oczu i twarzy odpędzić się nie dawał. Co i w Filadelfii zdarzyć się miało. Ile zaś temu zawierzyć można, przyszłość okaże. Również nie uymuiąc bynajmniej Ramazziniemu, i tym, którzy baśniami i gadkami, starym baśniom właściwemi, napoieni, optałwie w czasie moru w locie nagle padającym gadali, wierzyć nie można. Podobnież zdaie się i Plutarch w życiu Romuła wspominając, iakoby srogość moru tak wielka bydz miała, że drzewa rość, a bydłeta żyć zaprzestały, z prawdą minął się. Historya Arystotelesa, ryb zarazą morową tkniętych, tu także policzoną bydz może.

Lubo samo nawet mieysce nie pozwala zapuszczać się w podobne drobiazgi, których baieczność żadney nie podpada wątpliwości, iednakowoż wspomnieć o nich dlatego umyśliłem, aby okazać ile może na umysł pospółstwa uprzedzenie, które mimo wszelką oczy-

wistość łatwowierne, za wybuchnieniem moru przestraszone, z przesądu na prawą drogę rozsądku zwracać należy. Nie przeczę atoli, aby mór z przyczyn w powietrzu będących nie miał powstawać. Jaka kiedykolwiek bądź w czasie panujących chorób przytąpi iadliwość, ta ze złego stanu powietrza niekiedy w najsroźszą przemieniona, w ciągu choroby w zarazę przeistoczyć się może. To rozumie się iedynie o morze dymienicowym i iego zarazie.

Chociaż powietrze za świadectwem licznych i niewątpliwych zdań Lekarzy wolne iest od zarazy moru dymienicowego, powiada atoli Buday, że wielu chorych i ich sprzęty szczególniejszy zapach wydawały, który mu rozpoznanie choroby ułatwiał; Schraud (139). Potwierdza to Gallei, na co i Dahlke zgadza się, mówiąc, że tak obrzydliwym iest, że lekkie omdlenie mu sprawił; a wsparty przypadkiem iedną kobietę, która oddzielnie leżąc, smrodem stolców zapowietrzonych zarażona siódmego dnia zmarła; podobieństwo (dowodliwość) zarażenia się z samego fetoru przypuszcza. Lekarze iednak Syrmińscy na to nie pozwalają. Podobnegoż zdania iest Rush, co do wyziewów gorączki żółtę Fildelfii. Pugnet powiada, że kiedy go raz nagle zaleciało od chorego powietrze, tak mu zaszkodziło, że natychmiast ciężkości na pierśsiach, łechtania w gardle, i bólu w nadżołądku dostał, od czego iedynie obfitym napojem

wody i przystąpioną biegunką uwolnił się. — Minderer w powietrzkregu chorych zarazę przypuszcza. Przyszłość baczniejsza, rzecz tę naylepiéy rozstrzygnie. Jakkolwiek bądź, gęstsze wyziewy chorych zarazę w niewielkiéy odległości przenosić zdają się; co właśnie w innych chorobach zaraźliwych spostrzegamy. Rzecz tę między dzisiejszymi Lind, Sarccone i Buchan potwierdzili.

Nakoniec do dowodów przeciw sile powietrza zaraźliwych przytoczonych, dodajemy spostrzeżenia Minderera pod czas moru w Jassach zrobione; większe on nierównie powinowactwo upatruie między zarazą i wodą, niżeli powietrzem; łatwiey albowiem obmywanie, aniżeli wietrzenie sprzety od zarazy morowéy oczyszczało, a co większa kąpiele wodne zachowawczemi dla wojskowych okazały się. — Toż samo iak wieść niesie, pospolite uczy doświadczenie; ci albowiem, którzy ciała umorzonych w Konstantynopolu obmywają, rzadko się zarażają. Z posprzeżeń naszych wiadomo, że przez odzież i inne sprzety, zaraza łatwo udziela się, a stąd oczywista, że z rzeczy nie łatwo od powietrzkregu wyciągnioną bydź może. Sonnini przytacza pospolite Wschodnian zdanie, że człowiek oblokłszy się w suknię w którę zaraza, gdziekolwiek jest utkwioną, byleby się mieysca tego nie dotknął, nie zarazi się. Z tego wszyfikiego co się dotąd powiedziało, widoczna, że zaraza morowa stałą, nie zaś

lotną być musi, i że żadnego z 'pierwiastkami powietrza nie ma powinowactwa; inaczey mor musiałby być epidemiyny, czemu jednak niezarażanie się zdrowych od chorych oddalonych, zdrowie Lekarzy w pośród chorych żyjących, wiatrów daremny przewiew, zarazę z mieysc [zapowietrzonych unieść mogący, sprzeciwiają się. — Pierwiastki powietrza różnie między sobą i z innemi obcemi częściami pomieszane, wydaia wprawdzie nasiona chorób zjadliwych, zda się atoli, że moru *dymienicowego* przynajmniéy u nas sprawić nie mogą. — Podług Van-Breda powietrze okolic bagnistych, w których często choroby zaraźliwe panują, w stu częściach 0,14 gazu kwasorodnego; z resztą zaś saletrorodnego i nieco węglistego, wodorodnego i amoniakalnego składała się. Hartman zaś zapewnia, że ilość gazu wodorodu w podobnym powietrzokręgu utworzona G. kwasorodu przewyższa. Zarodem zaś zarazy w powietrzu tym utworzonym sądzi być klęcy zwierzęcy, w którym od kwaszenia aż do powstania wodorodu siarczanego, jest posunięte; co dowodzi iakością zarazy, iéy czynnością na Organizm i podobieństwem do odurzających istot. *Salzburg. Med. Chir. Zeitung.* z. B. 1807. Mażże to być ów Chemików wodoród saletrorodny, który Tourtelle z innemi za przyczynę Gorączek przerywanych zjadliwych w okolicach wilgotnych panujących naznaczył? Wypadająca z tych i tym

podobnych przyczyn, różna Konfitytucyâ chorob, wymaga po Lekarzu zastanowienia się nad klimatem, mieyscem, wiatrami, porą roku, ile ażeby prawe o chorobach tych zdanie wydadź mógł. Tu właśnie iest powód, dla którego niekiedy stan powietrza, do ułagodzenia lub szerzenia moru przyczynić się może. Nie sprzeciwia się to bynajmniéy ani rozsądkowi, ani doświadczeniu!, że zaraza może pod czas pewnéy i odznaczonéy konfitytucyi powietrza, niekiedy bydz lżeyszą lub srozsza, albol iez w jednéy porze roku szerzyć, w drugiéy znowu uśmierzać się. Otoż i przyczyna, dla którêy mór różne, a nawet odmienne przybiera nie raz przypadłości.

Wielu utrzymuie, że odmiany xiężycy na mór wpływaia. U nas przynajmniéy uważano to, że na nowiu mor bardziéy srożył się przez pomnożenie zarazy, a choroba śmierć znaczniéy rozpościerała; toż samo w Egipcie Lekarze Francuzcy widzieli (140). Otém i Diemerbroech wspomina. Frank zaś znacznie-szą liczbę na nowiu umieraiących przytacza.

§. 6. Podług Hildenbranda szybkie udzielenie się zarazy dowodzi, łatwe iéy od naczyn lymfatycznych wciaganie; iakość ta potwierdza nieiako zdanie, o iéy przyrodzeniu, które od własności ciał ziemnych i oléynych odmienne bydz się zdaie; widziemy albowiem, że ziemia i oléy nie łatwo bez poprzedniego przygotowania, zaczynienia, wciągane bywaia; gdy tym czasem plyn mydlasty

kleiowaty lub solny, natychmiast od naczyń limfatycznych pochłonięty i z limfą mieszanym bywa (141). Na poparcie zdania tego z Sprongla (142). przytoczyć możemy, że wiele z trucizn zwierzęcych ni alkalicznėy, kwaśnėy, ostrėy, ni gryzącėy, lecz gumowėy zdaia się bydź natury. Jady zaraźliwe podług Reila (143), są materyą zwierzęcą, bez smaku i wszelkėy ostrości. Zdaie się tedy, że zaraza morowa iest ciałem stałym z szczególniejszych cząstek lepkich lub słonych złożonym, których szkodliwe zjednoczenie się wydaie zarazę zdolną do przeyscia w cieczę nasze.

Przypuszczenie to lubo niezupetnie pewne P. Hildenbrand dowodami wesprzeć usiłue mówiac: łatwość ta wciągania zarazy, potrzebna niezbednie dla tego, aby choroba ciała mogła bydź udzieloną, inaczey albowiem sposób działania iey na ciało zdrowe zaledwo może bydź objaśniony, chyba żebyśmy współczucie części w pomoc przybrali, czemu znowu następujące postrzeżenie sprzeciwia się. — Różne bywa w częściach współczucie, podług rozmaitości części wzbudziacėy go; wiadomo albowiem z doświadczenia, że pewny odznaczony współczucia skutek, ciągnie za sobą czynność pewnėy oznaczonėy części, która pierwszą do współcierpienia pociąga; nadto nie można tego z doświadczenia wykazać, dla czego rozmaite części zarazą morową tknięte, zawsze toż samo współczucie, to iest chorobę morową całego ciała sprawia, co iednak rzeczywiście dzieie się.

Wielu z posługaczy szpitalnych, którzy boso przechodzili się, na piszczelach lub udach wąglików lub też dzium dostawało, które podobnież chorobę, iak i przez ręce nabytą zrządziły. Będąc tegoż zdania możnaby ieszcze przytoczyć spospirzeżenie P. Buday pod czas moru Syrmińskiego zrobione; podobnież mówi Dahlke o chorych, w których pierwsze ślady zarazy w jakimkolwiek mieyscu żywota pokazywały się; z rozmaitych albowiem drobiazgów zapowietrzonych, które za koszulą (zanadrzem) podpasaną, noszą, robiła się dziuma, poczym drugiego lub trzeciego dnia gorączka ze wszyfikiemi przypadłościami morowemi, przystępowała; podobnie iak i w tych, których choroba bez widocznego mieyscowego złego napadała. Schildknecht wspomina Grubarza, który nosząc skradziony zegarek kieszonkowy zapowietrzonego, z dymienicą pachwinową życie ukończył. Dziesięciu nadto grubarzy z dymienicą prawey pachwiny zmarłych, ani wątpić przez podobną następnie popełnioną kradzież zarazić się musiało. Stąd powstała choroba, również iak z dzium piszczeli, udów i żywota pochodzić się zdaie. — Pokazuje się stąd, że wszyfiko to iest iedno, w któremkolwiek bądź mieyscu zaraza dostanie się, aby też samę chorobę sprawiła. Stąd iawna, że bodziec ten ieżeli mieyscowo udzieli się, bynajmniéj prawom wzajemnego współczucia części nie podlega. Jeżeli tedy do-

wieść nie można, że czynność zarazy od współczucia części zawisła; wypada zatem, iż w ciało wchodzić, a tak chorobę zrządzać musi.

Jakkolwiek bądź, rozumiałbym, że wniosek P. Hildenbrand bynajmnię rozumowaniem pewnem z doświadczenia wyprowadzić się nie daie, mieyscowo albowiem działające iady wścieklizny, żmii, dissenteryi i t. p. odpowiednie sobie choroby sprawiają; i tak iad wścieklizny organa połykania; dissenteryny kiszeki gdziekolwiek bądź przyłożone napada; i dla czegoż tedy iad morowy gdziekolwiek zbliżony, moc własną na żywotność bez potrzeby przypuszczania chłonięcia jego, które wprost okazać nie można wywieracby nie miał? Jad albowiem zbliżony do części żywój którejkolwiek, odmieniając pobudzalność i ię stosunek, tak może uderzyć na siły żywotne, że te wszystkie lub wiele organów do odporu (odczynień) bezprawidłowych, szczególnym sposobem zmienionych pociągają, zupełnie tak, iak się wzajemdziać zwykło, kiedy dolegnione np. powonienie, wymioty; wzrok zaś mdłość sprawić może. Podobnież widzimy nagłe działania wina, Opium, i t. p. prawom krążenia niepodpadłym. Wiemy, że drażliwi, i młodzianie nawięcey morowey zarazie podlegli, i że namiętności (przytłumiające) skłonność do nię robią; zkąd wypada, że pierwsza czynność zarazy, nie w cieczach, ale częściach

stałych ma być poszukiwana, co i zdania Lekarzy potwierdza. Niepodobieństwo nadto, aby zaraza mająca sprawić chorobę z cieciami miała się mieszać, w tym albowiem przypadku zawsze ilość wprowadzonej zarazy, z natężeniem choroby w prostym powinny się znajdować stosunku, a na podobny podział pozwoliwszy, następnie i zaraza na najdrobniejsze cząstki podzielićby się dała. Inni znowu utrzymują, że zaraza przypodobnia sobie ciecz zdrowe, co znowu prawom organizacyi ciał ożywionych sprzeciwia się; a gdyby nawet podobny stan ciecz mógł się wydarzać, to zapowietrzeni zaraz w początkach zarazę zdrowym udzielaćby powinni, co się jednak nie dzieje, aż w dojrzałej chorobie, to jest kiedy przez wzbudzenie szczególnego i nieprawidłowego odporu, czyli reakcyi części stałych zaraza się wyrobi. — Prócz tego przez przypodobnienie działając, też samę i podobną sobie zarazę sprawićby powinna; jednakowoż widzimy osoby lekką chorobę odbywające, gdy tym czasem ci, od których się zarazili, od niej zginęli. — Niektórzy morówką się zarażali, lubo zarażający zausznice mieli. Uczony Sprengel powiada: nie potrzeba, aby iad od naczyn limfatycznych był wciągnionym, dosyć albowiem jest, aby tenże czynność swą chwilowo lub przemijająco na część którąkolwiek czułą lub drażliwą wywarł (144). Przytaczam w tém słowa P. C. Hartmana,

„ Haec actionis ratio excitat forte processum
„ desoxidationis, qui in muco Malphigiaco
„ ad gradum contagii, id est donec ille ipse
„ mucus contagium evadat, continuatur.
„ Pars mucii mutata in contagium, contagio-
„ sa evenit loco proximo, et ita processus
„ contagiosus per totam externam et inter-
„ nam cutis superficiem extenditur. Reactio
„ naturae oxidantis contra vim desoxidantem
„ fit per nervos, quorum actio quantum
„ addit virium processui conanti resistere
„ desoxidationi, tantum detrahit irritabilita-
„ ti, unde debilitas systematis muscularis
„ cum aucta irritatione et sensibilitate ner-
„ vorum primisque typhi evolutis sympto-
„ matibus oritur. Aucta ita nervorum actio
„ dispendium substantiae medullaris, ejus-
„ que restorationis necessitatem efficit. Ab-
„ sumpta quantitas partis albuminosae san-
„ guinis in impendium medullaris substan-
„ tiae, sui restitutionem per cruoris in pul-
„ mone (pulmonibus) oxidationem exposcit,
„ quam naturae conamen per respirationis
„ et circuli accelerationem resarcire satagit,
„ unde febris nascitur. A continuatione pro-
„ cessus desoxidationis, orbatus cruor parte
„ albuminosa non restituit lympham, unde
„ dissolutio humorum, collapsus musculo-
„ rum, relaxatio vasorum, haeroragiae,
„ petechiae, colliquationes, et pro ratione
„ diversitatis causarum accidentalium typhi
„ varietates a Cel. Harles definitae oriuntur.”

Jle prawdzie winno się w tym rzeczy wykładzie, gruntowne i umiejętne dzieła całego przezierania okazać. — Minderer atoli utrzymuje, że zaraza morowa składa się, z wodorodu siarczanego i części nieiakiéy zgnilizny zwierzęcéy siłą organizmu zaczynionéy. Sądzi nadto, że za zdaniem tém przemawiają, łatwe zarazy do kruszców przyleganie, ciężkość iéy gatunkowo większa od powietrzkregu, smród który przedech chorego rozpościera i natura iéy przez alkalia odmienić się dająca; co się wszystko z własnościami gazu wodorodnego siarczanego zgadza. Łatwe atoli zarazy do metalów przyleganie, bynajmniéy nie wyłącza większego innych ciał powinowactwa; wiemy albowiem, że częściéy przez towary, aniżeli pieniądze mor się roznosi. Prócz tego kąpiele siarczane, bynajmniéy szkodliwych działań gazu tego na ciała nasze nie okazują, muszą tedy skutki iego całkiem bydź od zarazy morowéy różne. Zeby zaś gaz wodorod-siarczany z pewną cząstką zgnilizny za pośrednictwem sił organizacyi morowem stał się, i w ciele ożywionym odmieniał się, jest to zdanie dowolne i niczem dowiedzione bydź nie może; któremu się nakoniec sam rozsadek sprzeciwia. Ciężkość gatunkowa gazu tego i zarazy porównana z ciężkością powietrzkregu, bynajmniéy o tożsamości ich nie przekonywa, gdy wiele mamy innych ciał w gazie tym

rozpuszczonych od powietrza cięższych. Fe-
tór powietrzkreğu chorego, całkiem różny,
jest od tego, który gaz wydaie. Nakoniec,
sprzęty, towary, kruszce, na powietrze wy-
stawione, nie tak łatwo zarazę morową po-
zbywają, gdy tym czasem, gaz wodorodu siar-
czanego za przystępem powietrza łatwo ula-
tuje. Zaraza morowa przez tęgi ług może
bydź zniszczoną, nie idzie iednak zatém,
aby była gazem wodorodu siarczanego; wie-
my albowiem, że części zwierzęce łatwo się
przezeń rozkładają.

Gdy w tak głęboki, myślenia
Labirynt się zapędziemy,
W końcu tegoż uniesienia
Wskroś czuiem, że nic nie wiemy.
Koziebrodzka.

§. 7. Pytanie, iak długo zaraza w stanie
nieczynnym, to iest, że ani choroby, ani
odczynienia przez podrażnienie nie sprawia,
ale w spoczynku zostawać może? iuż dla nie-
wiadoméy częstokroć chwili przyięcia iéy,
iuż dla rozmaitego początku, zaczynałacéy
się choroby dolirzedz się niedających; na-
der trudnym do rozwiązania. Czas między
zarażeniem się i objawieniem choroby Che-
not naydaléy do 7 dni ogranicza, na co Stam-
bulanie i Schildknecht zgadzaia się. Schraud
145) siedem okładem dni zakreśla, i tylko
parę osób wspomina, które po czternastu

dniach odłączenia od zdrowszych w chorobę wpadły. Samoiłowicz utrzymuje, że i przez dłuższy czas w cieczech naszych utajać się może. Witkowski dzień trzeci, jako przyiazny działaniu przyiętę zarazy ogłosił.

Jeżeli się zaстанowimy nad tém, iak to długo iad *np.* weneryczny, ospy i wścieklyzny, nim siłę swoię wywrę, w ciele przebywać mogą; łatwo na podobnąż iakość moru zezwolimy. Wiemy, że częstokroć bodziec tkwi w ciele bez naymnieyszego cierpienia dotąd, dopóki za zmienionym stanem pobudzalności odpór nań nie nastąpi, czyli jedném słowem choroby nie sprawi. Alboż i w chorobach przypadłości czynne zaraz przysiępuia, lub w ranach gorączka? Jakkolwiek bądź niewiele ieszcze w tém pewnego przytoczyć możemy, nim się albowiem w Bereścieczku chorych od zdrowych odłączyło, trudno było potajemnie między niemi związki przerwać, lecz gdy chorzy o podał zdrowych umieszczeni, obgrodzeni i pilnowanemi bydź zaczęli, szerzenie się zarazy ustało. Widziałem iednakże w Wiszniowcu kobietę, która z obawy zapowietrzenia, przez sześć tygodni pilnowana, nakoniec czwartego dnia siódmego tygodnia z moru, dwóch służących zaraziwszy, zginęła. Inny nadto przypadek w Krzemieńcu, gdzie czerstwy młodzieniec iadąc na wozie po odwiezieniu do Szpitalu zapowietrzonego powracaiącym; pierwszego zaraz dnia wpadł w chorobę z którę naziutrz

jutrz umarł. Dodaieć nakoniec zdanie Ludwika Frank, który przyiętą zarazę do trzydziestu dni czynną bydź sądzi.

§ 8. Przystąpmy teraz do załatwienia równie ważnych pytań; kiedy zapowietrzony najłatwiej drugiego zarazić może? i w którym to czasie jest najzdolnieyszym do tego? Dokładne ich rozwiązanie zawcześnię Lekarzom, środki zachowawcze dla zdrowych, wskazać potrafią. — Nie mało u nas widziano ludzi, którzy w kilka godzin po swęj chorobie nagłą niemal śmiercią ginęli, a żyjąc w towarzystwie innych nikogo nie zarazili; co zdaie się udowodniać, że zaraza z ciała, które już zaięła, dotąd nie może bydź w drugie przeniesiona, dopóki wprzód gorączka ciecie zapowietrzonego w własną nie przerobi naturę. Nadto sprawdzało się i to nasze postrzeżenie, że zaraza morowa, częstokroć posługaczom przy dogorywaniu pocących się chorych i za wystąpieniem dziu, udzielała się; Na co i Forestus *lib. 6. obser 28.* zgadza się mówiąc: „In agone facile alios inficiunt peste correpti.”

Co się tycze drugiego pytania, sądzę, że żadney nie mamy oznaki takiej, o której pewności przekonani moglibyśmy zakres udzielania się drugim zarazy oznaczyć. Bydź może, że zagoienie po odbytey gorączce, wrzodów morowych, i sił zwrastanie; za iedyny znak uwolnionego od zarazy ciała

ustanowić można. Na to się zgadza i Pugnet piszący o morze Syryyskim. L. Frank czas nieczynności i zniweczenia zarazy po chorobie skończonéy i zagoieniu się wrzodów do 30 dni ogranicza (*).

Na uwagę naszą zasługują jeszcze wrzody zapowietrzonych, które po odbytéy chorobie w złe długociągłe przerabiaią się, i podeyrzenie pozostałéy jeszcze zarazy robić mogą. Dla tego wypada to z dokładnością okazać, iakieyby były natury te wrzody, których goienie częstokroć naprzykrzone zniecierpliwiało, i obawę zarazy wzniecało. Przykłady podobnych wrzodów, tak od innych iak i od naszych Lekarzy widziane, nauczyły nakoniec, co o nich trzymać mamy. Wiele z nich już przed chorobą morową było i drogą własną postępowało; Inne zaś powstały z zarazy morowey, które po zwalczeniu iéy i wywinieniu się innéy przez gorączkę ostrości (2), albo za zmienionym stanem części stałych w długociągłe czyli chroniczne przerobiły się. Pomiedzy żydami wielu mieliśmy takich, których wrzody obok świerzby goić się nie chciały. Utrzymuje atoli L. Frank, że żadnéy komplikacyi moru

(*) W tym przypadku jednakże zawsze jest niepewną, czyli sprzęty różne chorego, lub części ciała jego mniej organiczne, np. włosy i t. d. można bezkarnie dotykać? ... Tł.

zinnemi chorobami, wyiawszy miejscowe wady weneryczne, nie bywa. Nakoniec wrzody nurtowe, w które wągliki lub dziurmy przechodzą, długo iuż opatrywane tak dalece od jadu zaraźliwego wolnemi były; że nikogo przez nie zarażonego nie widzieliśmy.

Desgenettes naczelny Lekarz wschodniej Armii Francuzkiej, utrzymuje: że ropa z dymienicy bez gorączki zarazić nie może, co zrobionem na sobie bez żadnej zmiany zdrowia doświadczeniem, przez zaszczepienie ropą tą odbyte popiera. Coś mamy podobnego w leczeniu wrzodów poospowych, których ropa ieżeli długo iuż płynęła, własność zarażania traci. Z resztą uporczywość, mimo naystosowniejsze leczenie w goieniu się wrzodów, domyslać się każe, że to nie pochodzi od zarazy; ile że wrzody morowych, w sprzyiających okolicznościach nayłatwiej się goią.

§ 9. Po wyłuszczeniu postrzeżeń zarazy tyczących się, porządek rzeczy tego wymaga, abyśmy do tych się udali, które różną skłonność ciał, w przyymowaniu zarazy okazują.

Ludzie iakieykolwiek bądź są płci, temperamentu (*utworzenia*), stanu, tak dalece do przyięcia zarazy są usposobieni, że nikt zpod władzy iey przedzey lub późniefy wyłamać się nie może. Podług tego to szerzenia się Moropisarze zaraźliwość uważali. Pugno

atoli wspomina, że z czasem można się o-
swoić z zarazą, która nieostróżnie i nagle
do niéy zbliżonych srodze morduje. — Są
nadto tacy, których budowa ciała (spoi-
stość) przystępu zarazie wzbrania. Bouna-
parte niegdyś Dowódzca wyprawy Egipskiej,
chorych i ich sprzętów bez szkody się do-
tykał (*). Witkowski wspomina, że wielu
z chodzących około chorych nie zarażało
się. — Lecz trafiaią się znowu tacy, którzy
więcéy od innych zarazie podlegają. Uwaga
Lekarzy w innych miejscach zrobiona, w na-
szym morze wielu się świadectwy potwier-
dziła, to jest, że wielu zdrowych i silnych
średniego wieku prędkiey wpadało w choro-
bę, niżeli dzieci. Starcy i chorowici, a
jeżeli który z tych zachorował, to zniejaką
łagodnością onę odbywał. Ciała mocne,
wiek kwitnący i czerstwy częścicy podczas
ostatniego moru Ukraińskiego bywał dręczo-
ny, gdy tym czasem wywiedli, słabowici,
zgrzybiali, przy lżeyszych przypadłościach
wyzdrawiali; od tych zarażeni najczę-
sciey iak Witkowski wspomina, ginęli. —
Przeciwnie postrzeżenie mamy przez Lekarzy
Francuzkich w Egipcie zrobione. — Pod czas
moru w Syrii, częścicy słabowitsi od czer-
stwieyszych się zarażali. Gdy tym czasem

(*) Sam przez kilka Epidemii choremi zaięty, żadnych u
żadnych niemanych prezerwatyw nieużywając; szcze-
śliwie dotąd zarazie nie uległ. Tl.

w Damiecie 1800 roku, ostatni najsłabiej iey podpadali. — L. Frank zapewnia, że tak ci iak owi zarazie ulegają, i że, ni wiekowi, ni płci, ni temperamentom, przebacza. Czasem też stosując się do rozmaitości chorób panujących, różne przypadłości z różnych niby to przyczyn powstałe, przybiera. Mór panujący w mieście Yone (Jovinicum) w roku 7. R. P. francuzkiej, wiek młodzieńczy i płeć piękną, szczególniej napadał. — Desgenettes, *l. c. T. I. p. 58.*

Przy podobnem usposobieniu, zaraza u nas chorobę przyspieszała, ztąd więcéy było zmarłych mężczyzn i starców, niżeli kobiet i dzieci. Jedni z zarażonych nieiako w okamgnieniu najgorszymi przypadłościami obarczeni padali; Drudzy zaś po dłuższym dopiero czasie srogiej katuszy i udręczeń, kończyli. Widzieliśmy wielu z choremi żyjących, lub usłudze ich poświęconych, którzy do kilku nawet tygodni bez szkody wsparciem nieszczęśliwych trudnili się, gdy tymczasem inni za pierwszém zarazy uderzeniem, chorobie ulegli. Powiadano mi, że para dzieci ospę mających razem w jednéy izbie z wieloma zapowietrzonemi, bez zarażenia się leżało. Postrzeżenie to przytaczam na poparcie zdania tego, że ospa od zarazy morowéy broni. Jednakowoż L. Frank powiada, że postrzeżenia nie potwierdziły tego, iakoby mór tam gdzie jest ospa, nie

miał panować. Podług P.Chisholm farba skóry ludzkiej niemniej ma się przyczyniać do różney skłonności zarażania się, iako też srogości choroby saméy, stąd szczęśliwsi są w tym Murzyni od Europejczyków 146). kley Malphigiego podług Hildenbranda na szczególniejszą w tym zasługuie uwagę. Autor dzieła *Tableau de l' Egypte pendant le sejour de l' Armée Française*, powiada, że Murzyni bardziéy niż Francuzi w mór wpadają 147). Pugnet znowu dodaie, że oni ciężéy nawet od Europejczyków chorować zwykli.

Wspominano nam przykład dziecięcia, które od matki morem złożoney karmione choroby nie wyssało. Witkowski także powiada, że dzieci przy piersiach rzadko się zarażają. Jeżeli świadectwo D. Secle jest prawdziwe, który pod czas moru w Syrmii czworo dzieci zdrowo z zapowietrzonych matek urodzonych widział, dziwić się temu nie będziemy. Schrand 148), Waltschmid w morze Holsztyńskim i Schenk w swoich postrzeżeniach, podobne przykłady przytaczają. Również zadziwiające postrzeżenie mamy P. Dahlke, że karmicielki zapowietrzonych dzieoi, nigdy wąglików, ani dzium gorsu nie dostają; a Witkowski dodaie, że szczęśliwie nawet chorobę przebywać zwykły. Euzebi Walli zapewnia, że dzieci nie tak prędko się zarażają, a jeżeli częścicéy na zarazę narażane, nie naciągną iéy, to na

całe życie od niey wolnemi zostają. Zdanie to podług niego między pospolstwem upowszechnione.

Żeby zaś zaraza po odbytęj chorobie miała niszczyć skłonność ciała do zarażenia się, mór nasz nie okazał. Schrand 150), cztery przeciwne przykłady przytacza. Podobnież Diemberbroeck wspomina osoby po dwakroć w jednymże morze chorobę odbywające. Podług Chenot, ci którzy ciężko chorowali, rzadzéj; ci zaś co lżej, częściej na nowo się zarażali; na co Pugnet 151) się zgadza. L. Frank zapewnia, że do kilku razy podczas panującej zarazy chorować można, zwłaszcza, jeżeli gruczoły otwardnione nie ropyły po ukończeniu którego, chory od zarazy wolnym bywa. Stąd to radzono zaszczepianie iadu w gruczoły. Orrey przytacza chorego, w którym do kilku razy się wracał. Uważano atoli, że przypadłości w tych, którzy go najpierwszy raz odbywali, lżeyszemi w każdym zapadnięciu bywały. Tamże, Jan Cantacuzen *hist. l. IV. c. VIII.* powiada: „qui evaserant non amplius eo malo corripiebantur, sic ut interirent; ideo rursus correpti bene confidebant.” Toż samo i w 1800 roku w Damiecie Lekarze francuzcy uważali. Podczas oblężenia Akry, wszczął się w obozach mór i wielu z wyzdrowiających na nowo zarażając się chorobę odbywało 153). Sonnini wspomina, że przebyta choroba, bynajmniey od nowęj

zarazy nie broni, ile że siedem razy w nią wpadającego człowieka widział.

Obiaśniwszy ile tylko można było, historią Moru, do rozwiązania drugiego pytania przystępuję;

PYTANIE 2. *Dokładniey objaśnić, czyli zaraza ta miała kiedy początek swój w krajach Polskich, czyli też z obcych przeniesiona była?*

Odp. § 1. Ponieważ rozwiązanie pytania tego upoważnia historia; z pilnością tedy Roczniki Polskie przezierałem, dla tego, abym co tylko w tych odwiecznych starożytności zabytkach, o morze i jego szerzeniu wysledzić daie się, przypomniał. Brak niekiedy pewności niech dowodliwość zastąpi.

Roku 1186. panująca choroba gminna, zdaie się, że z zagranicy przyszła, albowiem ią Długosz żadney innéy widoczney przyczynie prócz zaćmienia słońca, nie przypisuje; tym śmieléy to utrzymuję, że Autor o żadney publicznéy klęsce, ni głodzie, ni odmianach w powietrzu zaszłych, którym mor zwykle przypisywano, nie wspomina.

Pewną także zdaie się, że choroba 1221 i 1224 powszechnie wyludniająca, z zagranicy przyniesioną bydz musiała; ile że mor podówczas w Prusiech panował (154). Na-

gminna choroba 1308-9. r. która w Litwie aż do 15. roku grassowała, zdaie się byđź morem prawdziwym z Prus, lub Infant przyniesionym; w tym albowiem czasie gwałtowny mór srożył się w nadreńskich okolicach (155), skąd zaraza łatwo, aż do brzegów morza Bałtyckiego dostać się mogła.

Zaraza morowa 1349 i 1350 r. podług wszystkich historyków, z Azyi i to północnéy strony Chin wyszła, a przeszedłszy Azyą i Grecyą wkradła się do Europy, i z towarami wschodniemi do Włoch wprowadzona, inne potém kraie pustocząc (156), do Polski z Węgier z iednéy, a przez handel morski do prowincyy północnych z drugiey iéy strony dostała się. — Do rozszerzenia téy nie mało wojny przez Kazimierza prowadzone, i Synod Kaliski się przyczynił. Z jaką zaś szybkością się rozpostarła, przykładem iest Erfurt, w którym za świadectwem Sennerta 1500 ludzi we 24. godzinach padło.

W 1360-1361 r. choroba nierównie cięższą była niż 1350 (157) roku. Mór ten przez 6 miesięcy poiesiennych trwający, podług Kromera z Wołoszczyzny, a podług Vilaniego z Węgier miał przybyđź

Zaraza 1446. r. z Węgier podobno nadeszła; tam albowiem w roku 1441- i 1442. mor panował, a towarzyszący Władysławowi,

niektórzy z celniejszych Polaków zapowiedzi, pomarli 159).

Wszczęty 1446 i 1450 r. w Azyi mór przez Illiryą, Dalmacyą, Włochy do Niemiec przybył, a nakoniec 1451 i 1452 od Szlązaków, którym król wojnę wypowiedział, woysku Polskiemu się udzielił 160). Zaraza 1464 r. i następujących w Prowincyach Pruskich 161) się zawiązała. Długosz pod r. 1472. col. 469 *et sequ.* zapewnia, że zaraza z Węgier do Krakowa wtargnęła.

Bielski zarazę 162) r. 1482 z Węgier wyprowadza. Tak zaś wielka była śmiertelność, że codziennie w Parafii Panny Maryi w Krakowie 40 - 50 pogrzebów odbywano, co działo się od śródka Czerwca, aż do połowy Sierpnia 163).

Choroba gminna 1496 - 97 r. Węgrom się winna; w Wielkiej Polsce zaś wszczęta przez Śląsk się przedarła, iak Miechowski 164). Bielski 165) i Kromer 166.) świadczą.

Powszechne jest zdanie, i co samo imię pokazuje, że *gorączka potna* Angielska, bynajmniej nie w Polsce, ale w Wielkiej Brytanii wybuchła, i iak z historyi wiadomo, Holandya, Dania, Niemcy, wyludniła 167).

Mór 1543 w wielu panując kraiach, nie wiadomo skąd się wziął, dlatego też Bielski źródło jego pomina. Nie masz nic nie podobnego, że zarazę do Krakowa przeniesiono, bo świadectwem Sennerta w 1532 r. mór

Wrocław pustoszył, z którego dla ciągłych obn narodów związków, łatwo do Krakowa mógł się dostać.

Choroba zarażliwo-zjadliwa 1548 i 1549 r. do Polski z Elektorstwa Brandeburskiego się przecisnęła 168). W tychże latach mór w Królewcu do 16,000 ludzi wygubił 169).

Choroba gminna 1552 i 1553 r. z Inflant do Polski przeniesiona 170), w wielu prowincjach niemieckich przyległych śmierć roznosiła. Podług Sennerta, Lauban, Goldberg, Lignica, Wrocław srodze niszczone. Współczesny Górnicki zapewnia, że dla znacznego niedostatku zboża wielu z głodu 1551 wymarło. *Tamże p. 324.*

Morowa choroba 1563 i 1564 r. z Anglii do Gdańska się dostała 171). Straszliwa epidemia 1571 i 1572 iakiegoby źródła była niewiadomo; a to dlatego, że opinia, która ją z Hiszpanii, pomiiając podobieństwo dwóch chorych owczesnych, wyprowadza, nie pewną jest 172). Süsmilch nazywa ją morem Węgierskim 173), Rostowski dodaje, że w Puławie większe niż gdzieindziej zniszczenie przyniosła 174), Podobniejszą tedy jest, że ze wschodu nadeszła. Jan Ursyn Lwowiezyk 175), iako mór prawdziwy ją uważa.

Zawiazki moru 1588 r. i następujących Rostowski ze wschodu wyprowadza 176), mor ten, który aż do roku 1593 trwał, był

współczesnym tego, który Archipelag pustoszył, skąd łatwe jego przez towary po Turcyi rozszerzenie przypuścić można.

Choroba z zjadliwości i zarazy znakomita, która w pierwszym roku XVII. wieku wybuchnęła, i pierwsze ślady w Biskupstwie Warmińskiem, Prusiech i Inflantach objawiła, nie zdaie się kraiowego bydź płodu. A lubo autorowie o przyniesionéy od obcych zarazie, żadnéy wzmianki nie czynią, iednakże z jednéy strony, gdy żadnéy widocznéy przyczyny iéy nie naznaczają, ani z drugiéy, by nie miała bydź obcą nie zaprzeczają; zdanie nasze własne dla łatwego na pobrzeżach morskich zarazy wprowadzenia, utrzymać się powinno.

Lubo Piasecki mór 1624 z Węgier wyprowadza 177), zdaie się iednakże, że z Anglii do nas przybył. Cały przestwór ziem od brzegów morza Bałtyckiego, aż do pogranicza Węgierskiego przészedł. Że zaś rzeczywistym był morem udowodnia Sennert dodając, że taż choroba wiele kraiów w Niemczech pustoszyła 178). Co większa Włochy w 1625. znaczne od moru poniosły klęski 179). Nakoniec 1633 r. Werona i Medyolan wyludnione. Woysko Szwedzkie 1629. r. zarazę morową wniosło 180). Zaraza która od 1624 do 1633 tu i ówdzie wybuchając ogromne na rodzaj ludzki złała, nieszczęścia, musiała bydź arcy-zgubną.

Mór z Multan 1638 roku 181), a 1650. z Prus do Polski wtargnął 482). panujący w 1656 woysku Szwedzkiemu, które zarazę po Warmińskiem Biskupstwie rozsiewało, winniśmy 183). Wyludniający 1659, 1660. albo był przeciągnięciem zarazy lat przeszłych, albo też nowym od brzegów morza Bałtyckiego przybyszem, ile że w 1659 roku mór we wsi Leboë i w przyległych okolicach z drugiey strony zatoki Kilińskiej śmierć roznosił 184).

Choroba morowa 1661 i następnych lat *Pomorem Węgierskim* (Lues hungarica) zwana, iakiegoby była źródła samo nazwisko pokazuje, przedarła się aż do Hamburga i innych pobrzeżów morza Bałtyckiego.

Zaraza, która 1704 r. przez kilka lat srożąc się do Niemierowa wtargnęła dla pogranicznych Porty Ottomańskiej prowincyi, które tylekrotnie, aż do Polski zarazę wprowadzały, wschodowi bez wątpienia się winna. Świadectwem Nadwórnego Lekarza Augusta II. Króla Polsk: mór 1707 r. przez towary z Turcyi wniesiony, po Lwowie, Krakowie, na końcu całém królestwie się rozszedł 185). Wszystkie zarazy morowe, aż do roku 1713 podobny miały początek: mór w roku 9. w Gdańsku i w Prusiech się pokazał, potem do Hamburga, Hessyi i innych mieysc wtargnął.

Mór 1718 i 1719 r. tajnie na pogranicach Multan i Węgier szerzący się, iawnie zawiązki swe wydał.

Powracające w 1770 i 1771. z Wołoszczyzny i Multan zwyciężkie woysko Rossyyskie, po Podolu, Ukrainie i Rusi czerwonej, aż do miasta Moskwy, zarazę, chorobę i śmierć rozniosło.

P. Fehrman Cyrulik, któremu chorych powierzono zapewniał mię, że zaraza 1780 roku z Multan do miasteczka Wołoczysko przez Żyda z towarami wprowadzona była.

Nakoniec, zaraza 1797. r. z Wołoszczyzny z futrami przez żyda wprowadzona, miasteczko Satanów naszła, i roku następującego na Wołyn się dostawszy, Rząd postrachu, lud zaś śmierci nabawiła; wygotowane niegdyś o niej pismo które *Universitas Ces*: Wileńska honorowo zatwierdziła, pomnożone w Rozprawie téj umieściłem.

Ta to jest historia moru, który w narodzie zewsząd nekany, tylu śmierci i spustoszeń stał się powodem. Wszelkie w wyrobieniu iey zasiłki czerpałem z Biblioteki Poryckiej JW. Tadeusza Czackiego, za którego przewodnictwem pracę tę wygotałem (*).

(*) Na dokończenie § tego oddając Autor winny hołd pamięci tego W. Męża następujące słowa umieścił. „Immerita gratia summi in Patria viri, qui omnia mea

§. 2 Widzimy tedy, że zaraza, która tyle Polskę wyludniała, bynajmniey nie w kraiu, lecz po za nim zrodziła się; Prawda, że niektórzy zDzieiopisów, wiele chorób powszechnie panujących morem nazywają, o tych jednak dla niepewności natury choroby lub zarazy (o czém autorowie całkiem nie wspominają) przemilczeć zamyśliłem. Nie zgadzanie się co większa piszących, na nazwisko choroby, nie może żadnego rzucić światła na wyjaśnienie iey charakteru. Głębokie niektórych milczenie, w moment gdy inni

dignitati servientia studiose habuit, aeterna beneficii memoria me obstringit. Nullum officium referenda propalam manibus ejus gratia, magis mihi incumbit. Vereor, ne praestando memorem animum, pietas mea impar sit nomini tanta honoris amplitudine in Patria celebrato. Sane, omni laudum genere dignus est, qui omnem aetatem in literis et artibus civilibus egit ratus eas rudimenta et incunabula virtutis esse: quorum ope post habitis voluptatibus et divitiis, virtuti, et gloriae aeterna rerum gestarum monumenta relquit. Praeclaris his artibus comparata fiducia et liberalitate Nobilitatis Institutum studii Cremonensis reditu 15000 aureorum auxit. Residua latentia vectigalia erogandi aeris in publicam juventutis educationem, Supremo jussu delegata Commissione ex abdito eruit. Semper boni publici studiosus privatorum jurgiorum, discordiarum et simultatum delato sibi arbitrio vindex aut ultor, in propriis litibus cum parte adversa de virtute certavit. AEquae in adversis constans, quam gravum in intentata sibi malitia ingenium habuit. Immemor calamitatum honestati studuit. Hujus uti vita clara; ita mors morbusque obscura fuerunt. Veram rerum testimonia adsunt, quid opus verbis? ultima mea sunt: *Cara Patriae molliter ossa subent.* Tl.

w tymże wieku i roku o morze wspomina. ią, słuszne o prawdzie powątpiewanie wzbudza. I tak Kromer, 186) zapewnia, że Wacław Ottokar król Polski i Czeski 1301 dla panującego moru do Czech uiechał; gdy tymczasem Długosz ieden z celniejszych pisarzy, żadney o tym nie czyni wzmianki 187). Choroby które 1427. iak świadczy Schütz po powodzi Wisły powstały, nie zdają się tu należeć, były to raczej gorączki zjadliwe, nie zaś mór. Zdanie do prawdy zbliżające się pomnikami ówczesnych Lekarzy, nie zbliżane, dowodami z historyków wziętemi wywróconym bydz nie może. Kobierzycki powiada, że podczas oblężenia twierdzy Chocimskiej tak w obozach Polskich iak i Tureckich mór panował 188). Naruszewicz na wstępie § 35 chorobę tę *Powietrzem* nazywa, w dalszym zaś iego ciągu dodaie; *Wszczęta się przy głodzie zaraza*; a tak, równie o morze prawdziwym iak i gorączce prostey zaraźliwéy, nieiako powątpiewa. Piasecki chorobę tę nagminną nie morem, ale prostą tylko chorobą zaraźliwą ogłasza 189). Co większa Wassemberg 190), zapewnia, że choroby między Polakami i Turkami wszczęte z głodu powstały. Hetman zaś Wielki Chodkiewicz, mąż niepospolitéy w narodzie sławy, nie z moru, lecz z choroby w którą z zmartwienia ograniczonéy swéy władzy wpadł, zginąć miał. Chorobę którą w Połocku król Stefan I.

1580 roku był złożony, a woyska Polskie dręczone były, Łoyko morem 191), Sennert zaś bez dodatku, gorączką nagminną zjadliwą nazywa. Tak różne o iednéyże chorobie zdania, rzecz do tego punktu czynią nie pewną, że niewiadomo czego się trzymać wypada, ani nawet polegać można na zdaniu tych, którzy bezwzględnie z historykami mór *contagium*, *lues*, *epidemia*, *pestilentia* i t.d. nazywają. Długosz nie mało chorób zaraźliwych, iak to np. dysenterye gminnie panujące, morem nazywał; tenże pomimo milczenia innych, choroby nagminne które za panowania Bolesława I. 1235, 1236 r. po ciężkiey zimie, a dżdżystym lecie nastąły, morem przezwał. Powszechne klęski wojny, drożyzna, odmiany powietrza, wyziewy licznych bagien w prowincyach nieosiadłych, niedbałość rządu na zdrowie obywateli i nie czystość powietrza po miastach, łatwo mogły chorobom zaraźliwym dadź powód, które iak to zwykle bywa, przybrawszy w pomnieyszym stopniu, zjadliwą od rzeczywiście iednak moru różną zarazę, na imie prawdziwego nie zasługują. Częstokroć albowiem choroby gminne coś z zarazy i zjadliwości przybierały, iednakże im Lekarze cechy moru nie przyznali. Wiek XVI był pierwszym co do gorączek, które przez Lekarzy zarówno zjadliwemi, albo morowemi nazwano, lubo niemi rzeczywiście nie były. Możnaż albowiem było, chorobę bez zja-

dliwości naywyższey, zaraźliwości nayprędzszey, biegu nayostrzeyszego, braku nakonec wyrzutów, morem nazywać? Na to zgadzaia się i sławnieysi Lekarze: i tak Piotr Ferest *Obs. de febris pest: 1. 6. f. 162.* powiada: „Contagiosa igitur hæc est pestis, sed non celeriter, nec fomite, nec ad distans, sed tantum per tractationem infirmi.” Jan zaś Crato *Consil. Med. fol. 801.* „Febres pestilentes voco privatas, quia privatim eos qui intus vitiosos humores continent, comprehendunt, nec conversantes nisi valde prædispositos lædunt.” W Wiedniu 1566 r. przeszło 200 osób na podobne gorączki w iednym tygodniu wymarło, iednakże powszechnego moru nie było. W 1505 r. panowała we Włoszech gorączka morówkowa, którą dla częstéy śmierci morową nazwano. *Frascator de morb. contag 1. II. p. 155.* W latach 1527 - 1528. podobnaż tamże zdarzyła się choroba (192). Coyttar opisuje epidemią morówkową, która we Francyi południowéy 1557 roku wszczęła się, a lubo poniekąd zjadliwą była, iednakże morem ią nie nazywa. Jina znówu przez Jędrzeia Treviso pięknie opisana, w Lombardyi 1507 r. panowała. Roberreto Oktawian zostawił nam opisanie nagminnéy choroby 1591 r. w Trydencie srożącey się, któręy, lubo śmierć przynosiła, iednakże morem nie nazwał. Gorączki nagminne wieku XVI XVII. XVIII. w różnych okolicach wszczęte lub szerzące się, nie innemi bydz się

zdaia. Takimi gorączkami były: nagminna w Presburgu 1683 r. morowkowa zjadliwa. Hoffmana 1698; morowkowa w Wrocławiu 1699. *Helwich Ephem. Germ D. III. anno 7. et 8. obs. 132. p. 616.* Nagminna w Lipsku 1718; w Szląsku 1741 i lat następujących, *Brandhorst Dis. apud Hallerum T. V.* morowkowa nagminna w Lipsku 1757, *Ludwig adversal. T. I. p. I.* morowkowa w Wiedniu 1757, *Hasenört. Hist. Med. c. 2.* morowkowa nagminna w różnych okolicach Niemieckich od roku 1755 do 1771 roku *Strach. de morbo cum petehiis.* Tu także należą choroby zaraźliwe świadectwem Kochowskiego z głodu w Wielkiej Polsce 193) za panowania Jana Kazimierza wszczęte; i pod Michałem Wiśniowieckim w niektórych Litwy okolicach panujące 194).

Gdy tedy podczas srożących się chorob wielu zmierało, i wszyscy niemal pod iednym zamieszkali dachem, w iednę słabość wpadali, łatwo iest tedy do poznania, że Historycy zapatrując się na większą lub mnieyszą śmiertelność, bez względnie na różny stan choroby, zarówno ią *luem*, *contagionem*, *pestilentiam*, *pestem*, nazywali. W iak zaś obszerném częstokroć znaczeniu, mor Lekarze nasi brali, przekonywa o tém podział iego przez Sleszkowskiego na dwa gatunki zrobiony; to iest: idąc za Kratonem, dzieli go na *publiczny* i *prywatny*, wy-

prowadza je z ciecz, dyety i rzędu chorego zepsutych, i od złej konstytucyi powietrza; a lubo przyznaie im bieg ostry, iednakże na wielką zjadliwość i iadowitą zarazę, nie pozwala 195). Widzimy tedy, że pod tym względem brany mór, obeymuie choroby nagminne, nawet te, które wcale morem nie były; a zatem, ieżeli Dzieiopi-sowie pod mór ie podciągnęli, oczywista, że błędnie działali.

§ 3. Z dokładnego zastanowienia pokazuje się, że mór nasz bywał chorobą zaraźliwą nie zaś nagminną; inaczey tedy utrzymywać, iest to naprzeciw oczywistości i zdrowemu rozsądkowi wykraczać. Od naydawniejszych czasów aż do dni naszych, czynione podczas moru postrzeżenia i doświadczenia Lekarskie, o prawdzie téy przekonały. Thucydides 196) powiada: „Sive enim a veritis accedere necessariis linquerentur ægri destituti peribant, passim totæ familiæ opis egenæ, sive essent, qui ferrent opem, maxime quos virtutis et honestatis sensus ad officia excitabat, inficiebant ægri iuvaturos.” Livius mówiąc o morze pomiędzy woyskami Rzymian i Kartagińczyków, w czasie oblężenia Syrakuzy panującym 197) wspomina: „Aut neglecti desertique moriebantur, aut assidentes curantesque eadem vi morbi repletos secum trahebant.” Galen nadto dodaie: „periculosum est cum illis commercium, qui peste

laborant, et timendum ne quemadmodum scabies recipiatur." Nie chcąc z resztą rozszerzać się dłużej w téj materji rozumiałbym, że nie znajdziemy podobno nikogo, któryby widząc sam mór, na zmyślonych przeciwnych prawdzie dowodach opierając się, chciał być pośmiewiskiem rozsądnych. Bo pytam się, i z czémże naprzeciw działaniu zarazy wystąpią ci, którzy powietrzu niezdrowemu, albo też iakieykolwiek bądź przyczynie nagminnéj, początek moru przypisują; zwłaszcza jeżeli zastanowią się nad całością zdrowia tych, którzy wszelkie związki z zapowietrzonemi przerywają? Zaiste, tak częste i łatwe podczas moru u nas panującego, zarażanie się, żadnéj o niey wątpliwości, i to w stosunku, w iakim strzeżenie się od choroby zabezpieczało, nie podpada. W roku 1798. dostawszy się mor na Wołyn, południową część wsi Białogrodki, dla zrobionéj zawczasu straży, przecinających wszelkie związki i komunikacye, z częścią iey północną, chorobą pustoszoną, moru wcale nie miała; co większa w téjże saméj części wsi, w której do 88. ludzi umarło, wielu włościan wszelkiego pożycia z choremi i ich krewiństwem, unikających, mimo wielką w sąsiedztwie śmiertelność, zdrowych widziałem. Żeby zaś tem pewniey zarazy ustrzedz się, naysurowiey zakazane było, sprzętów zapowietrzonych iakichkolwiek bądź,

nierozumne dotykane się. Przeciwnie albowiem postępowanie, prędkie i łatwe wstęp zarazie, a tym samym chorobie dawało. Jakże albowiem ta epidemia, która najczęściej w miejscach nadmorskich lub im przyległych wszczyna się? przez drogi kupieckie szerzy? iaka przyczyna tej choroby gminnej, która w obwodzie 25 mil □, nie które tylko z rozrzuconych wsi naszych napadła? która przeciwnie epidemii prawem zaraz w początkach gwałtownie i srodoze pustoszyła? Zdanie Stola, iakoby zaraza morowa równie była ciężką do powściągnięcia od zaciągu iak ospa, bynajmniej nie osłabia tego twierdzenia, owszem zdanie się za nim przemawia, Howard. 198). Wiemy albowiem, że ona jest raczej stałą nie zaś lotną, zaledwo na kilka kroków powietrzem roznosić się dająca.

Chcąc znowu niekiedy mor od zarazy wymówić, ogłosili go za domowy czyli w mieszkalny, i mniej częstokroć zaraźliwy. Tego zdania jest Ferro wsparty, iak sam mówi upoważnieniem Sakego Diversa i doświadczeniami Lekarzy Greckich w Konstantynopolu praktykujących; powiadają oni albowiem, że mor nigdy zupełnie w Carogrodzie nie ustaie, ale to w tej to w owej stronie miasta, bez znacznego rozpościerania zarazy się utrzymuje. Odwołuje się nadto do świadectwa Gustawa Orreia 199). który powiada: „In Moldavia, Valachia et Crimea

per totum fere belli tempus vix totaliter cessavit pestis, quin aliquando, quamvis rarioribus interdum intervallis præsertim in nosocomiis militaribus, sese manifestasset." Nie od rzeczy zaiste byłby Orrey zrobił, gdyby był wszystkie przypadłości choroby którą wmieszkalnym morem nazywa, dokładnie opisał, i to co tylko do zrobienia choroby bądź usposobieniem, bądź wznieceniem, przyczynić się mogło, był napomknął; iakoż niedokładna wiadomość o chorobie, którą podaje, na naszą nie zasługując wiarę, autora uwieść mogła. Sam co większa poniżej z sobą nie zgadza się mówiąc: „In quam plurimis vero febre pestilentiali affectis, signa pathognomica pestis nunquam prodierunt." O morze zaś Carogrodzkim, który wmieszkalno Turków napada, tak pisze: „Febres malignas periculo plenas Constantinopoli, inter sporadicæ pestis eruptiones, quando ejus furor deferbuit, grassari." Gorączki zjadliwe, nie są morem, gdyż nie miewaia, iak się iuż nie raz wspomniało, nadzwyczajnéj zjadliwości, i nagléj zaraźliwości, istotnych moru prawdziwego warunków. Powinienby autor, tak znaczenie, iako też znaki zjadliwości, wytłumaczyć, aby przez to dał poznać pewność choroby; którą iednak iak zapewnia; Solami pośrednimi, leczeniem, niekoniecznie w morze udowodnionym, uzdrawiał. Do zbicia Oreia służy nadto zdanie znakomitego w sztuce Sydenhama,

który powiada, że po uśmierzeniu moru, gorączki niekiedy zjadliwe nic z nim wspólnego nie mające, panować zwykły. Sam widziałem z Cyrulikiem powiatowym Krzemienieckim, gorączki nerwowe w mieście po zupełném iego z zarazy oczyszczeniu (właśnie podówczas, kiedy mor srodze po sąłaszach w polu wystawionych grassował,) które atoli dla braku znaków choroby znawczych, morem nie nazywam. A lubo Orrey zdaniem swoim nic nie dowodzi, iednakże ważniejsze dowody z przytoczonych, nieco prawdopodobności mieć się здаią. Jeżeli albowiem inne zarazy po uśmierzeniu swoim, wpomieszkalnie błakaia się, iak to np. Ospa, Rychlice, Gorączka nerwowa zjadliwa żółta i t. d; własności téy i morowi wymienionemu, poniekąd odmówić nie możemy. Ułagodzona tym sposobem, co do przyrodzenia swego zaraza, staie się podobno warownią dla Europeyczyków, których znaczne z Azyą handlowe związki; często ich na zarazę, nie zaś chorobę narażaią. Za zdaniem tém przemawia nieuważne na granicach przezieranie towarów, przestępstwa niedbałych na przemykanie celników, czas nakoniec 40 dniowy prawem przepisany niedostateczny, dla przekonania się o niezapowietrzeniu się osób; co wszystko bez wątpienia częściejby nas moru nabawiać powinno, gdyby iad iego iednoż zawsze natężenie, które najlepsze siły żywotne, śmier-

telnie napada, zachowywał. Widzimy z resztą, że ku końcu moru, tak daleko iad jego łagodnieie, że nakoniec pozbawiony mocy mieszkalno działać może. Czyli pod ówczas stan powietrza coś przyczynia się do ułagodzenia choroby? albowi też w ciałach możność przyymowania zarazy zmniejsza? czy naturę choroby odmienia, że przez to jadliwość zarazy pomniejsza się? czyli też zaraza szerzeniem nieczynną nakoniec staie się, niewiadomo. Zaraza 1812 roku, tak ku końcu złagodniała, że wielu nią w Odesie napadnionych, lubo w gorączce, jednak za ledwo łóżkiem bawili się. Verlein L. Frank powiada, że srogość moru nieraz nagle ustaię, i dodaię, że częstokroć zmniejsza się w Czerwcu przechodząc w gorączkę gnilną.

§ 4. Przyczyną tedy moru naszego iest zaraza właściwego i szczególnego sobie rodu. Nayodlegleysza starożytność, tak tę, iako też wiele innych chorób uważa, iako karę za przestępstwa ludów od Boga spuszczoną. Apollodorus wspomina, że Heraklidowie opanowawszy Pelopenez, i podbiwszy wszystkie miasta zrzekli się panowania nad niemi, jedynie dlatego, że wyrocznia powiedziała, że za to Bogowie mor roczny na nich zesłali, że przeciw ich woli wcześnief z wyprawy tęg powrócili. Podobnie i Cels w przedmowie dzieła *de medicina*, choroby gnięwu Bogów przypisuię. Titus Livius mówi:

„An. U. C. 391. Romæ pestilentia fuit. Pacis Deum exposcendæ causa tertio tum post conditam urbem, lectisternium fuit. Ludi quoque scenici inter alia cœlestis iræ placamina instituti, dicuntur. Repetitum ex Seniorum memoria dicitur, pestilentiam quondam clavo ab dictatore fixo sedatam. Ea religione adductus senatus dictatorem clavi figendi causa dici jussit.„ *Lib. VII. c. 3.* Mór, który 540 roku wszczął się, i przez 52 lat srodze panując, wiele okolic wyniszczył, gniewu Bogów, Prokopiusa 200) świadcstwem, przypisywano. Mor 1348. r. Włochy, Anglią, Francją, Hiszpanią, Niemcy i Polskę wyludniający, za karę grzésznych poczytano. Sprengel 201). Tornel i Paræus, opinii pobożnéj upoważnienie nadali. Nareszcie (ob. Sprengla 202), za wzrostem nauk poznanie natury założyło fundamenta w sztuce lekarskiej. Zaczęto badać początek i przyrodzenie zarazy, którą wielu na doświadczeniu wspartych za przybyłą w okolice nasze ogłosiło. Prosper Alpin 203) zapewnia, że z Syryi i Barbaryi przychodzi do Egiptu; z ktorego przez niedbalstwo mieszkańców rozszerza się.

Naywiększy mór panował w wieku XIV, w którym przez pięć lat iedną okolicę po drugiej pustoszył. W 1346 r. był w Egipcie, Turcyi, Grecyi, Indyach wschodnich: 1347 zaraza ze wschodu na okrętach do Sycylii,

Pizy, Genui; 1348 do Prowancyi, Sabaudyi, Delfinatu, dostała się. 1349 w Anglii, Szkocyi, Irlandyi, Flandryi, a następującego, Niemczech, Węgrzech, Danii i Polsce panowała. Wszędzie zaś iak twierdzą, do połowy ludów wygubiła.

Ponieważ zaś naprzód w Afryce wybuchnęła, utrzymuje tedy Villani, że tamże zawiązała się 204); inni iak atoli, iak się już wyżey wspomniało z Azji i to Chin wyprowadzają. Według Długosza 205.) trzy czwarte części ludu morem tym wyginęło. Ten który wr. 1360 i 1361. przez Węgry do nas wtargnął, i wielki cios narodowi zadał, podobno od wschodnianów pochodzi 206). Sławni kupiectwem i żegluga Marsylianie na pobrzeżu Afryki, już po dwadzieścia razy od stworzenia świata mór odbyli, lubo położenie miasta nayprzyjemniejsze i nayzdrowsze rzadko epidemiom podlega.

Zgadzaia się iak Mead wspomina 207) pielgrzymujący na to, że mor z Afryki do Turcyi przenoszony bywa. Niewątpliwe postrzeżenia dowiodły, że zaraza morowa w czasach późniejszych, przez ciągły Europeyczyków z Turkami handel, od nich przybywała. Ostatni nawet mór we Francyi, ani wątpić, Turcyi winna. Podobnie rzecz się ma, z morem Londynu ostatnim, iak Hodges zapewnia, który z bawelną z Turcyi do Hollandyi, a z tamtąd do Anglii się dostał.

Podług Lekarza Klint z Egiptu do Konstantynopola mor przybywa. Toż samo utrzymują w Carogrodzie, co i ostatnie postrzeżenie potwierdza; przez cały albowiem czas zaięcia Egiptu przez Francuzów moru tam nie było. Pisarz bezimienny 208) Alexandryą zdaie się mieć za miejsce wszczytnaiącego się moru, mówi albowiem: Mór w tym roku nie panował w mieście, które jest iego siedliskiem; za przyczynę tego naznacza, czystość ulic i porządek wewnątrz zaprowadzony.

Naydawnieysi Pisarze moru, tego samego są zdania. I tak Plinius zapewnia, że mor z południa na zachód, to jest z Afryki i Egiptu, do Włoch, Hiszpanii i Francyi przechodzi. *Cardanus* mor podobnież iak resztę, biegiem niby niebieskim dziennym, od wschodu na zachód przeprowadza. *Tucydides* powiada, że wszczęty mór w Etyopii górnéy do Egiptu dostawszy się, ztamtąd do Persy, nakoniec do Francyi przybył. Okropny ten mór, który 542 w Konstantynopolu wszczął się, i zarazę po całym niemal świecie rozpostarł, tenże świadectwem Ewagra i Prokopa miał początek. Taylor Anglik w podróży przez Arabią pustą wspomina, że co 10 lat w Alepo mór panuje. Zdanie to popiera Fr: Hoffmann w *Rozprawie de pestis origine, natura*, p. 779. *S. O. Phys. Med. P. I.*

Podane o morowej zarazie zdanie, niekoniecznie na tak mocnych wsparte jest dowodach, żeby innych zdań również ważnych, a temu przeciwnych przytoczyć nie można. Nicefor Gregoras w *Historyi Konstantynopola Lib. XVI. c. I.* mór 1347 roku od Scytów morza Czarnego i uścia Donu wyprowadza. *Holande* w podróży swoich powiada, że przez 10 lat moru w Egipcie nie było, gdy pod ówczas właśnie w Konstantynopolu do kilka razy panował; a tak robi wątpliwe dotąd sprawdzające się zdanie, o początku moru Stambulskiego. Z najswieższych podróży Wolneya 209) do Egiptu, wiemy, że nigdy mór w głębi kraju tego, ale tylko na brzegach Alexandryjskich wszczyna się, z tamtąd dopiero ku Kajrowi postępuje; uważano tam, że przybycie okrętu z Smirny, lub Konstantynopola wybuchnienie zarazy poprzedzać zwykło. Toż samo w *Podróżach Savary* zdaie się potwierdzać. *Minderer* Carogrod, oyczyzną jego ogłasza. *Sonnini* w podróży do Egiptu 1793 i 1794 r. mówi, że moru w Egipcie przez 12 lat nie było, lubo tak z Konstantynopola iak i ze wschodu okręty zawiiały. Nakoniec za przybyciem okrętu ze Stambułu z zapowietrzonych maytków ieden umarł, reszta zaś wolno sobie po mieście chodząc, zarazy nie rozszerzyła; stąd tedy można wnioskować, że klima Egipskie, raczéy wstrzymać nie zaś rozszerzać, albo też wydawać

nasionu moru jest zdolne. Przybysze co większa, w choroby klimatowi temu właściwe, tak iak w niektórych osadach Amerykańskich dzieć się zwykło, nie wpadają. Widzimy tamże przyjeżdżających Carogradzanów życiem rozwiązłym wyniszczonych i osłabionych, którzy za wzmożeniem się sił z łatwością do dawnego powracają zdrowia. Sonnini (210) w roku 1812 mor napadł Konstantynopol, nie tknąwszy Egiptu.

Nie zdaie się także, aby zaraza z górnego Egiptu miała przychodzić, świadczy albowiem *Rouyeres* (211), że mor tak jest tam rzadkim, że w przeciągu 20 lat, raz jeden tylko bez znaczney śmiertelności wybuchnął. Dodaie nadto *Hollande*, że z głębi Afryki bynajmniey do Egiptu nie przybywa, albowiem kupcy towary swoje w czasie największych upałów letnich, kiedy właśnie mor panujący zwykł ustawać, sprowadzają; twierdzi nawet, że mor z Egiptu przez wiatry północne w czasie zimowym, nierównie łatwiej powinien bydz przeniesionym do Afryki, aniżeli z téy wśród lata do Egiptu. Na potwierdzenie tego co się teraz powiedziało, prezieraymy tylko pismo Towarzystwa Lekarskiego (212), zobaczymy tam, że mor wybuchnąwszy naybardziej w okolicach nadmorskich panuje, zkad dopiero wgłębsz kraju posuwa się; nie zdaie się

nawet, żeby położenie mieysc górzyste, dolinowe, suche, wilgotne, wpływ na naturę iego mieć mogło. Skoro tylko Nil opadać zacznie, i własném płynąć korytem, wówczas, ni zwierząt, ni ryb w mieyscach wprzód zalanych postrzedz nie można, ani nawet wyziewy zgnilizny i smrodu pełne, powietrza зараżają; albowiem skwar słońca wszystko wysusza, i nie wiele znajduie się mieysc w którychby woda zatrzymywała się, bo obfitość kanałów ściąga ją. Po wyschnięciu nakoniec, żadnych izeiów lecz tylko piaski pozostaia. Z wyziewów tedy szkodliwych nie można wyprowadzać zarazy morowej Egiptu; podobnieyszą tedy iest, że się na pobrzeża morskie, z obcych okrętów tam przybywających dostae. Przytoczyło się to dlatego, aby okazać, iak błędne Meada 213) zdanie, iakoby wylewy Nilu przyczyną moru Kairskiego byż miały.

Obaczmy teraz co nowsi o początku moru Egipskiego, zwłaszcza Francuzi, którym w czasie wyprawy Egipskiej, służba zdrowia woyskowa, powierzona była, mówią. W rzeczy dotąd tak ciemney, świeże i wiary godne mężów w sztuce biegłych postrzeżenia, lepiej wszystko to wyjaśnia. Jeżeli otwieranie ciał, nauka zgłębiania Lekarzy, nakoniec świadectwa mieszkańców tamteyszych, zasługują na naszą uwagę, tedy spor ten rozstrzygnąć muszą. L. Frank,

który kraie wschodnie zwiedzał, roztrząsając własne i Lekarzy Francuzkich zdania, utrzymuje, że zaraza morowa z Konstantynopola lub Smyrny do Egiptu przybywa, lecz częstokroć i w Egipcie samym, bez ukrytych, lub przeniesionych nasion, zawiezuje się. Desgenettes 214) powiada, że mór w dolnym Egipcie jest złe wgminne, albowiem od wielu wieków tamże panuje, nie sto razy w tyluż miejscach bez najmniejszego poślaku wprowadzonéj zarazy, razem i w iednymże czasie wybucha. Na dowód tego, wielu przytacza chorych morem złożonych, którzy, lubo z iednegoż pułku, iednakże z różnych kompanii i stanowisk byli 215). Podczas dni ciepłych i wilgotnych, kiedy wiatr z południa powiewał, mór ten naybardziej srożył się, za przyyściem zaś wiatru północnego, upałów, lub zimna, choroba wolniała, 216). Pugnet wspomina, że po wilgociach i obfitych ulewach iedenastu żołnierzy nagle w mór wpadło 217). Podczas pory słotnéj w Listopadzie nastaly gorączki, prawdziwie morowe, które w Alexandryi, Kairze i Rozecie widziano 218). Sawaresi Lekarz W. francuzkich wsparty świadectwy Turków, Koptów (Jakobitów) i mieszkańców Damiety, utrzymuje, że mór co rok zwłaszcza w iesieni, aż do lata panować zwykł. Bressi 219) sądzi, że mór w Egipcie jest endomiynny czyli wgminny, z wyziewów mułu przez wylew Nilu złożonego

nego powstający; na poparcie zdania swego przytacza rozkład chemiczny P. Reynaud (220), który nieco węglanu ammoniakalnego z niego otrzymał; ten ciepłem słonecznem ulotniony, i z powietrzkregiem zmieszany, ma być zarazy przyczyną. Rozmaitość wniosków z badań nad początkiem moru wyprobowanych; nietylko zdanie nasze w tém wstrzymuje, ale co gorsza, pytania, jakie jest źródło zarazy; rozwiązać nie pozwala. Wiemy, że choroby endemiyne, przez się zawiązują się z przyczyn, pewnemu tylko klimatowi właściwych, działających na temperament, idiosynkrazyą mieszkańców, którzy z tychże przyczyn posiadają skłonność przyięcia lub podniesienia reakcyi do tego nieprawidłowego stopnia, który do utworzenia zarazy jest potrzebny. Nie masz nic niepodobnego, aby z połączenia się przyczyn, których zgodność sprawia w pewnym miejscu konstytucyą morową, aby mówię, taż sama w inném znowu obok przyiaznych okoliczności, też samę wydać nie miała. Diemerbroeek wspomina o dwóch zarazach morowych nagle wybuchłych, mało zaraźliwych, i wkrótce uśmierzonych, nie wzmiankując bynajmniey o przyniesionéy zkaąd inąd zarazie. O gorączce zaraźliwéy, która z dymienicami w Kamieńcu Podolskim prędki bieg odbywających, wielu wojskowych wygubiła, Dahlke powiadał mi. Często widzimy gorączki zgnite z węglikami, mo-

rowką i dymienicami; nie masz tedy nic dziwnego, że zaraza stawszy się iadowitszą i zjadliwszą, w prawdziwy mór dymienicowy może się przerobić; czemu, dla przyczyn nieznanych, więcej zapewne okolic wschodu od zachodnich sprzyiają. Może i to bydź, że ciało nasze mimo przyczynę do owego stopnia reakcyi szczególnej w Europie doprowadzone bydź nie może, który do wyrobienia zarazy morowej dymienicowej, jest potrzebny. Zdaie się, że choroba morowa zawisła od przyczyn endemiynych, zaraza zaś, ani wątpić, nie w powietrzu, ale w ciałach chorych wyrabia się. Nie łatwo albowiem naznaczyć można przyczynę, dla czego wszyscy takim oddychający powietrzem, nie zarażają, podobnie iak się dzieć zwykło ze sprzętami zapowietrzonemi, których dotykane się wszystkich zarazy nabawia.

Większa lub mniejsza mieszkańców skłonność endemiyna jest powodem, dla którego w iednym miejscu więcej, w drugim mniej, i to prędzey lub późnierz zapowietrzaia się. Pierwsi z woyska francuzkiego, którzy chorobie ulegli, z różnych byli kompaniy, żadnego związku między sobą nie mających. Mór tedy ten był pierwistkowym nie udzielonym z przyczyn endemiynych, które Europeyzyków do choroby téy usposobiły. Nie zgadzanie się autorów

na pierwsze źródło moru, iednakowy zdaie się złemu naznaczać początek, tak dalece, że w rzeczy tak niepewney, słusznie przy- czynę moru do wielu mieysc odnieść się godzi. Jedne i też same prawa, Religia, obyczaje, policya, panowanie, zwyczaje, i klima krajów, w których mór zawiezywać się zdaie, iedne też choroby sprawiać może. Co w podobnych wypadkach o zdaniach i powadze Autorów trzymać mamy, nayle- piey to w Myszeidzie (Pieśni 8) Krasicki oddał:

Niech tylko razem czterech, pięciu radzą,
I nic nie robią, i pewnie się zwadzą:
Tamten aby daremnie nie siedział,
Chwali lub gani, co drugi powiedział.

Częstokroć okropna zaraza nim wybu- chnie, długo tu, owdzie, po świecie błąka się; otoż nowy powód, dla którego o począt- ku iey powątpiewać musimy. Bötticher pier- wszy w wykładzie chorób zjadliwych, świad- czy, że zaraza morowa przez sześć miesię- cy bez szkody się ukrywała; nie mało po- dobnych przykładów i Sonner przytacza. W 1542 roku 590 chorych w pięciu miesię- cach w Wrocławiu zmarło, zaraza z płotnem wprowadzona, tała się, i nakoniec w Laubau 1553 mór sprawiła, któren na nowo do Wrocławia się dostał. *Ob. Sennerti T. 2. p. 688. Alexander Benedictus de peste cap. 3.*

wspomina, że pierzyna o zapowietrzenie podeyrzana i w zakąciu domu chowana w sześć lat późnief mor sprawiła. Chenot przytacza mór wszczęty 1739 roku z poduszki, w której zaraza długo się ukrywała. Nadto o poszwie materyą morową splamioną, która po uśmierzeniu moru w Węgrzech 1714 r. po upłynionym roku całą familią o śmierć przyprawiła. W 1786 mor był w Multanach; na pograniczu Polski od Multan znaleziono zmarłego z dziumą i wackiem pełnym pieniędzy, które razem pogrzebano, we trzy lata później przez chciwość odgrzebany, za rozeysciem się pieniędzy, zarazę rozpostarł: Zapewnia o tém P. Heintz w poufałości ze mną żyjący, iako świadek naoczny. Po wszczętą zarazie, w iesieni 1794 roku, Żyd własne suknie ku końcu t. r. zakopawszy, za wykopaniem ich w Marcu r. następnego na nowo zarazę w miasteczku Szarogrod rozszerzył, iak świadczy przyjaciel mój Hackenschmidt. To iednozgodnie potwierdza wielu Lekarzy (odmorowych). Tym to sposobem nasiona moru w futrach, iedwabiu, lnie, płótnie, bawełnie, kruszczach, sukniach, żywności, i t. d. do nas przybywają, i do ciała zbliżone, też samą zarazę, chorobę sposobem innym zaraźliwym zwykłym, rozpościerają. Żywność przez zapowietrzonych dotykana, jarzyny, ogrodowiny, chleb, ryby i t. p. mniej są podatne do przenoszenia zarazy. Twiedzą iednak

Grecy, że chleb ciepły łatwiej iad zachowuje. Potwierdzaia to poniekad Europejczycow, którzy w czasie panujacego moru unikajac kraiowcow wolnemi sa od zarazy, lubo w miastach biesiaduią.

§ 5. Zebyśmy zaś poznali, iakim sposobem udzielona ciatu zaraza dziala, uważac będziemy stale wydarzajace się w niem odmiany, któremi się od stanu zdrowia różni, których obecność podaie nam prawidło, od którego choroba mało co się oddala; tym albowiem sposobem, ieżeli nie *a priori*, to przynajmniej *a posteriori* do poznania natury iey doydziemy. Zastanawiac się będziemy nad zjawieniami moru, które wolne od wszelkich przypadłości, komplikacyi, z płci, wieku, temperamentu, zdrowia lub sposobu życia, powstać mogacey, wszystkie lub wiele z nich mórowi towarzyszą.

Przypadłości zaś, które tak pobudzalnosc iak i drażliwość uszkodzoną okazuią są następujace: zmysłów ze i wewnetrznych zdolności duszy i ruchów odwolnych znaczne i szczegolnieysze od stanu zdrowia, w innych chorobach nie zdarzajace się, oddalenie, które z wolna lub też raptownie do naywyższego stopnia zaburzenia postępuje. Wrzok smutny, słuch ciężki, lękania się, poięcia tępe, częstokroć spieszne gadanie, głos spuszczoney, przyspieszenie ruchów od-

wolnych, niekiedy bezwładność bełkoczącego języka, obok znaczney ruchliwości innych mięśni. Chód chwiejący się, zawrót odurzający chorego, słabe ciało, na drżący stawiając nogi, wywraca się. Inni niespokojni, lekaią się, uciekają, w tym niby opili za przystąpieniem zawrotem i zesłabnieniu padają. Przypadłości te z obrażonej czynności nerwów wyprowadzam. Uszkodzoną drażliwość oznaczają: Ckliwość, wymioty, częste palenia w podpiersiach bez znaków zamuleń; podobna biegunka, język biały niby kredą powleczony, skóra sucha, wyrzuty i ból członków, często niby reumatyczny poprzedzający je; ból głowy, wagiłki, dziury, dymienice częstokroć z bólami żywota, lub piersi, istotniey chorobę stanowią, i właściwą naturę pobudki zaraźliwej, która szczególniey drażliwość odmienna przedstawiają 221). Istotnieysze te przypadłości pod czas moru u nas panującego postrzegać dawały się. Inne zaś od temperamentu, pożywienia, wieku, płci, zdrowia i konstytucyi powietrza zależały. Niemniej ważnemi także były działania iadu całkowite, lub częściowe na wszystko, kilka lub jeden tylko szczególniey organ, niemniej znaczna, lub odrętwiała siła reakcji i współczucie części między sobą naturalne lub chorowite, podług różney skłonności chorych różne, na uwagę zasługiwały. Nakoniec wypadało pilniey zastanawiać się nad

nowemi pobudkami, które za odmienioną reakcją części stałych zmienia się ciecz powstały, dlatego, aby źródło tak rozmaitych przypadłości, z których wiele bezpośrednio, od zarazy nie zawisło, odkryć. Widzimy tedy z kąda ta choroba za odmienieniem swém całkiem nieiako, obok rozmaitości przypadłościów różna, zjawia się, i bieg swój odbywa. Widzimy początek niezgód Lekarzy co do natury moru, i poznaiemy dla czego to oni pewny iakowys kształt, stałą i właściwą odznaczali cechę, a tak liczne i różne postaci moru, zawikłane przypadłości, iednym sposobem leczyć, zalecali. Ten iedynie, kto te odmiany choroby i obce przypadłości, od istotnych odłączyć, ich czynności i stosunki ocenić, właściwe od przypadkowych odróżnić mocen, ten mówię, w zdarzonym przypadku, leczenie żadnemu ogólnemu prawidłu nie ulegające naznaczyć potrafi. Widzimy i poznaiemy szczególniejszym sposobem doleganą pobudzalność sił żywotnych i zjawienia czułości, iako też drażliwości; Moc pobudki zaraźliwéy siły żywotne przytłumiającéy, wszystkie albo-wiem wspomniane przypadłości, okazują nam wyniszczenie sił tych, których właściwa reakcja na wprowadzony szczególny bodziec między innemi organa sekrecyjne napadając, owo zwyrodnienie ciecz sprawia, iakie w ciężkim morze w kilka niekiedy godzin spostrzegamy. W Krzemieńcu uważałem

chłopa, po dobrej wieczerzy, wymiotami targanego, o godzinie 3 na dzień umierającego, który po całym ciele morówką był okryty. To i inni postrzegali. Sądzę, że innéy nad tę przyczynę naznaczyć nie można co do celiwości i wymiotów nie ulżywiających, z początku choroby bez znaków zamulen, zdarzających się; co potwierdzać zdają się różnofarbność wyrzuconéy żółci, daremne wyrzucania, ich uporczywość, pogorszenie się złego, po danych z doświadczenia, lekarstwach wymiotowych. Coż znaczą w początkach choroby, owe biegunki, niemal zawsze u nas śmiertelne? Język białą lub grubą pokryty nieczystością nie jest skutkiem wadliwéy sekrecyi naczyń wyziewających, a boleści szczypiące, z ciecz najdrobniejsze naczynia przebiegających, nie zdają się od stanu prawidłowego oddalonych pochodzić? Palenia pod piersiami, nie znaczą z wyrodnienia ciecz oddzielonych, z przewrotnego działania wątroby powstałego? czymże krwotoki? widoczna, że działanie zarazy na organizacyą naszą nie jest różne od istot odurzających, np. Opium które drażliwość pobudza aż do osłabienia, a wyczerpując doszczętnie czucie, słabość sił, oślepiałość, i śmierć przynoszą.

Wszystkie tu przypadłości Lekarze nasi, przed objawieniem się gorączki po upływie doby iednéy widzieli; za podupadkiem

albowiem raptownym sił żywotnych, słaba reakcyja nie mogła być do owego stopnia podwyższoną, iaki do wzniecenia gorączki jest potrzebny. Jeżeli zaś nie tak nagle zaraza na pobudzalność napada, jeżeli za zniesieniem zwykłej równowagi między siłami, stałemi i płynnemi częściami, i odmianą płynów, siła życia lubo wątła odpór daie; przystępuje natenczas gorączka, która w chorobie nader ciężkiej dla zbytecznego osłabienia, częstokroć nie daie się postrzegać. Z tego powodu mór gorączką nie nazywam, to albowiem co w najwyższym stopniu choroby nie znayduie się, w definicyi iey objęte być nie może; a zatem oczywistą jest, że przypadłości moru nie gorączce, ale szczególniejszym sposobem zmienionej pobudzalności przypisywane być mają. W niektórych chorobach postrzegamy siłę nerwów odmienioną, lubo obok przypadłości dolegliwości iey oznaczających, gorączki nie masz, przykładem tego są choroby nerwowe macicznych i sledzienników. Bywa morowka bez gorączki. W chorobie *plamistey* (*M. hæmorrhagicus maculosus*) widzimy krwotoki, plamy morowki, iednak bez gorączki, i inné tu wady nad zmienność sekrecyi 222) naznaczyć nie można. Jeżeli tedy pobudka iaka na pobudzalność niemniej i drażliwość szczególnym sposobem działa, i pewną reakcyą, iaką w morze widzimy sprawia, naówczas nie mało zjawień bez

gorączki wydarzyć się może. Nakoniec w morze łagodniejszym w początkach lub częściej biegu choroby wyrzynają się dymienice, lubo chorzy ani na gorączkę, ani żadną inną przypadłość nie utyskują; wypada ztąd, że gdy natura złożenie to, które wielu za istotną przypadłość moru poczytuje, bez gorączki odbywa, stanowiącą tedy ona własnością jego być nie musi. Bywają i tacy, którzy nagle nieczując nic złego, zmierzają. Orrey w Jassach widział wyzdrowiających, którzy niedawno szalejąc, nieiedząc, za uśmierzeniem się gorączki, o polepszeniu swém zapewniali, gdy tym czasem nagle bez żadnych cierpień i odrzucenia się choroby znaków, umierali (223). Czyliż tedy kończyli w gorączce? Czyż ciepło zwierzęce, puls, działanie iakowe, od stanu prawidłowego oddaliły się? Prokop *Cesariens. Historiar. lib. II. cap. 22.* tak o morze mówi: „Corpus non ut febre correptum calebat, nulla existebat inflammatio, febris adeo lenis erat, ut nec ægro nec Medico periculi opinionem præberet.” Thucydides opisując mór Aten nie wspomina gorączki. Hippokrates (224), tak o iednym morze powiada, „Caput totum glabrescebat et mentum ossaque deminuebantur decidebantque ac multæ extiterunt fluxiones. His adjuncta erat (aliquando febris, aliquando non erat.” Jacobus u Sennerta (225) powiada, iż widział chorych w czasie moru, których dotykając znaydy-

wał gorączki, a jednak niebawem umierali. Niektórzy podług Alex. Benedykta w czasie moru w pośród domowych lub publicznych zatrudnień bez najmniejszey odmiany w pulsie nagle ginęli. Podczas moru 1553 w Narbonie iak świadczy Valleriola 226). Ludzie zdrowi rozmawiający, piorunem nieiako tknięci padali. Toż samo widzieli *Mercurialis* w morze Weneckim i Padewskim; *Cappivacci* 227). Forest 228), Parréy 229), Piotr Sali *Divers de febr. pestil. Cap. 457.* Gerard Kolumba i my nakoniec.

§ 6. Jakiey zaś iest natury gorączka, która nakoniec z przyczyn powyższych obok moru zjawia się, nie masz dotąd zgody: podług wielu tak liczne przybiera przypadłości, że do żadnéy z gorączek ściśley nie przywiązuie się, ale raz te, drugi raz owe naśladuie, tak dalece że do któregokolwiek ich rodzaju lub gatunku odniesioną bydź może. Na to zgadzają się, Orreus, Schrand, Seele, Spiring. Stąd też różność zdań, co do iey klasyfikacyi, natury zapalnéy, gnilnéy, nerwowej i t. d. i odmiennosci leczenia, równemiż popierane dowody. Zbawienia usilność przypadłości czynnych zdrowie przynosząca, bynajmniey się do ustanowienia prawego leczenia nie przyczyniła, bo każdy, to co naturze się winno, swoim zawczesnym zabiegom leczenia przypisywał. P. Froebing zdając sprawę Kommissyi Lekar-

skiey Wołyńskiej gorączkę moru tamteyszego *Typhum* nazywa, ani wiele o niey mówi, ani opisu załącza, a tak przez wielo - znaczne to nazwisko bezwzględnie częstokroć używane, żadney pewności o naturze gorączki nie podaie. Nie wspomniałem zaś o nazwisku tym powyżéy dlatego, że Lekarze w ustanowieniu znaczenia iego na iedno nie zgadzaia się: życzeniem tedy moiem iest, aby ile możności z dawnych świadectwa i spostrzeżeń, dowody wyprowadzić, a tak rzeczywiste znaczenie *Typhi* ustalić. Zeby zaś poznać naturę gorączki w morze zdarzającej się, nad zjawieniami pospolitemi zastanowić się wypada. Wszystkie wzmiankowane przypadłości, nie podwyższenie, ale przytłumienie siły żywotnéy, czyli nieiako zparalizowanie iéy oznaczają. W podobnym stanie nie było trudno poznać gorączkę, którą słaba siła podupadłych reakcyja wydać musiała.

Zastanawiając się pilniéy nad przypadłościami powyższemi, gorączkę tę w naywyższym stopniu wziętą, odnoszę do rodzaju *Attactarur* P. Selle, nazywam ją tedy nerwową, czyli podług P. Frank *Nervosa versatilis*. Jakoż zwłaszcza w początkach choroby, dające się widzieć uszkodzenie działań siły nerwowej, usposabia do téy gorączki i do wykazania nie innéy natury iéy naprowadza nas. Gorączka albowiem ciągła, która z przy-

czyny przed nami ukrytę iakimsiś subtelnym pierwiastkiem działa i szczególniej na nerwy napada, podług Franka 230) *nerwową* się nazywa. Nadto cechą iey podług Consbrucha 231), są przypadłości nie tylko wzajem, ale nawet i co do przyczyn samych, sobie sprzeczne, często zmienne, widoczne gorowanie, lub przytłumianie wszystkich, lub pewnych tylko działań. Ktokolwiek historią moru pilniey zważy, ten w podobnym położeniu i szyku przypadłości i bieg gorączki znajdzie. Nie iednako nawet zaczyna się i bieży choroba, o czém z ustanowionych powyżey sześciu gatunków iey, przekonywamy się. Jedni albowiem po przyjęciu zarazy w gorączkę z *eretyzmem*, drudzy zaś z *odrętwieniem* siły żywotney wpadali. Stąd poznaemy, że gorączka, która w zapowietrzonych przystępuje, do *nerwowéy zmiennéy*, (*nervosa versatilis*) z *eretyzmem*, lub *głupowatey* (*stupida*), z *odrętwieniem*, podług Franka i Hufelanda należy. „Est interim major in parte, quæ a morbi causa obsidetur, et in ipsius ægrotantis natura, quam in eo, quod morbum producit, differentia.” *P. Frank. Epis. T. I. §. 88.*

Dlatego zaś od przypadłości *zgnilizny*, nazwiska gorączki téy nie wyprowadzam, że z zjawień stale obecnych, natury choroby dochodzić i nazwisko iey nadawać winno się. Skłonność bowiem do *zgnilizny*, nie

bywała pierwszą, ale zawsze po stanie nerwowym następną; częstokroć i nawet przed objawieniem się zgnilizny choroba śmiertelną się stawiała. Znaki co większa zgnilizny nie tak poprzedzającego zepsucia się ciecze, iako raczey gorączki nerwowéy, skutkiem okazują się; łatwo albowiem ciecze, obok tak zdrożnéy pobudzalności i drażliwości, a z tąd powstałym zmienieniu się sekrecyi, owemu chemicznemu się zepsuciu, podpaść mogły, które z osłabionéy dzielności siły życia i zmnieyszonéy mocy (tęgości) części stałych, zdarzać się zwykły; w gorączkach które przechodząc *in typhum paralyticum*, zgnilizną lub skłonnością do niéy są stowarzyszone. Pięknie w tym pisać o morze 232). Łazarz Riveri przemawia: „Corruptio putredinem præcedat, colligitur ex illis, qui per contagium peste afficiuntur, in quibus maligna et venenata qualitas prius communicatur, eoque corrumpuntur humores, hancque postmodum corruptionem putredo sequitur.” Sennert przechodząc gorączkę morową prze-wybornie tłumaczy się: „Pestem secundum suam essentiam, vehementiam, et perniciem lædere modo toto genere diverso ab eo, quo putredo hominem afficit, et proinde toto genere pestem, a putredine et febribus putridis diversam esse. Miasma enim pestilens stupendo modo se diffundit, et tam gravia producit symptomata, ut a nulla manifesta qualitate tale aliquid provenire possit. In pu-

tredine vero nihil nisi [manifestarum qualita-
tuni actio apparet." 233). Nasz Bonfigli do-
daie, „Rationi magis conforme esse affir-
mare, pestis formalitatem existere in motu
tam intestino quam locali spirituum vitalium.”
Wiadomo, że nayzgnilsze istoty - nic moro-
wego w sobie nie mają, ani go sprawić są
w stanie, i że gorączki gnilne, nie są morem
naywyższym. Częstoć podczas moru,
całkiem nic lub mało co spostrzega się zgni-
lizny, niemniej iak i fetoru. Prawda, że
zaraza jest płodną zwierząt w nich utwo-
rzoną, lecz zgniliznę przytém zdarzającą
się za przewodzącą nie zaś istotę ię uważać
należy. Skutki zarazy morowej, podobne
są działaniu odurzających istot, a jednak te
dalekie są od zgnilizny.

Widoczna tedy, dla czego to Praktycy
pomimo, że w niektórych gorączkach zna-
czna skłonność do ciecz zgnilizny spostrze-
ga się, gorączkę gnilną za odmianę iedynie
innych gorączek, nie zaś za szczególną w
swym rodzaju biorą, Konsbruch 234). To
szczególniej między innemi tycze się na-
szey nerwowéy nayzjadliwszey. Gwałtowne
sił żywotnych od zarazy napadnienie, nie
tylko ich podupadku, ale i nadzwyczaj-
néy skłonności ciecz do zepsucia przyczyną
bydź się zdaie; Jle to w nas złego przez
nagle przemiany, w stan przeciwny zdarza
się, z nauki chorób wiadomo. Nie łatwo zaiste

inną możemy tu naznaczyć przyczynę; dla czego gorączki nerwowe, jeżeli siły nagle zarazą nie będą osłabione, dążenia do zgnilizny nie okazują? niemniej co za przyczyna powolnemu gniciu w skorbucie obok się kwitnących naznaczyć się powinna; które w morze z obumarcia żywotności niekiedy w oka mgnieniu przystępuje. A lubo nie zawsze stan nerwowy, lub zgnilizna gorączkom towarzyszy, częściej iednakże na pierwszą zwracać uwagę wypadało. Naypierwsze z przypadłości choroby nie tak zepsucie ciecz, iako raczej nadzwyczajne z zeważenia się osłabienie okazywały; po czem albo prędką śmierć, albo też przypadłości między sobą nie zgadzające się, przyczynom pospolitym nie odpowiadające przystępowały; które gorączkę tak dalece w stan nerwowy lub zjadliwy, łatwo w gniłość przechodzący wprowadzały, że z łatwością nagły zbieg choroby za samę zgniłość mógł być poczytany. Prócz tego naysilniejsze osoby, również z nagłą, i licznemi obarczone przypadłościami, mocnym są przeciw początkowi ich zgniłemu dowodem. Z początku albowiem gorączka zgniła zwolna postępuje, później zaś coraz bardziej do naywyższego stopnia osłabienia posuwa się, przez co, w pierwszych zaraz godzinach chorych wyniszcza. Lubo chorzy nasi na wewnętrzne gorąco utyskiwali, iednakże ciepło zewnętrzne zazwyczaj pomiernym okazy-

żywało się. Przez ten to iedynie różny stopień ciepła, Forest mór od zgnilęj gorączki odróżniał. Zdanie to Lekarze nasi, sposobem leczenia, o którym niżej się powie, potwierdzili, zawsze albowiem, mimo obecną zgniość, na gorączkę nerwową działano.

Potwierdzają to świadectwa PP. Brendel (235), Mead (236), Chenot (237), Pringel, Morton (238), Makenzie. Piotr Frank mówiąc o gorączce nerwowej powiada (239): „*Febris pestilentialis cum peste, febre nervosa versatili et nervosa stupida convenit, nec ulla inter has omnes nervosa species, quam ad gradum violentiæ, ponenda est differentia.*” Selle *in Pyretologia l. c. p. 315.* to ieszcze dodaie: „*Febris enim nostra, quæ præter alias maxime cum specie secunda pestis C. Chicoineau et cum specie quarta Chenote convenit, ita aliquando comparata esse videbatur, ut contagium tum humores, tum nervos simul affecerit, nec inde unum alterius causa aut effectus dici queat, quoniam uno eodemque tempore a contagio producebantur; experientia autem teste, magis ad nervorum, quam humorum affectionem respiciendum fuit, hinc prior etiam magis ad causam materialem, vel naturam pestis spectare consequitur, ideoque febribus nervosis merito adnumerari debet*” (240). Dla czego zaś zaraza morowa nie raz na całą uderza pobudzalność, i nagłą śmiercią niweczy ją?

dla czego często i to w różnym stopniu na tkliwość i drażliwość działa? dla czego wprzód to pierwszą, to drugą lub też przeciwnie, napada? Na to wszystko nie tylko z siły nerwowej drażliwości i stosunków zarazy saméy, ale też z różności natury części płynnych i stałych z łatwością odpowiedziećby można: gdyby tylko natura tych jakości ciał ożywionych, lepiej nam znana była. Zdaie się, że zbytńia moc zarazy naraz całą pobudzalność niweczy, że pomniejsza iadliwość pomnief działa raz na czułość, drugi raz drażliwość, i to całką lub w pewnych tylko będącą organach. Potwierdza to postrzeżenie, iakim iest zgon nagły zdrowych na pozor osób, bez najmniejszego z wyrodnienia ciec trafiający się; przypadłości nerwowe; nakoniec bez znacznych układu nerwowego dolegliwości, miejscowe gangreny. We wsi Białogrodku widziałem chorego z gangreną moszen bez najmniejszego innych funkcyi uszkodzenia; w przypadku tym bieg choroby podług wspomnianego 4go gatunku moru, musiał się odbywać.

Usilność zgłębnienia tego wszystkiego co tylko do objaśnienia choroby przyczynić się może, skłoniła Lekarzy do przezierania ciał zmarłych, a ztąd docieczenia i poznania natury złego śmierć roznoszącego. Lekarze tedy poświęcając bezpieczeństwo i ży-

cie własne dobru cierpiącej ludzkości, ciała zmarłe zapowietrzonych otwierać zaczęli, dlatego, ażeby ze stanu wewnętrzności oddalonych od prawidłowego do lepszego poznania natury moru, zbliżyć się mogli. Po tylekroć wspomniany Lekarz Armii wschodniéy woysk francuzkich, Pugnet przewybornie opisał nam wszystko przy otwieraniu ciał przez siebie widziane, iak następuje; „Pręgi
„i morowka, ieżeli za życia wystąpiły, to
„w zmarłych większemi i licznieyszemi ie-
„szcze bywały. Krew nie tylko tkankę ko-
„morkowatą wypełniała, ale niekiedy z no-
„drzy i uszu po śmierci się broczyła.
„Oczy więcéy w trupach iak chorych czer-
„wone. Większe naczynia szyi z wypełnie-
„nia ponabiegane. Część przodkowa piersi
„za odstąpieniem od tkanki skóry (przy-
„skórniéy) przez powietrze zrządzoném,
„rozlegającą się i sprężystą nabrzmiałość
„przedstawiała. Żywot natężony, wszyst-
„kie odęcia znaki miewał, a za przebicciem
„swém, niežnośnym smrodem powietrze
„zarażał. Wszystkie części stało - miękkie,
„członki zmarłych w każdą stronę z łatwo-
„ścią poruszać dozwalały.” Te to są wa-
żniejsze szczegóły na powierzchni zewnętrz-
néy. Udając się zaś na wewnątrz, opa-
dnienie mózgu i mózgdku, miękkość ich zna-
czna, niemniej zatok iak i większych na-
czyni widoczne wypełnienie, na szczegól-
nieyszą zasługiwały uwagę. A lubo nie za-

wsze naczynia te popękane bywały, iednakże, łatwo rozszerzyć lub przerwać się dawały. Dla téy to papkowatości i znaczney istoty mózgowéy miękkości, wewnętrzne iego przezieranie, i żołądkow, mózgu odkrycie, niepodobnym było; co większa dla nieobecności wyrostku kosowatego i naniotu, obie dwie bryły mózgu i mózdzku w iedną zlane były masę. Płuca niczém od zdrowych nie różniły się, lubo powiększona serca objętość ruchom ich przeszkadzała. Prawa komorka serca szczególniey rozszerzona, a zbitość iéy bieląc się, tak dalece miękką i cienką była, że zaledwo w utkaniu swoim od oserca różniła się; wydrażenie iey wypełniała ciecz, po której czerwone i białe w podobieństwie kulek krwi albo zrośnień limfy zsiadaiającey się, bryłki pływały. Za otwarciem żywota żołądek nadzwyczaj (*) wielki, wewnątrz całkiem sadzeniowy (sphacellosus) lub wielą plamami gangrenowemi żółtawą powłoką otoczonymi, upstrzony, na zewnątrz zaś zdrowy się wydawał. — Podobne były obiedwie powierzchnie kiszek, wyiawszy dwunasto calową, której błona żołądek naśladowała. Sledziona a zwłaszcza wątroba, objętości większey nad zwykłą: Pe-

(*) Użyłem wyrazu *nadzwyczajny*, zamiast przez dawnych Patologów wprowadzonego *nadnaturalny* w przekonaniu, że nic w naturze całej *nad nią* nie dzieie się. Dobrze także są *niezwykły*, *nieprawidłowy*; i t. p. T.

cherzyk żółcią ciemno-żółtą wypełniony: Gruczoły limfatyczne, grube, błoniaste, popielate, brunatnymi plamami tu owdzie upstrzone: Przewody naczyń limfatycznych, do gruczołów idące, łatwo dawały się wyśledzić; widoczne ich rozgałęzienie, do układu żylnego przyrównane bydz mogło, który tak obficie krwią był wypełniony, że naczynia arteryalne wypróżnionemi (**) i opadłemi zdawały się. Tkanka komórkowata, do żadnej części które zwykle między sobą wiąże mocno nie przylegała, słabszym nad paięczyne, z niemi połączona związkami, za lżeyszym nawet powietrza nadęciem, od wszystkich przylegania punktów odłączała się. Stan mózgu, mózdzku, nerwów i innych części stałych od zdrowego różny, z przypadłościami choroby wzięty, nie tak, za zgnilizną, iako raczey uszkodzeniem nerwów przemawia; znaki tedy dążenia do zgnilizny i dezorganizacyą samę, za skutek, nie za przyczynę poczytywać należy. Ani nas zadziwiać powinno prędkie gnicie, tuż za siłą życia, tyle dręczoną, następujące i po śmierci objawiające się. Słowem, obeydziemy się, bez przypuszczeń, iakoby zgnilizna od podobnej zarazy wprost powstać miała, ile że zbytne nateżenie sił przez

(**) Zdarzenie fizyologiczne w każdym niemal zmarłym widzieć się dające. TL

szczególniejszy bodziec zrządzone, nierównie lepiéy nam rzecz tę tłumaczy.

§ 7. Uwaga tego co się teraz powiedziało, łatwo posłuży nam do pogodzenia różnych o naturze gorączki zdań, które nie tak z pilnego uważania choroby, iako raczej z uprzedzeń za dawnością opinii wyprawadzano. I tak iuż niegdys Sydenham, Russel, Chicoigneau, biorąc gorączkę nayeźszą moru, za zapalną, krwi puszczeniem i t. p. przeciw - zapalnemi, leczyli ją. Jnni z Samoilowiczem, iako w zgnitey przeciw-gnilne leki zadawali. Jnni znowu za żółciową, iak Minderer głosi, wypróżniającemi nayeźniéy i nayełpiéy oddalać chcieli. Tak różne i liczne o gorączce téy zdania zadziwiać nas nie będą, ieżeli się zastanowimy nad tém, że gorączki nerwowe epidemiyne częstokroć z początku i w biegu swoim tyle licznych i różnych miewać zwykły przypadłości, ile gatunków gorączek, różnaitością zjawień między sobą różnych posiadamy. Czyż dziwna? że w tak wielkiej liczbie chorych, co do wieku, płci, temperamentu, sposobu życia różnych bez najmnieyszey do gorączki nerwowéy skłonności, w zdrowych nieiako, z samey gwałtowności srogiey zarazy zjawia się nerwowa gorączka, która stosując się do téy lub owej skłonności w ciele będącéy, to te, to owe, przybiera przypadłości, bynaymniey

jednak nie oddala od natury choroby przez zarazę wznieconę. Widoczną tedy jest, że różne mogą zdarzać się przypadłości, podług różnego stanu części płynnych lub stałych, rozmaitości ciecz ciała, odmiennych stosunków, lub względności wzajemnej pojedynczych, lub wielu organów; a nadto, jasna przyczyna, rozmaitego początku choroby i łatwego naprzeciw rzeczywistości w dociekaniach chorób nieuwzględnić czynionych, uchybienia. Dobrze w tym P. Frank *Epist. T. I. p. 120.* powiada: „In hoc vero singularis contagii nervosas excitantis posita est natura, quod cum variis affectibus gastricis, inflammatoriis etc. facillime confluat.

Jle nakoniec, konstytucya powietrza epidemiyna roczna lub też statyoracyina do odmienienia zwykłej natury gorączki nerwowey przyczynić się może; wszystkim wiadomo. Podług Waltschmida zaraza morowa, ma to do siebie, że i konstytucyi powietrza i temperamentom ulega; Co i Lekarze nasi doświadczeniem stwierdzili: uważali albowiem w czasie upałów Lipca i Sierpnia licznych chorych, śmiertelność z zarazy większą i dążenie gorączki do zgnilizny znaczniejsze, aniżeli w nadchodzący jesieni, w której zgnilizna zmniejszała się, i gorączka do pierwszego stanu powracać zaczęła. Widziałem w Krzemieńcu z Cyrułkiem Rautenberg w początkach Października,

gorączki nerwowe nie tylko po mieście, ale w chatach tu i owdzie po górach przyległych porozrzucanych, i w szpitalu miejskim publicznym; lubo dla braku zarazy i łagodności choroby podeyrzenia moru mieć nie można było. Pod ówczas w okolicy gorączka naysroższa, właściwą cechę suchożylnej czyli nerwowéj, bez innych obcych przypadłości miała, i oczywisty wpływ konstytucyi powietrza udowodniła. Nie raz w gorączce téj dały się widzieć znaki żółciowe, steniczne, które niebawem porzuciwszy pozorność, naturę swą bezsilną objawiły. Niedorzeczno byłoby polegać w ówczas na pierwszych oznakach, i wyprowadzać stąd zapowiedzenia; zawsze albowiem na pierwszą indykacyą obglądać się wypadało, to iest, dźwigać podupadłe siły. Podczas moru w Syryi 1799 r. gorączka okazywała się nie iako zapalną lub zgniłą, niekiedy zaś bez gorączki chorobą łagodną. Mór srożący się w Damiecie dowiódł, ile konstytucya powietrza, która właśnie katarową była, może nad cechą gorączki; co większa, mór w Kairze 1801. r. daie nam przykład przystępującego na przemian łagodnego moru z gorączką trzeciaczką; Żołnierz pewien złożony naprzód był morem z dymieniem, ta skoro znikła, przystąpił paroxyzm gorączkowy, do kilku razy zwracający się, który za zjawieniem się dymienicy ustąpił. Ropieniem oddalona dymienica była powodem odrzu-

caiaćey się trzeciaczki, którą nakoniec Chiną i piżmem uleczono, Pugnet l. c. p. 63. Świadectwem Gilli podobne zdarzenie mieliśmy podczas moru Wołynia 1798. często gorączka podług Dahlke postać żółciowey przybiera, i z łatwością przez lekkie czyszczące, a mocno pobudzające (serdeczne) lekarstwa oddala się. Przyzwoite danie na wymioty, nie raz ułatwiło dobrą dymienicę obok łagodnych innych przypadłości, które szczęśliwie chorobę kończyły. Trafiały się także w początkach choroby przypadłości natury silnéy, które nieiako poprzednikami choroby zapalnéy bywały. Sam miałem czerstwego młodzieńca, któremu Chirurg w początkach choroby, krew był puścił, dnia następującego examinując znalazłem go z twarzą pełną, rumienną, użalającego się na ociężałość ciała, ból głowy i członków; nazajutrz przystąpiła morowka, z wielkiem osłabieniem, szaleństwem, a po 24 godzinach śmierć. Podobne przypadki i krwawienia (krwotoki) w początkach choroby śmiertelne, wstrzymują nas od krwi puszczeń.

Niektórzy u nas z początku zaraz choroby Chiną i kwasami mineralnemi mór leczyli; gdy atoli sposobem tym nic dokażać nie można było, chwycili się tak zwanych leków serdecznych, pobudką szerzącą się, działających; i tak nieźle i wielu

wyprowadzali. Widzimy tedy przyczynę sposobu najlepszego leczenia, dla której nie tak na dążenie do zgnilizny, iako raczej na przepadanie sił życia obglądać się, a tak idąc za przewodnictwem doświadczenia, nayusilniey żywotność upadającą, dźwigać należało.

Pyt. 3. *W iednym i drugim z tych przypadków, iakie właściwe ich oznaki były, i iesli z jakiéy szczególnéy cechy w rozmaitych czasach poznać można było, z jakiego kraiu do Polski przybyła?*

Odp. Rozwiązując to zapytanie obszerniey przemówić wypada. Wszyscy Lekarze Polski którzy tylko mór opisywali, o dymienicowym iedynie wspominają, tak dalece, że o chorobie, która w 1522. roku pod imieniem *potow Angielskich*, znaczną klęskę Gdańskowi, a większą ieszcze prowincyom Pruskim przyniosła, gdzie iak Baczko świadczy do 30 tysięcy ludzi zginęło, ani nawet wzmianki nie uczynili. Mór ten który w ościennych Prowincyach panował, tak dalece praktykującym w ówczas w Polsce był obcym, że słusznie wniesćby można, że przez żadnego z nich nie był widzianym. Niektórzy tylko z historyków choroby zwane: „*Epidemia contagiosa, lues, pestilentia*”, dokładnie opisali.

Lekarze jednak umiejętnie rzecz biorący, nie inny mór iak tylko dymienicowy, wiadomości naszey podali. Obcy nawet Lekarze ten tylko mór wspominaią, który pustosząc Polskę, i do innych krajów zanesiony, podobnegoż rodzaju i natury okazując się przez biegłych obserwatorów opisany, i iako mór endeminy krajii Polskiego ogłoszony został. —

Lekarze krajów innych, różne i dokładnie przez siebie widziane epidemie zjadliwe opisali, i które dotąd pod imieniem oczystych uchodzą. Takiemi są: *Febris amphimerina Hungarica*, *Febris catarrhalis maligna Germanorum*, *Morbus epidemicus Leidensis* w 1669 r. podług Sylwiego. *Tritæophia Vratislaviensis*, Hahn; *Febris anomala Batava*, Gringera i wiele innych. Zaden zaś z Lekarzy naszych wiadomości o epidemii zjadliwéy, godnéy wspomnienia nie zostawił, lubo wielu z nich i biegłych w sztuce, różne dzieła pisali. Bonfigli szczególniey o gorączkach nerwowych piszący, żadnéy epidemii zjadliwéy nie opisał. Dobry i uczony obserwator Szymon Schultze Torunianin, mąż szacowny Paterson Hein wzięcie po wielu znacznych domach Polskich maiący; Lekarz Augusta II. Erndtel w piśmie *de Aëre, aquis et locis Varsaviensibus*, i inni o chorobie endeminy zjadliwéy, nader zaraźliwéy w krajii powstałéy, bynajmniej nie wspominaią. Zdaie

się tedy, że choroby te, albo musiały być nader rzadkie, albo też podobne tym, które za granicą opisano. Bydź może, że zdrowe klima nasze, temu przeszkadza, iakoż wychwalaiać ie Erndtel 241), toż samo powiada o Polsce, co Amatus Lusitanus niegdyś 242) o Lisbonie powiedział: „Quem Deus amat, illi domum, aut sustentationem Lisbonæ concedit.”

Nakoniec mór, którego zaraza po tylekroć z innych kraiów do nas przychodziła, z historyków wiary godnych wyprowadzony, iednéy i podobnéy natury, też same przypadłości stanowcze, przez obcych wspomianane, zgodne z naszymi miewał. I tak *Hibdan* mór Bredęński *Diemberbroeck*, *Nimegi*, *Mertens*, ostatni Moskwy, *Schreiber* Ukraiński, *Chenot* Siedmiogrodzki, *Schrand* Syryński opisali, które zupełnie zgadzają się z temi, iakie nam *Umiastowski*, *Bonfigli*, *Sleszkowski* i t.p. zostawili. Pewna tedy iest, że wszelki u nas mór bywał dymienicowy, i nie kraiowy, ale od obcych wprowadzony. Nie można nawet z historyków dawnych okazać tego, aby zaraza kiedyżkolwiek wywinęła się w krai, z któreyby powstałe choroby, prędkim biegiem, zjadliwością przypadłości, śmiertelnością, i zjadliwością zarazy zupełnie, prawdziwemu morowi odpowiadały. *Umiastowski* powiada 243). *Wiele z zanieśienia z innych kraiów, dla niedba-*

łości przełożonych, niżeli z zepsucia powietrza zaczyna się. — Dodaie nadto 244), że mór nie wprowadzony, ale w miejscu wywiałający się bywa nyciejszym, iaki właśnie w Polsce nie panował: *Gdyż w naszym kraju (powiada) szrednie powietrze morowe, to iest ani tegie, ani lekkie, tylko szrednim sposobem się mairące bywało.* O innych gatunkach moru do Polski przybyłych, nie ani w dawnych, ani w nowych Pisarzach, doczytać się nie można. Z dzieiów Lekarskich pokazuje się, że w innych krajach procz Wschodniego, pospolicie i narodowy mór panował. W Anglii powstały, i pod imieniem gorączki *potney* (*febris sudatoria*) od 1525 do 1530 r. znaczną część Europy pustoszący, aż do Gdańska doszedł. *Gorączka Węgierska* 1566 r. w obozach Niemieckich wybuchała, po Niemczech, Francyi, Włochach, Holandyi, nie tykając Polski, szerząca się morem nazwaną bydz powinna, gdyż nie tylko wojskowych z Węgier powracających, ale wielu w wyprawie téy nie będących wygubiła: *Diversoria passim ægrotantibus repleta, et viæ cadaveribus occupatæ erant, unde labes illa in vicinas domos, et villas, nulla aëris præcedente corruptione translata est. Contagium enim valde efficax fecit, unde longe lateque disseminabatur, atque omnis ætatis ac sexus homines invadebat.* (245).

Za dni naszych wprowadzona do Europy *Gorączka żółta Amerykańska*, lubo endemięną już dosyć długo w ciepłych iest kraiach, jednakże do Polski nie przysła. Osobliwością będąc w stronach naszych, niedawno straszliwie Hiszpanią pustoszyła. Od 1748 r. w którym Lekarze dokładniej ją op sali, żadney nie mamy choroby przez kraiowych Lekarzy z podobnemi opisaney przypadłościami. Gorączkę tę odnaszamy do moru, iako wszystkie cechy zjadłości okazującą 246). A lubo Hillary ma ją za niezaraźliwą, iednakże Wiliam Wright, za taką w naywyższym stopniu ogłasza 247). Tu godni wspomnienia są: J. Moultrie 248), Linning 249). Hillary, Rusch, Rouppe 250), Maktrick 251). nadto z nowszych Carrey 252), Argula 253), nakoniec dzieła Karola Caldwell 254).

Gorączki także zjadliwe i zaraźliwe, które zwykły otoki (złożenia), od nóg gangrenowe sprawiać, iakim właśnie był mór powyżey wspomniony Ateńczyków, i za panowania Marka Aureliusza; w Polsce widzianemi nie były (*).

(*) Podczas epidemii 1805 r. Polskę austryacką pustoszącę, wypadek ten miał miejsce. Niektórym choroba złożyła się w stopy, które w gangrenę po kstki przemienione, z wolna od reszty ciała oddzielając się zdrowie przynosiły. Jeden z podobnych rzadkich preparatów w muzeum Lekarskim Akad. Krakowskiej złożony; dotąd w całości widzieć można. Postrzeżenie to kilkakrotnie podowczas iako naoczny świadek, zapisałem. Tł.

Akta Lekarskie zapewniają, że choroby o których się dotąd mówiło, postrzeżone i pod mór podciągnięte, bywały iednak między sobą różne, i szczególnieyszymi przypadłościami nacechowane. I tak gorączka iednodzienna Angielska (*Ephamera maligna Britan.*), poty, gorączka żółta, przypadłości dolegliwości wątroby z wyrodnienia żółci i żółtaczką; gorączka Węgierska, niemal zawsze okropne boleści głowy i nieznośne mglenie (*cardialgia*), mór Ateński, pospolicie krwotok kiszek i ust z śmrodliwym oddechem i wrzodami od nóg objawiał się. *Thucydides de bello Pelop. L. II.* Oczywiście tedy jest, że każdy ze wspomnionych morów, podług różnaitości przyczyn endemiynych *pragumenarum vel procatacticarum* różne miewał przypadłości, które podług rozmaitych dolegliwości, téy lub owéy cieczy, lub wnętrzości obok *Tiphi paralytici*, szczególną też cechę choroby przybierał. Podług zdania piszących o gorączce Amerykańskiej i Węgierskiej, pokazuje się, że obiedwie należą do żółciowo-zgniłych, i zjadliwych z odmiennemi iednak wnętrzości dolegliwościami. Ponieważ zaś żadna z nich u nas nie była, wypada, że Mór wschodni dymienicami, iako cechą narodowości towarzyszony, do moru w Polsce panującego iedynie policzony być może.

Liczbę morów przez szczególną iakowąś przypadłość znakomitych do zwyż wspo-

mnionych gatunków ograniczać nie można; z zbiegu albowiem różnych przyczyn tak epidemijnych, iak endemijnych powstać mogą choroby, morem prawdziwym nazwać się mogące, o których i niekiedy w pismach obcych doczytać się możemy. A zatem wiele zdarzać się może morów z pewnemi właściwemi sobie przypadłościami, lubo ilość ich oznaczyć trudno iest. Ettmüller Michał *Oper. med. T. II. p. 416. t. 12. Frankf. 1697.* tak przemawia: „*Pestis est summa malignitas, quæ quoniam pluribus morbis accedere, et varia symptomata habere potest, quibusdam non peculiarem morbum constituere, sed conditionem morbi pessimam designare creditur, unde etiam diverso tempore, diversæ pestes observatæ sunt.*” Epidemia przez Razori opisana gorączką szpitalną zwana, która na-przód Niceę, a potem Genuę 1800 pustoszyła, dla znaczney śmiertelności (codziennie albowiem po 50 ludzi chowano) w spisie moru umieszczoną być może.

§ 2. Co się tycze przyczyn moru, przez Pisarzy naszych wspomnianych, te uprzedzeniu i łatwowierności, wiekami upoważnionej, nie zaś postrzeżeniom fizycznym udowodniającym początek iego krajowy, przypisać należy. Okazaliśmy z historyi, że każdy mór do nas przybył, a zatem obcego bywał rodu; daremno tedy iest szukać przyczyn iego w zepsutem powietrzu krajowym trzęsieniu ziemi, po planetach, i t. p.

Nadto

Nadto żaden ani z Lekarzy, ani z Dzięłopisów naszych nie opisuie takowey konstytucyi powietrza, któraby przez zjadliwość swoię za przyczynę moru poczytaną być mogła, któraby cały lud w powietrzu tém żyjący, nabawiając chorobą śmiertelną, w iednymże czasie, iednakową iadowitością srożąc się, widoczne cechy moru okazywała. Prawda, że po Prowincyach lub miastach Polskich, zdarzały się niekiedy łóżnice zjadliwe; lecz żeby początek swój zepsuciu się powietrza winne być miały, na to pozwolić nie można. Gdyż ani ciepło u nas bywa takie, któreby mogło choroby nayostrzeysze wznieść, ani zimno, któreby siły życia przytłumiać, ani wilgoć, któraby zbyt rozwalniać, ani nakoniec suchość, któraby nadzwyczajną drażliwość włókien sprawiać mogła. Polska co do zdrowego powietrza, między innemi nie pospolite w tym trzyma miejsce. Jeżeli np. przez powodzie wyziewami szkodliwemi obciąży się powietrze, to przewiew wiatrów w kraiu tak otwartym, iak nasz, łatwo go oczyści.

Stąd widoczna, że ani nerwy owęy czułości, ni włókno drażliwe owęy tkliwości, ni krew owęy siły rozszerzania się nie nabywają; iakie spostrzegamy w innych krajach, w których ze źródeł tych najzjadliwsze choroby powstają. Nie miewamy także chorób, iakie ze zmniejszonęy znacznie sprężystości powietrza w krajach górzystych lub bagnistych

północnemi przewiewanych wiatrami, bywać zwykły; kray nasz po większey części równy nie okazuje tak znaczney w ciężkości powietrza różnicy, która w innych kraiach iak doświadczenie naucza, przyczyną bywa Epidemiy, ze zniesień (congestio) ciecz, ich wydrożenia, tamowania (statio) i nadpsucia się ich powstających. Liczne nawet w niektórych okolicach bagna nie przynoszą tak znacznego zepsucia powietrza, bo liczne lasy, któremi najczęściey bywają otoczone, nie tylko znaczną ilość gazu kwasorod w powietrzu obciążonemu wyziewami bagien poddają, ale co większa wiatrów przelot, do zachowania czystości jego znacznie się przyczyniają. — Dlatego też mieszkańcy Polesia, w bagnistych osiedli mieyscach, między któremi wielu późney dochodzili starości, nie mają obawy tak prędkiey śmierci, iak np. robiący koło bagien; ani podlegają gorączkom nerwowym zjadliwym, w Kopenhadze zdarzającym się, ani epidemiyney gorączce *hemitritaea*, w Lombardyi z wylewow Padu powstającey. Na początku wieku XVI. zalane w powodziach niziny Dunaju i Drawy były powodem epidemii, która tak znaczną klęskę woyskom Niemieckim przyniosła, że ią *morem Węgierskim* nazwano; czyż mamy coś równego u nas przez Lekarzy krajowych opisanego? Praktycy przynajmniej zidney zjadliwéy nie widzieli epidemii; w czem do wszystkich przyiaciół prawdy i sztuki, iako

świadomych rzeczy odwołuie się. Examiniac epidemicie miast Dubna, Łucka i przyległych miasteczek i wsiów znaydywałem ie z przyrodzenia żółciowe i łatwe do uleczenia: choroby te stationaryne od wylewów Jkwy pod Dubnem i Styru pod Łuckiem płynących pochodzą. Gdyby nawet choroba gwałtowniejszą stawszy się, w prawdziwie zjadliwą przeszła, zwłaszcza po miastach pełnych plugawego i gromadnie zamieszkałego żydowstwa, które pierwsze iey zjadliwości nasiona wydadź może, nieby to dziwnego nie było. Widzimy tedy, że rzadko powietrze do owego stopnia zepsucia dochodzi, iaki do zrządzenia chorób nagminnych zjadliwych i zaraźliwych potrzebny, i aby mógł mor sprowadzić, znacznie musiałby bydz podwyższonym. Żaden z leczących, zażyłość ziemną mających, prócz ospy, rychlic (morbilli) i szkarlatu żadney epidemii zaraźliwéy nie widział. Nakoniec w saméy Warszawie stolicy królestwa, żadney nie mieliśmy szczególniejszey epidemii, lubo w miastach ludnych wielkie panować zwykły, i któremi stolice innych krajów czasami pustoszone bywały. Erndtel w piśmie *Ephemerides Varsav. meterolog.* tak chorobach mieszkańców powiada (255). Neque aërem neque aquas et victum, neque ipsum temperamentum, tandem proprie et in se spectata, quidquam notatu dignum supeditare; quod valetudinis incolumitati adeo

possit officere." Dodaie nadto: „Varsavia præ omnibus aliis Europæ civitatibus, hoc habet singulare, quod epidemiis raro infestetur, et si pestem excipias, nunquam forte observata fuit, tam maligna epidemia per apoplexias, petechias, variolas, pleuritides, dysenterias etc. uti in aliis civitatibus; ut hinc etiam possit cœli Varsaviensis sæpius laudata clementia, et salubritas cognosci. Quis unquam hic animadvertit, pleuritidem tam crudeliter grassantem, uti *vg.* Venetiis a. 1684. qua insignis per omnes Venetorum familias strages facta fuit, aut petechias, aut apoplexiam, quam frequentissime infestare Florentiam audivimus. Cum Parisiis quotannis variolarum contagium magnam mortalitatem inferre, cum Londini ex consumptione ac phrenitide singulis annis ingentem incolarum numerum succumbere per relationes publicas accipimus; de Varsavia paucissime observatum fuit, epidemica mala mortuorum catalogum extraordinarie auxisse. Dysenteriam per totos fere viginti annos, non memini, nisi unico anno 1614 latius vagatam fuisse, faventibus huic contagio aëre cum primis humidiori ac vento austri-
no, qui eodem anno per tres menses fere continuos inusitato alias exemplo spirabat." —

O cięższych tedy chorobach nagmin-
nych i zaraźliwych Polskich zaledwo coś
przytoczyć można, a zdarzone nie tak po-

spolitym iako raczéy przypadkowym przyczynom śmiało przypisać należy. Podług P. Erndtel, na co i dzisieysi zgadzają się, choroby możniejszych z rozwiązłości i zbytku; uboższych zaś z trosków domowych, lichszego pożywienia i pijaństwa, zwłaszcza gorzalki, zdaniem powszechném przypisać należy. Co do przyczyn chorób, aż do wieku XVII. przez Lekarzy naszych i obcych ze wpływu gwiazd i biegu planet, i pewnych znaków zwierzyńca niebieskiego wyprowadzanych, te do czasów baiecznych Astrologii, która za wzrastaniem światła w wiadomościach natury upadła, odnosimy. Toż samo się rozumie o zdaniu Sennerta mówiącego o zrobioném spostrzeżeniu, iakoby w krajach północnych mór naywięcéy w tenczas pawał, kiedy Saturn Barana, Koziorozca, i Strzelca przechodzi. Opisując i dając przyczyny moru VI. wieku przez kilka lat wiele krajów pustoszącego, Prokopius powiada: „Præsidenti ingenio viri ad ea quæ de cœlo fluunt, occulte pestis originem revocabant. Sæpe vero amant, qui harum rerum peritiam profitentur, causas humanæ genti plane incomprehensibiles, memorare insigni vaniloquentia, et quosdam de natura sermones peregrinos confingere, haud ignari quidem dicere se nihil sani, contenti vero, si nonnullis fucum fecerint oratione sua.” *De bello Persico libr. II. c. 22.* Lubo tak piękne autora tego i przeciwne baśniom zdanie, wiary było

godne, ciemnota atoli czasów następnych innę wcale chwyciła się drogi.

O wpływie Xieżyca, planety naybliższej nas, na ziemię i ciała iéy, wylewy i odlewy morza, odmiany powietrza i chorób przekonywają.

Hutzing w miejscu wspomnioném, przytacza następujące Keckermana słowa: „*Morbos terræ motus causat epidemicos, et contagiosos, quia halitus in cavernis terræ vel putredinem, vel alioquin venenatas qualitates contrahunt, et deinde erumpentes in aërem nobis circumfusum, imprimunt, quem cum corpora respirando hauriunt, necesse est, similem quoque qualitatem in interiora corporis nostri viscera imprimi, nec aërem tantum isti halitus inquiant, sed aquam etiam, qua carere non possumus.*”

Hutzing trzesienie ziemi za przyczynę moru naznaczając, żadnego na to pewnego nie ma świadectwa. W roku albowiem 391. od założenia Rzymu powiada, że po zaszłym trzesieniu ziemi nastąpił mór, który do 38,000 w trzech latach Obywateli w Rzymie wygubił. Titus atoli Livius mówiąc o tym morze, bynajmniey o przyczynie iego nie wspomina. Po trzesieniu ziemi w Palestynie w roku 748. mór Sycylią, Grecyą i Tracyą pustoszył. Zdarzyło się to pod Konstantynem Kopronimem, o czém J. Zonaras *Anna-*

lium 15 tak mówi: „Multæ Ecclesiæ, monasteria, et ædes consederunt, multaque hominum millia perierunt, non ruina tantum, sed et pestilentia, quæ ipsum usque Byzantium est grassata, et tanta fuit morientium multitudo, ut efferri non posset, sed plura cadavera simul curribus imposita eveherentur.”

Jednoczesne zdarzenie, nie jest jeszcze dowodem, iakoby trzęsienie miało być przyczyną moru, dodać albowiem powyższy autor, że wielu w gruzach zgon znalazło. Mówiąc o tymże Nicefor z Konstantynopola dodać: „Quæ omnia prudentibus viris, ad iram Dei spectare haud dubie videbantur, cum perfidus atque impius Princeps cæterique qui scelerato illius dogmati consenserant, violare sacras imagines per summam essent Ecclesiæ ignominiam aggressi.” — Agathias Scholastyk piszący o panowaniu Justyniana *Libr. V.* wspomina o trzęsieniu ziemi Wyspy Cos, Alexandryi i Carogrodu, iednakże bez chorób lub moru, lubo iak dodać, w ostatnim mieście podówczas wielkie mgły, wilgocie, i pochurność nieba panowały. W 1309 r. w dzień nawrócenia S. Pawła, trzęsienie ziemi całą posadę Niemiec zwruszyło, w czasie w którym po całym niemal świecie mór srożył się, tak dalece, że we Florencyi do 60, w Lubecie zaś do 90 tysięcy ludzi wyginąć miało. Nie idzie iednak zatém, ażeby samo trzęsienie ziemi przyczyną moru było, tym bardziéj, że może innych pewniejszych przyczyn nie

uważano, i o tém wszystkiém co w czasie trzęsienia lub po niem powietrze nadpsuć, lub zarazę skąd innąd przenieść mogło, przepomniano. Prócz tego w Egipcie, w którym pospolity mór, trzęsienie ziemi jest arcy rzadkie. Nie możemy atoli zaprzeczyć epidemii, tuż po trzęsieniach ziemi zdarzających się, których przyczyną podług fizyków i lekarzy ma być zepsucie powietrza przez rozwolnione wyziewy podziemne zdarzające się. I tak w Lisbonie 1 Listopada 1755 roku przez trzęsienie ziemi spustoszonéy, panowały straszne choroby nagminne. Na Jamaice po trzęsieniu ziemi 7 Czerwca 1692 r. z epidemii do trzech tysięcy ludzi zginęło; Stolica wyspy Port-royal w ówczas zapadła się.— Prócz tego mamy wiele innych podobnych zdarzeń z Dzieiopisów wspomnianych. I tak Dionisius Halicarnaseus wspomina epidemię z trzęsienia ziemi, która znaczną ludzom i bydłom klęskę przyniosła. Podobnie stało się w Chinach po trzęsieniu ziemi 30 Listopada 1730 r. przypadłem. 256). Pozwólmy tedy na epidemie ciężkie, z tego źródła powstałe, lecz prawdziwy mor dymienicowy z trzęsienia ziemi pewnemi z historyków dowodami okazany być nie może. Ani między Dzieiopisami, ani Lekarzami, doczytać się nie można szczególnych przypadków trzęsienia ziemi, i ztąd niezawodnie powstałéy u nas zarazy morowéy; pewnieysza tedy jest, że naśladowali w tém poprzedników swoich,

nie zaś własnymi spostrzeżeniami ich zdanie potwierdzili.

§ 3. Przechodząc i roztrząsając przyczyny moru, staraniem naszym było okazać, że rodzaj jego za krajowy poczytywać nie można. Wyznaie Umiastowski w Rozdziale V. „Powietrze do naszych krajów z zanieśienia, a nie z zepsowania wiatru zaczęło się, gdyż to u nas za nieopatrznością, a za nieporządkiem wielkim przydawa się, i nie dopiero za naszych czasów ten nierząd, ale zdawna jest, iako Miechowita w kronice swojej wspomina. — Gdybyśmy się chcieli o rzeczywistości przyczyn krajowych moru przekonać, które niektórzy z naszych Lekarzy na powadze drugich wsparci przytaczała, wypadłoby nam niepospolitych w tym użyć dowodów. Nie mamy ani jednego przykładu pojedynczego iakowego moru, z Umiastowskiego, Erndtel lub Bonfigli przytoczyć, którego by prócz przyniesioney od obcych zarazy, inna iaka mogła być przyczyna; a ztąd oczywista, że przodkowie nasi niebaczni na gruntowne rzeczy zgłębienie polegając na zadawnionych wieściach, z wielu i sprzecznych częstokroć go przyczyn wyprawdzali. Bo lubo wielu z historyków zepsucie powietrza, ma za przyczynę moru, i co większa możnaby nawet przytoczyć z podobnego źródła prawdziwie powstający nieraz mór, to jednak nie ściąga się by-

najmniey do owego obcego rodu dymienicowego, który mimo nie zepsucia co do iakowości powietrza, albo zmienienia się iego, przez zarazę wszczyna się, szerzy i najzjadliwiey panuje. Takie iest moje zdanie pomimo, że niektórzy utrzymują, iakoby powietrze do tego punktu miało ulegać zarazie, że w czasie iey prócz moru, wszystkie inne ustają choroby, a w przypadku zjawienia się ich, to należą do rodziny zaraźliwych. Lecząc i nie raz w czasie panującego moru, gorączki przerywane, biegunki, i róża bez najmniejszey zjadliwości zdarzające się, tegośmy nigdy nie doświadczyli. Podobnież w Damietcie Pugnet uważał; co większa mór nawet z chorób katarowych w ówczas panujących coś przeymował (257). Wspominało się iuż także chorych zapowietrzonych, którzy w początkach choroby epidemieney lub sporadyczney zarażeni oboygiem dręczeni byli dopóty, dopóki góry większa choroba nie wzięła. Postrzeżenie to doświadczone naylepiey potwierdzaia, epidemie zjadliwe, które świadectwem sławnych w każdym wieku praktyków z konstytucyi iadliwey powietrza powstają. Zdarzało się i to, że ieżeli przypadkiem ta konstytucya z zarazą moru dymienicowego połączyła się, to naówczas iedną tylko chorobę, to iest sam mór z dymienicami okazywała. Co do moru naszego 1793 r. którego początek w krót-

kości teraz przebieżemy, zjednoczenia tego nie było.

§ 4. Za zbliżoném porównaniem wio-
sienném, po mrozach i nadchodzących po-
godach, pod czas konstytucyi powietrza,
zimnéy i wilgotnéy, choroby żółciowe,
które przez całą zimę panowały, w pōsrod-
ku Kwietnia, lubo iuż lżeysze, iednak da-
lęj się ciągnęły. Widziane w ówczas go-
rączki żółciowe, nietylko krótko trwały,
ale i co do przypadłości i łatwiejszego le-
czenia od zimowych odmienne były, ró-
żnica, ta zdawała się bydź dokończeniem
epidemii przeszłéy, nie zaś początkiem no-
wéy choroby. Sporadyczne choroby by-
najmniey nic z epidemiynych nie przybiera-
ły, ani nawet najmnieyszéy poszlaki no-
wey łóżnicy postrzedz można było; aż ku
końcowi Kwietnia nastały łagodne gorączki
przerywane, które bez Chiny leczone z końcem
Maja prawie całkiem ustały; gdy w tym
przekasz (Tussis Convulsiva, koklus) zja-
wił się, na któren wiele dzieci w Dubnie
i okolicach jego chorowało, leczenie tego
nie tylko ciężkie, długie, ale częstokroć i
daremne bywało. Kończąca się iuż wczesna
wiosna, pogodna i ciepła, nie wielu chorób
i śmierci była powodem. Rzadki zgon w mie-
ście zadziwiał ludne żydostwo. — Nakoniec
pierwszych dni Lipca o dwie mile od Dubna
we wsi Białogrodce, wszczęła się iakaś łó-

żnica, która przestraszaiąc krótką chorobą i śmiertelnością swoją do rządu doniosła się. Wyznaczeni Lekarze Dahlke i Guerin uznali ją za gorączkę zgniłą z morówką. A lubo ratowano przyzwolicie cierpiących, choroba atoli śmiertelną górę coraz to bardziej biorąc i szerząc się, zniewoliła rząd do starannego i usilnego dochodzenia rzeczywistości rapportu. Z tém większém zaś staraniem i dokładnością stanu rzeczy, natury epidemii dochodzić wypadało, gdyż prawie w granicach Podola mór panował. W tak ważnym przedmiocie poruczono mi prowincyą, i żądano zdania mego. Żeby zaś w przypadku odmiennéj opinii moiej sprzeczkami bardziej się nie oddalać od prawdy, starałem się w towarzystwie P. Dahlke, iako w przyiaźni ze mną żyjącego biegłego w sztuce Lekarskiej i Cyrulickiej, prawdy dochodzić. Za przybyciem do wsi znaleźliśmy ciężką chorobą dręczonych. W przeciągu 2 do 3 dni z dziewięciu chorych, i to w iednym domu, znaleźliśmy, 2 z dymienicami pachwin, 2 z morówką ołowianéj farby, znaczną kobietę z wielkim krwotokiem, prawie bez duszy leżącą, iednego z węglikiem na plecach, drugiego z dziumą moszen, którzy do czwartego tylko dnia żyli. Prócz tych dwóch innych, którzy w zawiązku ieszcze choroby, z odurzenia chwieiać się postępując, bynajmniej o sobie, chorobie i

niebezpieczeństwie nie wiedzieli, i nazajutrz z rana umarli.

Nie odrzeczy będzie wspomnieć tu to, co do poznania tak ciężkiej choroby doprowadzić nas może. A naprzód: w dolinie pomiędzy wzgórkami w koło otoczona, leży Białogrodka, która prócz równiny ku wschodowi wziętej innéj nad tę nie ma; przerzyna ją na części południową i północną strumyk, którego brzegi są niskie i wilgotne; południowa część pod górą, północna zaś położysto ku wyysciui leży. Wzgórki krzewami i drzewiną zarosłe, za ledwo lasem nazwać się mogą. Widziiny tedy, że położenie wsi, nic takiego w sobie nie ma ni szczególnego, ni do zepsucia powietrza przyczyniającego się. Powierzchnowna albowiem wilgoć, nie może bydz tyle szkodliwą, ani tak mała wzniosłość pagórków lub drzew przeszkodą w przelocie wiatrów, i owszem ułatwia ich przewiew zwłaszcza od strony wschodniej. Potwierdza to stan zdrowia włościan, którzy żadnym szczególnym iak zapewniali, nie podlegaią chorobom. Przed wybuchnieniem łożnicy, prócz niektórych, choroby zastarzałe cierpiących, reszta w zdrowiu żyła. I starców i podeszłych nie mało widziałem. Pod czas tego lata iak gdzieindziej, panowały tam upały, z przechodzącymi niekiedy deszczami. Wspominam o tém wszystkiém dlatego, aby pokazać, iak to trudno było w zawiązkach choroby na-

znaczyć powód 5. chorych. Podobniejsze albowiem było podeyrzenie, że choroba raczej z przyczyny iakiey szczególnéy, nie zaś z epidemii w ówczas niesłychanéy, albo złego miejscowego powstała. Nie można było nawet moru domyslać się, którego ani zjadliwości, ani w zawiązkach zarazy przykładami udowodnić, ani nawet choroby pod różnemi postaciami, w początkach zwykle okazującéy się, odznaczyć nie można było.

§. 5. Jak jest trudno w pierwszych zawiązkach mór rozpoznać, dowodem tego są światli w każdym wieku mężowie. I tak w 1576 r. wezwani do Wenecyi Hieronim Mercurialis i Capiuaccius zapewniali, że panująca choroba nagminna, bynajmniey morem nie była, gdy tym czasem zaniedbana w przeciągu roku do 100 tysięcy ludzi wygubiła. Ktokolwiek z uwagą nad własnościami zarazy morowey zastanowić się zechce, która pod tyloma postaciami, z różnych chorób podług rozmaitych skłonności subiektów, konstytucyi powietrza i swéy własnéy natury okazywać się zwykła, tak dalece, że często-kroć skrycie a nawet łagodnie w zawiązkach swoich postępuje, ten zapewne nad trudnością rozpoznania moru dziwić się nie będzie. Swieten zapewnia, że mór pod innemi się chorobami objawia, 258). W wieku XVIII. panujący mór w Wiedniu, pod postaciami kłócia w boku, zapalenia gardła lub kataru ukrywał się.

Piotr Frank 259), tak o morze przemawia: „Sub his vero communibus pestis symptomatibus mox primis diebus petechiæ latiores copiosæ, aut maculæ purpureo lividæ superficiem corporis occupant. Huc usque dubia epidemiæ insurgentis natura comparet Medico copiosis funeribus territo, ut eam pro febre petechiali facile declaret.” — Podług Waltschmida 260), we wsi Leboe zmierający w niczém moru nie okazywali. Mór ostatni w Jassach przez Minderera opisany, okazywał w początkach gorączkę gnilną. Na to i Orrey zgadza się. Nie możemy tedy obwiniać Lekarzy, którzy w pierwszych poszukiwaniach w Białogrodce, chorobę za gorączkę zgniłą z morówką ogłosili. Brak co większa nadto innych wyrzutów, lubo poniekąd od moru nie oddzielnych, iednak nie zawsze obecnych, zdanie ich popierał. A lubo ani wątpić, iż własność ta moru wiadoma była naszym kollegom, iednakże sama rzadkość zarazy, iuż wzbraniała naciągać ją do zdarzonego przypadku, tym bardziey, że w dochodzeniu natury choroby, rzeczy zgłębiać i dobrze rozważać, nie zaś lekkomyślnie i z pośpiechem brać wypadało. Miéwaliśmy świadectwem znakomitych mężów, nie raz mor bez naymiejszych wyrzutów. Deidier, Verny i Chicoyneau, zgadzają się na to, że pod czas ostatniego moru w Marsylli, z początku choroby, ani wyrzutów, ani złożeń nie bywało. Jau P. Frank wspomina, że mór Ateny,

nadto Azyą i Europę pod Markiem Aureliuszem pustoszący, nie tylko dymienic, ale i dzium nie miewał; Mór ten Ateński, w Persyi pod panowaniem Artaxerxesza panujący, Hippokrates, Tucydides, Lukrecy opisali. Przypadłością *Ephemera maligna*, ku końcowi XV. wieku Anglią i znaczną część Europy niszczącey poty były, moru zaś wspomnionego Ateńskiego gangrena od nóg bywała, dymienic zaś lub dzium nie widziano. W prowincyach Francyi południowey 1534 roku był mór bez najmniejszych wyrzutów, dymienic lub węglików, nagłą śmierć rozposcieraiący, Valleriola 261). W Brisgau 1634 r. pod postacią krwotoku nosa, bez żadnych innych przypadłości lud gubił, Schenk 262). Z Polski przez Gdańsk do Holsztynu w początkach XVIII. wieku przybyły, mocno się rozszerzył, nim go rozpoznano, Waltschmid 263). Z tego wszystkiego iawną, że Lekarz w chorobie tak zdradziecko częstokroć postępujący, nim jeszcze zaraźliwość i znaczna zjadliwość iey objawi się, nic z pewnością mimo ważności rzeczy, uczynić nie może. To to jest właśnie źródło sprzeczek, z którego tyle złego na rodzaj ludzki wypływa, a które szerząca się jeszcze zaraza powiększa. Nie innym sposobem mór Marsylii, Moskwy, Siedmiogrodu, Syrmii, Galicyi, nasz i inne nowoczesne, w ciągu utateczek Lekarskich rozszerzały się. — Nie dziwią nas niezgody w początkach choroby
z przy-

z przytoczonych przyczyn dość częste, lecz kiedy się wbrew oczywistości obok zwyczajnych wyrzutów, i innych istotnych moru własności zaprzecza prawdzie, i przeciwnie zwierzchności dają uwiadomienia, na ten czas tak niegodne postępowania, nie tak nauczają, jako raczemy Lekarzom przypisywać należy. Dla tego też z woli najwyższej Władzy Lekarskiej, dwom biegłym w sztuce rzecz do rozstrzygnięcia podano: którzy idący za prawdą, bytności moru nie zaprzeczyli.

Pytanie 4. W przechodach z iednego kraju do drugiego, czyli gwałtowność téj zarazy pomnażała się, czyli też przytępiona zostawała?

Ponieważ bez pomocy doświadczenia, nie można na zapytanie to od razu odpowiedzieć, dla tego niemię wsparci poszukiwać go i wnioskować zechcemy. To co różni Pisarzy o morze powiedzieli, nietylko naylepięj o bezna z sposobem w iaki z zarazy wsczęty szerzył się; ale nadto doprowadzi nas do poznania, iakie z skutku do przyczyny idąc, mieć można.

Panując mór po różnych z kolei miejscach, podobną zjadliwość, i iednakowe śmiertelne przypadłości okazywał. Te zaś;

które do istoty iego nie należą, odmiennemi bywały; zawisły one albowiem, iak postrzeżenie uczy, od rozmaitości klimatu, konstytucyi różnéy powietrza, sposobu życia, iakości pożywienia, nieprzyzwoitego strzeżenia się, różnego nawet sposobu myślenia z religii lub rządu wypływającego. Stąd to tenże sam mór, po różnych kraiach, rozmaicie okazywać się może, a różnie napadając na siły życia, stosownie do przyczyn miejscowych usposobionych, zwolna wszelkie przeszkody w początkach obecne przełamuje, i mocą zarazy pod własną podbiia władzę, tak dalece, że nakoniec pod różnemi wprzód okazując się chorobami, własną i nieodmienną naturę swoją objawia. Tym to sposobem gorączka 1713 w Holsztyńskim z początku okazywała się silną (*sthenicae*), gdy tym czasem u nas w naywyższym stopniu *niesilną* bywała. Zastanawiając się nad morem naszym, widzimy, że albo przypadłości miewał, *febris biliosa*, *pituitosa*, albo też złe miejscowe, iakiemi są, katar, kłócie w boku i t. p. naśladował. Oczywistą tedy, że mór podług różnych przypadkowo przybieranych postaci, lubo zawsze jest iednymże morem, atoli to te, to owe miewa przypadłości, i zaraza iego różne wydaie odmiany.

Rzucając okiem na istotne przypadłości moru dymienicowego, te świadectwem Lekarzy zawsze i wszędzie iedneż bywały; na po-

parcie czego załączam iedno z naydawniëyszych, które Agathias Scholastyk (264) o morze VI. wieku zostawił. » Mortui sunt repente quasi gravi quadam apoplexia correpti. Qui vero plurimum vim morbi sustinebant, ultra quintum diem non supervivebant. Febres cum bubonibus accendebantur continuæ, et non quotidianæ neque vel modicum remittentes, sed solo ejus quem corripuerunt interitu cessantes. Nonnulli vero neque aestu febrili, neque alio dolore præcedente, sed quæ consueverant agentes, et domi et in plateis, ita cogente necessitate corruiebant, repente exanimes facti, veluti extemporaria morte accersita. Cujusvis itaque ætatis homines promiscue interibant, præcipue vero juvenes ac puberes, atque ex his potissimum mares, foeminae enim non perinde hisce malis erant obnoxiae. “

Podobnież opisał go i Prokopius (265). Kantakuzen zaś, który Epidemię morową w ósmset lat późniëy panującą opisał, to iest z roku 1347 powiada: » Alii ipso die, aliï ipsa hora ponebant animas. Quotquot autem biduum triduumve restitissent, primum quidem febrem acutissimam habebant, et morbo caput invadente elingues et ad omnia quæ fierent, stupidi reddebantur, velut somno profundo absorberentur. Sin forte ad se redirent, loqui nitebantur, illi quidem exhorrescente lingua, multa inarticulata nervis

in occipitio emortuis promebant et expirabant celerrime. In brachiis non paucis supra et infra, item in maxillis, et quibusvis aliis partibus corporis abscessus sive ulcera majora aliis minora existebant et maculae nigrae enascebantur. Quibusdam velut atra stigmata per totum corpus erumpebant, aliis rariora magisque conspicua, aliis densiora et obscuriora, et omnes perinde ex his moriebantur. Nonnullis enim cuncta haec, aliis plura aut pauciora contingebant. Fuerunt porro magni abscessus in femoribus, aut in brachiis, quibus sectis multa et feculenta sanies effluebat, et morbus turbante materia, sic emissa levabatur. Complures his omnibus obsessi praeter opinionem convalescebant“ (266). Na to samo Nicefor Gregoras (267), a nawet nowsi o morze dymienicowym piszący, iako to: Ludwik Mercatus, Minderer, Riverius, Etmüller, a nadewszystko i najlepiéy zwieźle Sennert, co do przypadłości piszący, zgadzają się. Umiastowski i reszta Lekarzy naszych, nie inną sprawę o morze kraiowym zdali. Prócz tego Diemberbroeck mór w 1635, 1637. w Nimedzie panujący: Waltschmid Holsztyński, Chenot wieku XVIII. Siedmiogrodzki; Schreiber tegoż wieku w lat: 38—39 panujący, Ukraiński iednakowo opisali. — Mór w roku 1711, 14 z Turcyi przeniesiony, też same, iak Bonfigli przytacza, miał przypadłości, iakie w Niemczech mór, który Böttischer w Kopenhadze, Kraus w Hamburgu,

Bamazini w Wiedniu, Schraud w Syrmii, Mertens osatni w Moskwie, i Minderer Woysk Rossyiskich opisał; odmiennym nie był. Mór nakoniec nasz, co do istotnych swoich własności, iako to, zjadliwości zarazy, nagłego biegu, i wyrzutów zupełnie się z powyższemi zgadzał.

[Wypada nam teraz zastanowić się nad naturą moru wschodniego, i czy przenosząc się w inne kraie podpada i iakiey odmianie, a to dla tego, abyśmy poznali, iak to on od pierwiastkowego stanu swego oddalił się. Spoyrzyymyż tedy na mór Damietty przez Savaresi Lekarza Woysk Francuzkich w Roku 7. R. P. francuzkiéy opisany 268). «Le premier jour de l'invasion la fièvre paroît très simple, elle se déclare avec une petite douleur de tête, ou une envie de vomir; on observe la langue rouge, le corps ardent, la peau seche et le pouls dur et fréquent: le second ou le troisième jour les glandes inguinales s'engorgent avec une douleur considerable, et généralement tout le systeme lymphatique se trouve affecté, au quatrième il y a toujours remission, ou un peu d'apyrexie, et si le malade ne guerit pas vers le cinquième, il faut douter de sa vie. Quelque fois la fièvre a un periode plus long accompagné avec l'eruption des miliaires, ou de pétéchies, alors la mort est immanquable, et arrive le septième jour. Souvent la ma-

ladie ne suit pas le cours, que je viens de decrire, et tue les hommes en 24 ou 36 heures. Dans les premiers jours le malade est inquiet, nostalgique, et vers les derniers il est plongé dans un état comateux, ou d'assoupissement. En pluviose et ventose elle est devenue une parfaite typhus, et s'est compliquée avec un vomissement de matières noires et verdâtres, avec une dyarrhée colliquative et le delire. Les anthraxs ont accompagné rarement la maladie. Le boubon se formait ordinairement aux aines, aux aisselles, aux parotides et aux bras; lorsque l'engorgement n'avoit pas lieu, la maladie étoit toujours mortelle.» — W pismie bezimiennie wydaném, *Tableau de l'Egypte pendant les sejours de l'Armée française* wyrażono: «L'individu attaqué de cette maladie sent d'abord un mal-aise général, un violent mal de tête, et souvent des nausées, forcé de ce mettre au lit, le delire s'empare bientôt de ses sens, et communément au bout de trois-jours, il a cessé d'être. S'il passe ce terme, il donne ordinairement des espérances. Le boubon sort ordinairement aux aines et sous les aisselles. L'essentiel est, qu'il vienne bien à maturité, après quoi on y fait une incision.» Mamy także dokładne opisanie P. Pugnet 269) moru w Damiecie 1800. panującego, z którego dołączamy wypis tego wszystkiego, co tylko na uwagę nasze nie tylko zasługiwać, ale nadto podobieństwo

iakie między morem Egiptu, a naszym zachodzi, okazać może. Początek zaś i bieg iego był następujący: Z wieczora lub wśród nocy objawiała się zwykle choroba lekkim zimnem, i ciężkim bolem głowy; daléy przystępowało uczucie nieprzyjemne w okolicy nadżołądkowéy, ckliwość, zesłabienie, smutek i nabrzęknienie gruczołów; zwolna droscz, gorąco palące, dobrowolne wymioty, ospałość z cichém szaleństwem, drżenie serca, mdłości, zawrot głowy, oddech przytłuczony i utrata żywości. Puls twardy lub miękki, zawsze iednak częsty i nierówny. Język nieczysty, zbytnie lub całkiem nieruchliwy. Oczy zaczerwieniałe wysadzone lub przeciwnie wpadłe, łzy roniące. Twarz albo blada iak w umarłym, albo też iak w zdrowém, a niekiedy nawet czerstwieysza. Powonienie zmniejszone, słuch tępy. Głos chrapliwy i połykanie trudne, zazwyczaj chorobę zaczynały. Uważano także: skórę suchą, brzuch wyteżony, moszna obwisła z łądrami wciągnionemi, ból odnóg i pachwin: zwykle około południa ustępowały cierpienia; lecz w nocy na nowo gorsze przystąpiwszy bez przerwy dokuczały. Wszystkie te przypadłości, coraz to bardziejéy powiększając się, obok krwotoku zwłaszcza nosowego, petoci, dymienic, daléy konwulsi, biegunki, paraliżu ięzyka i apoplexyi, zgon przynosiły. To działo się przez dni kilka, iezeli ani w dyecie, ani w urządzeniu chorego nie-

przekroczono; ei albowiem, którzy źle zachowywali się, na nowo w pierwszą wpadali chorobę, i to tém gorszą im przestępstwo ich było większe. Zchorzeli i starcy, mniéj cierpieli, młodzianie zaś i czerstwi, pod ciężarem choroby padali. Zaczynała się natenczas pomniéyszem, a nie wznawiającem się już więcéy zimném choroba, ciepło i inne przypadłości pogorszały się, które niekiedy przez poty, po ulżeniu gorączki przystępując ulgą i pomocą dla chorych bywały. Ból głowy w czole, skroniach, a naywięcéy w brwi prawéy, niekiedy do tyłu głowy, a nawet aż do pacierza, co było złym znakiem, rozciągał się. Ci ckliwości, ci ból nad żołądkiem, nie znosząc ani dotknięcia, ani lekarstw, cierpieli; im zaś większe te cierpienia bywały, tym większe i niebezpieczeństwo utraty samego życia. Nayczęściéy słodkawych pokarmów nie lubili. Wymioty początkowo kleiowate, niemile, w końcu żółciowe; czarne zaś i krwawe, śmiertelnemi bywały. Sen w początkach choroby niespokoiny i przerywany przechodził w odretwienie ospałe, z powiększającą się trudnością oddechania. Ocknięni po krótkim śnie za długi go mieli, a na prawy bok chętnie leżeli. Mowy drugich, ani pojąć ani usłyszeć mogli. Nieprzytomni ani przyjemnie ani okropnie szaleli, bo tak na ciele, iak i umyśle znużonemi zdawali się. Wielu się przewrócić lub siedzieć prosto, dla wielkiego bolu podpiersi, ćmienia się w o-

czach i dzwonienia w uszach, nie mogli. Pospolicie dymienice, zwłaszcza pachwin, rzadzły zaś dziумы bywały. Język białą i gęstą powleczoney materyą, skóra zaś przez całą chorobę sucha. Przy pomyślnym wysięciu z choroby, po całym ciele pot rosisty i parny, w przeciwnym zaś razie zimny, lipki i cząstkowy. Naygorsza bywała biegunka, w początkach choroby płynna. Lepszym stolec wyschły od rzadkiego. Robaki nie raz, przez stolec, usta, a nawet nozdrze wychodziły. W zaczynaiącćy się chorobie mocz obfity, czysty, późnićy zaś mętny, i bydlęcy. Pomnićysza trudność w moczeniu obok innych wyrabiania się choroby znaków, dobrą przyszłość rokowała. Jakkolwiek bądź, wypróżnienie, ieżeli było cząstkowe zdrowia nie przynosiło, do tego albowiem wspólna, i wielu organów czynność potrzebną bywała.

Ze wszystkich tedy opisów pokazuje się, że choroba zawsze i wszędzie też same istotne przypadłości, mór stanowiące miewała, albowiem też samę chyżość zbiegu i wyrzuty przedstawiała, a ieżeli iakowś odmianę spostrzegano, to ta, nie odmiennosć ićy natury, iako raczćy skutek tego wszystkiego co tylko chorobę od zwykłego ićy biegu nieco odwieść może, oznaczało. Coby zaś zdolnym było odmiany te sprawiać, iużesmy powyżćy nadmienili, za czćm przemawia historia. Pod inną postacią okazywał się mór

543 r. w Antyochii, mówi albowiem Evagrius 270). „Vultus fuit tumidus cum angina, aut aderat diarrhaea, aliis prodierunt bubones cum magna febre, sed absque alienatione mentis ad ultimum usque vitae diem, alii vero delirio furioso ad mortem usque corripiebantur. Juncta habuit morbus exanthemata, quae ab actoribus, variolae, melinae, corales, pusulae, appellabantur.“ Nadto świadectwem Scholastyka Agathiasa 271), tenże mór to tu, to owdzie błakając, pustosząc, i uśmierzając się, nieiako na nowo do Carogrodu powrócił. Mór w Wiedniu 1718. r. pod postacią kataru, ślinogorza, kłócia w boku, w Holsztyńskim podług Waltszchmida, iako zapalenie płuc, biegunka, dysenterya okazywał się, co nie tak z zarazy, iako raczén różnéj skłonności ciała, od przyczyn tamicznych zawisłéy, pochodzić zdaie się.

Zrobiono nawet spostrzeżenia, że zła żywność, niezdrowe powietrze, wpływ na mór okazywała. Tit. Livius *Hist. Cap. 26. libr. 25.* mówiąc o morze Rzymu powiada „Consuetudine mali efferaverunt animos, ut ne efferrent quidem, aut sepelirent, jacerentque, strata exanima corpora mortuique aegros, aegri validos, cum metu, tum tabe, ac pestifero odore corporum conficerent.“ Jan Zonara 272) wspomina „Nemine bonum publicum curante, nam Imperator Constantinus studiis (uczył się albowiem od Psellego

wierszowania) vacabat: Urbanos annonae penuria premere coepit, quam pestis comitabatur, unde hominum interitus tantus et tam frequens est consequutus, ut viventes morientibus sepeliendis essent impares.»

W Carogrodzie za czasów Cesarza Justyniana, tak wielki mór (o którym wyżej z Prokopa wspomniałem) panował, że trupów dla ich wielości do trzech dni nie pochowano; daléy nadto Michał Glycias 273) dodaje: «Grassata est continuis Julio et Augusto mensibus. Hinc factum, ut propter cadavera tota regio foeteret. Tam copiose autem homines passim extinguebantur, ut Imperator mille grabatos et feretra fieri curaret, quibus cadavera exportarentur. Verum peste magis etiam invalescente complures in litus ejiciebantur. Ut denique verbo rem complectar, nullus restabat locus, in quo cadavera foetentia non jacerent.» Podług wspomnionego Rostowskiego, głód po wojnie z Rossyanami do powiększenia się moru w Litwie 1659—1660 przyczynił się. — Podobnież Górnicki w Kronice swojej wspomina, że z niedostatku zboża śmiertelność moru z głodu powiększyła się. Widziemy tedy, ile do nieszczęść ludu w czasie panującego moru, drożyzna i zepsucie powietrza, które staranna zwierzchność oddalić może, przyczyniają się. O podobnych klęskach, z których niekiedy i początek moru wypro-

wadzali Lekarze, i Dzieiopisarze nasi wspominają: i tak o zepsutem powietrzu z nieczystości ulic po miastach, iako przyczynie mór pogorszaiącey Umiastowski i Sleszkowski wspominają. To zaś co Prokop 274) Agathias 275), i Warnefried, o stawaiaących, przed oczami chorych, czartach powiadaia, zabobonom owczesnym przypisać należy. Nabiwszy sobie pospółstwo głowę o morze, iako karze Boskiey za grzechy popelnione, widmami temi dręczone bywało: iakoż Procopius powiada. «*Imploratione divinissimorum nominum et sedula expiatione avertere conabatur; alii in cubiculo se concludentes ne amicos quidem auscultare compellantes volebant, nihil se audire simulabant, timentes ne ab aliquo daemone vocarentur.*» Niewątpliwą tedy iest rzeczą, że szaleństwa te, i przypadkowe odmiany moru, nie od zarazy, ale z zabobonu źle zrozumianey Religii wyprowadzać należy. Stąd właśnie w Azyi, gdzie wierzą w przeznaczenia, a zapominają o doświadczeniu i chronieniu się zarazy, większa śmiertelność, niżeli u nas panuje. A zatém, zabobon, słabość praw cywilnych, drożyzna i stan powietrza, nie mało się do odmian choroby, powiększenia śmiertelności, i szerzenia się iey przyczyniają.

Nie przeczemy iednak, że trafia się czasami mór, który pewne przypadłości, lub coś

szczególnego zawsze nie miał, stale go cechującego miewa, co ieszcze od natury nieiako moru nieoddzielne, żadną przyczyną przypadkową odmienić się nie daie. Taki mieliśmy mór w 1349. o którym Kantakuzen 276) tak wspomina. «*Malum in pulmones incidens mox praecordia inflammabat, et dolores acutos circa pectus afferebat; et sputa sanguine tincta ejiciebat, atque e visceribus spiritus tetrum foras odoremolvebat.*» Na to samo zgadzaia się Nicefor Gregoras, Kromer i Długosz 277), skąd się pokazuje, że mór w Polsce też miewał przypadłości, które w Grecyi uważano. Mór 543. to miał do siebie, że co drugi rok swego zapowiedzenia w pewnych miejscach zdarzał się, tym sposobem w Antyochii w 60 niespełna lat po cztery kroć wszczynał się. *Evagrius Scholast: Histor: Eccles: libr: 1 Cap: 29.* «*Si qui forte urbium cives quas pestis corripuerat, alibi, ubi pestis non fuit, degerent, soli illi pestilentia corripiebantur. In urbibus, quas pestis non attigit, quaedam familiae funditus interiverunt, et quae intactae manserunt, sequente anno hanc calamitatem expertae sunt.*» Jeżeli ospa ciężka poprzedzi mór, to ten bardzo zjadliwym bywa, iak się pokazało z obserwacyi na Wyspie Rodus przez Negocianta Francuzkiego zrobionéy 278). Jeżeli temu wierzyć można, to prawdziwie dziwna, aby w takim do siebie choroby te miały się stosunku. O podobnych zdarze-

niach, i inni wspominają, i tak Volnéy i Saureboeuf zapewnia, że mór' ze Stambułu do Grecyi lub Egiptu przeniesiony, lżeyszym był od tego, który przez Memfis na wschód się dostał. Prócz tego świadczy Prosper Alpinus, że mór, który z Syryi lub Grecyi do Egiptu przychodzi, nie tak ciężkim bywa, iak z Barbaryi wkraczający. Mór podług Pugneta w samém mieście Damiecie panował, lubo związek z okolicami nie był przecięty.

Jeden oddział woysk francuzkich bardziéy chorobą niszczony, udawszy się za rozkazem w inne miejsce, od niéy uwolnionym zastał. Prócz Francuzów i Greków, Turcy téy zarazie nie podlegali. Mór, który w 1712 r. w Holsztyńskim panował, szczególniéyszym i niesłychanym sposobem ukończył się, iak Waltschmid o tym powiada. «Postquam Exercitus Suedicus sub Steinbockio Ducatus hosce ingressus est, quem Russi presso pede sunt subsequuti, id quod factum est post fatalem Danorum cladem ad Gadesbuschium et circa initia anni 1713. Glückstadii, Jtzechoe, Rensburgi, et aliis locis, ubi pestis nondum extincta erat, haec sua sponte, praeter omnium expectationem cessavit, ut ne vestigium quidem ejus postea apparuerit, licet nulla aedium vel vestimentorum, aut aliorum utensilium facta sit mundificatio, ita ut tum cives tum Russi Jtzechoam, Rensburgum transeuntes, lectis in quibus paulo an-

te infecti demortui erant 'sine noxa et contagii periculo incubuerint.' Desgenettes 279) przytacza kobietę, która wpadłszy w najościęszą gorączkę i dymienicy dostawszy, wyzdrowiała, nie zarażając nikogo. W siódmym roku R. Posp. francuzkiéy w mieście Jone wszczęty mór niewiaſty i dzieci tylko napadał, woysku zaś tamtéyszemu bynajmniéy nie szkodził 280). Przeciwnie działo się z woyskiem francuzkiém podczas moru Syryjskiego, w którym starsi i silni zarażali się, gdy tym czasem, dzieci, młodzieńce i kobiety niemal wolnemi były 281). W chwili srożenia się moru w Lazarecie francuzkim w Alexandryi, Turcy, Żydzi i Chrześcianie w mieyscu zamieszkali, bynajmniéy nie chorowali. Legia morska woysk francuzkich, w któręy wsczał się mór Egipski, w kilka dni za przybyciem swoim do Rozetty, tak mocno zarazę, (którą w Alexandryi i Damiecie była napastowaną) szerzyć zaczęła, że całe woysko zatrwożyła. Udawszy się nakoniec w marsz, w czasie śróć i deszczów, zupełnie zarazy pozbyła się, i bezpiecznie na stanowisko swoje doszła 282). Pod czas moru Marsylii i Lyonu, części miasta nieochędożne, mniéy od nich cierpiały, Mallouin 283), co i Minderer w Kiiowie uważał: w Londynie za Karola II. z rozkazu zwierzchności wszystkie gnoie odłousiono i mór uśmierzył się 284). W latach 1360 i 61 popolicie maiętniejsi, dzieci i kobiety, mniéy

zaś pospólstwo na mór chorowało 285). Przekonywamy się z tego wszystkiego, że mór miewa częstokroć coś w sobie szczególnego, co iednak odmieniając się podług rozmaitości przyczyn przypadkowych, zwyż wspomnionych, i innych dotąd mniéy znanych, do znaków cechuiących go policzone bydz nie może; ściśle albowiem biorąc te iako właściwe i prawdziwe, stale mu towarzyszyć powinny: Przestańmy z resztą na odmianach moru, które w szerzącym się, ani powiększeniem jadu, ani przez dłuższe i częstsze udzielanie się zmniejszonéy siły zarażania, ale raczéy różney skłonności mieszkańców z właściwych im przyczyn powstałéy, przypisywać należy.

Pytanie 5. Jakie w różnych czasach przedsięwzięte u nas środki były; dla ustrzeżenia się téy zarazy, i iakich doświadczano lekarstw dla poratowania zarażonych?

*Odp: §. 1. Wyprowadzając niegdys Lekarze mór z zepsucia powietrza, starali się iedynie końcem ustrzeżenia się złego; szkodliwą siłę powietrza oddalać; stąd to; podstawą leczenia zachowawczego, były przepisy życia, iedzenia i zażywania przeciwmórowych lekarstw. I tak Jak: Bariensis mówi; « Cum pestilentia ab aëris putrefactione
pro-*

procedat, tanquam a causa praeincipiente, ipsi resistere necessarium est; aerem ipsum rectificando, similiter corrupta evitando alimenta. Et hæc est prima principalis intentio, quæ agentem causam ipsius pestis respicit. Altera vero intentio, circa recipiens subjectum versatur, et corpus nostrum respicit, quod eo modo præparandum, disponendumve, ut venenosam aëris qualitatem, non suscipiat. Otoż przyczyna dla której całą usilność na oddalenie choroby obracano, która pierwiastkowo nie z zarazy, lecz z zepsucia i powietrza powstawać miała. Otoż zabiegi poprawy powietrza, a z tych znowu prawidła utrzymywania się, diety, i bez liku wysławiane lekarstwa tak zwane przeciw - iadowe. Galen mówiąc o gorączkach, sposoby zachowania z tegoż źródła troiako określa, to iest wypada naprzód; ciało wysuszać, zrezytaczności czyszczeniem oddalać. Zcie Zatkania otwierać, chędożyć 286): Za nim poszli nie tylko Lekarze Arabscy Abenzoar, Rhazes, Avicenna, ale i późniejsi. Później Alexander Veronensis dorzucił do tych tak nazwane serdeczne lekarstwa, które duchy żywotne iednoczyć, serce utwierdzać i wzmacniać miały; „Non solum enim nosmet ipsos sic omnino parare debemus, ut nullum intra mænia nobiscum hostem habeamus, quod pravos humores educendo consequimur, sed etiam præmunire fortiter, ut advenientes hostes expellamus, nosque ab illis tueamur

facilius ; hoc autem , cor' et spiritus confortando efficitur. Intentio enim est veneno resistere , est namque pestis ægritudo venenosa, cujus in corpore venenositas haud secus corrodit quam arsenicum 287). Gdy tedy tyle zapowiedzeń utworzono , to iest , zatkania odtykać , zgniliznę wstrzymywać , serce i duchy (siły) posilać i iadowi opor dawać ? nie mało też recept natworzono. Sławnieysi z Lekarzy , wiele zachwalali pojedynczych i złożonych lekarstw , które powaga osób i łatwowierność , nie zaś prawy użytek i doświadczenie wsławiły. Znacznieysi pisarze recept tych w roku 1566 Jan Naevius Lekarz Elektora Saskiego , Jan Schroeter Nauczyciel Akademii Jeny i Jan Guinter z Andernach ; Kentmann 1568; Jakób Tabernamontanus 1582. Zygmunt Kolreüter 1568. Zbiór podobnych przepisów kollegia nawet lekarskie, iako to Wittemberskie 1398, 1609 1610, 1611. 1626, Wrocławskie 1607. Tulińskie nakoniec 1626. Berlińskie 1625 wydały. Liczba ich okładem 400 setne dziesiątki wynosząca, świadczy iak błacho w ustrzeżeniu chorób i leczeniu samém postępowano. Chcących dokładniejszą o tych wszystkich powziąć wiadomość , odsyłamy do pisma Antoniego Schnebergera w Krakowie 1361 (?) wydanego , w którym znajduie się spis lekarstw pojedynczych czyli *Euphoriston*, środków przeciwmorowych : tam to znajdują się wszystkie wymysły Lekarzy w sztuce pod-

ówczas używane, a z których niektóre tylko użytek zatwierdził; mniemane te skarby w dziełach Sennerta T. II. pag. 763. utrzymują się. Zeby mię zaś nie obwiniano o przepomnienie tu kompozycyy przez sławnych w czasach owych Autorów sporządzonych; przytoczę przykład recepty Lekarzy Frankfortskich (nad Odrą), którą na początku siedemnastego wieku wydano. *Tragea Bezoardica*: Rec. C. Cervi præp. Margaritæ præp. Eboris Cinamom; tormentillæ, Boli armenæ, Unicornu veri aa drach: unam; Cort. citri dr. duas; Trium Santal: aa. dr. unam; Rasuræ eboris, Hyacin: Saphir. Coral. rubr; et alb. Succini ori. Rad. Valerian. Xilo aloës aa. dr. unam. Terræ sigil. dr. unam et gr. duodecem; Serici crudi torref. gr. duod; Spec. diam. frig. Diamoschi dulc. aa. dr. duas. Been albi et rubr. gr. duodecem fol. aurinum; quatuor. Sach. alb. unc. unam. Trzydzieści i trzy podobnych mieszanin niby to przeciw-morowych Bariensis ogłosił. Co by o tych wszystkich sądzić wypadało, postępy dzisiejsze historyi naturalnéy najlepiej okazują, i dlatego tę resztę podobnych świadectw barbarzyństwa sztuki pominąć umysliłem.

Przepisując Lekarze w celu ustrzeżenia moru zachowanie się i dietę; trzymali się podobnież prawideł przygotowawczych; iak przed szczepieniem ospy i zapowiedzeń upo-

wszechnionych, od których oddalać się zgro-
 zać było. A zatem słabe ciała pożywiających
 i serdecznych, flakowate wzmacniających,
 krwistość puszczeń krwi, nieczystości żo-
 łądka czyszczących lekarstw potrzebowա-
 ły; stąd upowszechnione: *Massa pillularum*
Ruffii, *Agaricus trochiscatus*, *Confectio Hamech*
Diagridium. etc. W pewnych dniach roku
 krew puszczano; potrzeba ią bowiem, iak
 Umiastowski 288) powiada w lecie z pra-
 wey, w zimie zaś z lewey ręki puszczać.
 Naywięcey zaś starano się o czystość po-
 wietrza, dlatego zalecano pomierne ciepło,
 mieszkania ku północy obrócone, zapomi-
 nano nawet o tym, że nie w ciepłych oko-
 licach mieszkamy 289) czystość iak naywię-
 kszą, ochędostwo gościńców i gościń i t.d.
 Dodaie i to Umiastowski 290) nic dziwne-
 go, że w Polsce mór z braku policyi srodze
 się szerzy, grubarze albowiem nie z osobna,
 ale wielu zmarłych w dole iednym deskami
 przyrzuconym nazbierawszy, ziemią dopiero
 zasypuią. Palenie także rogu i kości smro-
 dem powietrze napełniających, lubo zwy-
 kle daremnie, w częstém iednak od zaraz
 bywały używaniu. Grundling *de peste* p. 24.
 i Cardiluce p. 65. wspominaią o używaniu
 smrodów wszelkich i nieznośnych. Tu nale-
 żą pot capów i palenie u nas używane gno-
 iów, których smrody zarazę oddalać miały.
 Słoma winem skrapiana i palona 291) u in-
 nych różne zapachy, zioła i balsamy w kulę

atoczone, i w ręku noszone zachwalano. Kule podobne Sleszkowskiego 292) składały się *ex ligno Aloës, santalo citrino, caryophylo, fl. macis Ladano i Benzoe*. Ponieważ ogień iak Bariensis powiada, zepsute i zgniłe wyziewy rozkłada i powietrze wilgotne osuszaniem i rozpedzaniem czyści, dla tego chcąc otrzymać zupełnie zdrowe powietrze zawiadowcy miast starać się powinni zaprowadzić palenie drzew, jałowcu, iesionu, wawrzynu, dębu i roślin pachnących. Używano nakoniec różnych podług pory roku kadzideł, i tak w czasie letnim fiołki, róże, mirt, grzybienie, kamfora; w zimowym zaś, styrax, myra, bdelium, gwoździki, szafran, cynamon i t. d. z gromady lekarstw pobudzających i woniających służyły. Za użyciem lekarskim ognia przemawia Plinius mówiąc, „*pestilentiae quæ solis obscuratone contrahitur, ignis suffitu auxiliari*. Jakkolwiek bądź nie wierzymy, ażeby środki te w morze mogły bydz pomocne. Inne moru odmiany, ieżeli historyi zawierzyć można, przez poprawę powietrza ustawały, o tym wspomina Hipokrates w morze Ateńskim. Herkules u Heleów; Empedocles Agrigentinus u Selenunciow, Imperator Commodus u Rzymian i Varro Tarentinus na wyspie Korcyra, Filip Beroald *de pestilentia*.

Sposoby te okrzyczane tak dalece ie-
szcze za dni naszych słyneły, że ie w 1784

nawet roku, Paitoni w piśmie z zlecenia Senatu Wenecyi przychyłającego się do życzeń Katarzyny II. Imperatorowéy Rossyjskiej, ułożoném; między środkami zachowawczemi umieścić.

Naprzeciw tym wszystkim zdawna używanym, i przez łatwowierność zalecanym środkom przeciw-morowym, stawa doświadczenie i prawdy chemiczne. Ogień albowiem gorejąc o tyle przyczynia się do odnowienia naybliższéy sobie kolumny powietrza, o ile ią rozrzedza, a tak różnorodne cząstki w niey będące rozpraszać może; spalenie albowiem tam zachodzi, gdzie najwyższy stopień ciepła, który niedaleko bardzo zasięga (*). Dlatego aby w całym powietrzu wypaliła się zaraza, musiałaby chyba zewsząd do ognia zbiegać się. Mamy co większa przykłady powiększonéy zarazy z podwyższanego stopnia ciepła, odnawianém i przedłużaném paleniem wzniecanego, o czym właśnie wspomina w morze Marsylijskim Papon, gdzie utrzymywane po ulicach ognie, większą przyniosły śmiertelność.

Jstoty nawet żywiczne lub woniejące, do poprawy powietrza nie zawsze się przyczyniają, naylepszym tego przykładem jest

(*) Co gorsza, oto, że każde palenie z wytrawieniem kwasorodu powietrza którym żyjemy, odhywa się. T.

Batawia wyspy Jawa. Celniejsze to Osad Hollenderskich miasto zabudowane na gruncie bagnistym, otoczone zewsząd licznymi wodociągami, które zepsute i obfite z miasta wody ściągając, siedliskim jest zgnędniałych Europejczyków; palone albowiem drzewa, woniejące żywice i inne zapachy z roślin najprzyjemniejsze, bynajmniej powietrza nie poprawiają. Daleko zdrowsze mieszkania po górach miasta tego poblizszych czyni iedynie tam otuchę wybiegania się od zarazy, *Raynal Histoire pol. et phil. Tom I. pag. 84.* Nie chcąc się dłużej zabawić nad przytaczaniem zdań wielkich mężów, posłuchajmy co w tym między innemi Cha. ptal powiada; *Kadzidła głuszą, nie zaś zniweczają fetory.* Ciała w ogień rzucone palą się, nie zaś w pary zamieniają. Saletra nawet w paleniu część kwasorodu ogniowi ustępując, gaz nieoddychalny wydaie. Strzelanie także z dział mechanicznie powietrze poprawiać może, chemicznie zaś uważano, że raczéy gaz wodorodny, nie zaś podkwas saletrowy tworzy.

Zastanawiając się nad tym processem chemicznym widzimy, że kadzenia przeciwmorowemi zwane, z saletry, siarki i pachnących korzennych istot składane przez Minderera i innych tyle zalecane, przechwalono. Utrzymanie co większa wielbiciel kadzeń tych, że użytek ich już w ów czas

był między Rossyanami pospolitym, kiedy zbawienne odkrycie czyszczenia powietrza P. Smith zaczęły wsławić się. Dodaie nadto Schildknecht, że przez wykadzania zapowietrzonych sprzętów, blisko stojący zdrowi zarażali się. Miałoby to być umyślném spostrzeżeniem? Proszek zachwalony z siarki, ziół, żywic i drzew pachnących albo jest nic nie znaczącym, albo też spostrzeżenie fałszywe. Zeby zaś tym pewniéy od zepsutego powietrza zachować chorych, oznaczano godzinę i dzień wyyscia, zalecano nacieranie rąk, twarzy i pulsów octem, winem lub nalaniem ruty octem. Podobne rady dawał Bariensis mówiąc: „Collo suspensum feratur cornu unicorni, aut lapis hyacinthus, topasius, smaragdus; Hæc autem in pectore pendentia carnem ipsam contingere debent, ut a nostro jam actuata calore virtutes suas operentur, propter quod etiam possunt et intra os teneri.” Umiastowski idąc za zdaniem nauczyciela swego Mercuryalisa, zaleca noszenie obrączki w okolicy serca z arszeniku, pachnących istot i gummy Arabskiey zrobionéy.

Do przeciw-iałów sławniejszych i długo używanych należały także: *Dryakiew* i *Mithridatium*, które z czasem we Włoszech powaga Massarego, Campolongi, Fabrycego i Angeluzego zarzucono; utrzymywały się one ieszcze w tenczas w Niemczech, kiedy już w Polsce o nich zapomniano; Fernell

uwielbiając Dryakiew przyczynił się niemało do iéy użycia we Francyi, iakoż postanowiono za zezwoleniem Xiążęcém, aby biegłych w zielnictwie Lekarzy wysłać na wschód dla zbioru ziół w skład iey wchodzących; i iużby wyprawa ta przyszła była do skutku, gdyby nie zapadła wczesna śmierć Fernela, przez którą król od przedsięwzięcia odstąpił. Mimo to iednak wszystko, wierzone w nią. Lekarstwo to z 60 innych złożone w Rzymie od czasów Neron a aż do Benedykta XIV. utrzymywało się; w Paryżu nawet tak wzięte było, że w roku ieszcze 1787 tysiączne obrządki w robieniu iey zachowane, nie mało ią wślawiały 294). Jakób Bariensis nazywa ią królową i Panią wszystkich przeciw-iadów. Galen cudowne iéy skutki wyliczając tak między innemi za nią przemawia: „Audi magnam ex rebus diversis compositi antidoti virtutem, Clarissime Cesar, audi vires mirabiles, cujus tanta vis est, ut nullius vereatur veneni insultus, non meconii succi sua frigiditate nocentissimi, non cicutæ, non aconiti, non ipsius hyosciami, non tangit hanc calida tapus, non pocula Medeæ.” 295). Arabowie których aż do XVIII. wieku inni naśladowali, podobnie ią uwielbiali, aż na koniec pewne doświadczenia z dokładnem postrzeżeniem rzucając światło na całą naukę, z błędu wszystkich wyprowadziły.

Dźwięk słów wybornych, próżno w ustach słyńie,
 Jeśli z nich zdatna nauka nie płynie;
 Natenczas blaskiem czczym tylko iaśnieią,
 I nakształt próchna świecą, a nie grzeią.

Krasicki.

U dawnych, zwłaszcza Galena, *Bolus armena* i *terra sigillata* sławnemi i zalecanemi bywały. W tym wszyscy Lekarze, aż do wieku przedostatniego przodków swych naśladowali. Mathiol, Bezoar czyli Strotkę wychwala. Podobnież trzymano o złocie i srebrze, iako serce i duchy żywotne orzeźwiających. Tu także należą *Cornu unicorni*, *os de corde Cervi*, *coralia rubra*, *mumia*, *perla*, szmaragd, szafir, rubin, granat i inne kamienie drogie. Z tych różne robiono i zadawano lekarstwa końcem pobudzania sił żywotnych do zwalczenia choroby potrzebnych. W pismach Lekarskich doczytać się można wielu kompozycy podobnych, które królom i możniejszym przypisano. Między naszymi szczególnież w tym Umiastowski, Sleszkowski, Petrycy i Strachocki, celował. Pierwszy z nich dla uboższych zalecał przeciw iad Mithridata, którego przepis pomiędzy skarbami zwyciężonego króla Pompeius wynalazł; „Rec: Nuc. avell: No 3; ficorum No 2; Fol. rut; No 20; Salis com. pug. unum: Misc. exact. Sig. rano na raz zażywać. Nierównie tańsze Sonnini podaie lekarstwo, którego dziś ieszcze w Rodzie używają; to iest

naczczo bierze się kieliszek własnego moczu z sokiem iednéy cytryny pomieszanego. Tak dalece zaś wierzą w to lekarstwo, że iak Sonnini zapewnia, więcey go cenią nad wszystkie inne iakichkolwiek bądź lekarstw dyety, utrzymywania się i t. p. przepisy Lekarzy, których książki za obserwacye, a fałszywe teorye za doświadczenie mają. l. c. p. 176. T. I.

Pomiędzy roślinami zachowawczemi, nayskuteczniey wypędzające nieiako zarazę, uważają się *Enula*, *allium*, *juniperus officinalis*, *angelica*, *rutha*, *zedoaria*, *myrrha*, *valeriana*, *serpentaria* etc. o których Schnebergier w przytoczoném piśmie obszerniey wspomina. Jak zaś dokładnie i pilnie Lekarze nasi innych naśladować, prawidła dyety ułożyli, z pism ich pokazuie się, nic tam nie opuścili, a nawet dla przewyższenia tamtych w drobnotki zapuścili się. Umiastowski wylicza nawet drzewo, iakiego w pieczywie chleba używać należy. Znaleźć wprawdzie można w pismach owczesnych nieco erudycyi, więcéy iednak świadectw powagi, przesądu i łatwowierności. Nayobszerniey co do dyety pisał Umiastowski, w któręy porze i iakie nawet wino pić należy, kąpiele woniejące, proszki od zarazy, do zaprawy chleba, i t. d. zaleca. Idąc Umiastowski za Mikołaiem Florentczykiem i Merkurialisem *cauteria*, iako środki od moru broniące wspomina.

Etmüller, Primerozi, Hildan, Riveri i Bartholin w Aktach *Medicor. Haffn. Vol: 4. p. 132.* upustki (fonticulos) iako środki zachowawcze zachwalaia. Widzialem i ia staruszka który posługuiąc całemu rodzeństwu zapowietrzonemu, nie wiem czyli to dla wieku, czyli też upustku na pieszczelu, nie zaraził się. Wielu z rannych woyska Francuzkiego przed opuszczeniem Syryi, bliskich zabliznienia, iak *Lawey l. c. p. 120.* zapewnia, morem złożonych było; wszyscy zaś których rany dobrze ropiły się od zarazy wolnemi pozostali. Uważał nadto, że Europey-czykowie osiedli w Syryi lub Egipcie którzy upustki nosili, bynajmniey nie zarazali się. Pugnet atoli powiada, że Francuzi podczas moru Syryyskiego 1799. pomimo upustków zawłok w mór wpadali, Schildknecht wspomina: *cum tineæ capitis* lub *scrophulis*; Verlein zaś z wrzodami zastarzałemi, iako zabezpieczonych od moru.

Za zbawienną pomocą upustków przemawiają: Hieronim Mercurialis, Massaria, w morze Wenecyi; Fryderyk Hoffman w morze Erfurtu; przeciw nim zaś mówią Bohn i Berger w rozprawie o morze prawdziwym.

Czyli zaś weneryczne i inne wrzody adowite, bronią od moru powątpiewa Witkowski, bo lubo widział podobne przypadki, iednak nie są mu obce takie, w których ni-

mo france, świerzb, i inne zastarzałe choroby, z moru zginęli. Przytacza nakoniec *Etmüller Oper. med. T. II. p. 423.* Occian ołowiu (*saccharum saturni*) od czterech do ośmiu i dziesięciu gran brany, iako lekarstwo od zarazy morowéy obficie używane, przez które do kilka tysięcy ludzi w Auszburgu od choroby morowéy zachowanych bydz miało.

§ 2. Ten to właśnie był sposób ustrzeżenia się zarazy morowéy w naszym i obcych krajach dotąd używany, dopokąd nie poznano się na prawdziwéy przyczynie moru dymienicowego, to jest zarazie ze wschodu przeniesionéy; a w tenczas dopiero nie tak lekarstwy iako raczéy urządzeniami, mieszkańców, od moru zabezpieczano. A ponieważ we wszystkich niemal chorobach pierwszą powinnością Lekarza jest dochodzić i poszukiwać iéy przyczyn; również tedy ważną w zachowaniu zdrowia bydz musiało unikanie przyczyn chorobę przynoszących. Oboyga w epidemiach z zepsutego powietrza powstałych trudno jest dopiąć, dla tego wszyscy Lekarze którzy kiedykolwiek z tego źródła mór wyprowadzali, wiele przepisów zachowawczych powtórzyli, z których iak wiemy, mało co jest zbawiennych, lecz naywięcéy na przesądzie, łatwowierności i nieznaomości praw fizycznych wspartych. W chorobach zara-

żliwych rodu obcego łatwo możemy zdrowych od choroby zachować. Gdyby albowiem zaraz w początkach, wszelkich i najpilniejszych użyto środków do ograniczenia zarazy, mór z łatwością byłby uśmierzoną. Atoli prawdy te dawnym nieznaną w 1630 dopiero roku po wypędzeniu fałszów astrologicznych i fizycznych, a zakwitnieniu nauk poznaniem zostały. Jak zaś nie zachowywano u nas tego wszystkiego co dla dobra ogółu czynić należy, najlepiej pokazuje się z słów Strachockiego. 296). „Trudno jest w Rzeczypospolitej wszystko uporządkować, a zatem wszystko iak się działo, tak się dziać musi. Toż samo mieliśmy w 1771 roku, podczas moru prowincye Polski pustoszącego, do czego jeszcze przydadź należy niegodne kłótnie Lekarzy, które z nieznaomości i nieczytania ksiąg powstaia. Skąd wypada, że Lekarze rządowi najpierwsi powinni posiadać gruntowne wiadomości o morze. Jeżeli tedy przypadkiem w iakowem mieyscu, wielu z gorączkowych okazują przypadłości zjadliwe; to jest żadnego, wzajem i z chorobą nie mających związku, jeżeli znaczna śmiertelność panuje, prędki bieg choroby, wielu z iednéyże rodziny podobną złożeni chorobą; złe szerzy się coraz to bardziey; morówka, dymienice, dżitumy (towarzysze niemal stali moru) pokazują się, natenczas słuszne podeyrzenie moru mieć wypada.

W zdarzeniu tedy podobném, całe to miejsce iak najsćislej starannie zamknąć wypada, dlatego aby nikt ucieczką ratować się nie mógł. Toż samo robi się i zbydłem, dlatego aby przez nie, zarazy gdzieindziej nie przenieść.

Podczas moru naszego zaraza dla opóźnionych kordonów (bo przez 10 dni mór srożył się i do 30 chorych zgubił) w okolicy przez zbiegów rozniesioną została. Nie wątpliwą jest, że zaraza w Beresteczku przed iarmarkiem jeszcze wprowadzona, wielu tam zgubiła. Do rządu tedy należy, niezwłocznie zdrowych od chorych odłączyć bez względu na wszelkie związki nawet rodzinne; dobro albowiem publiczne nad prywatne zawsze przenosić się powinno. Za przykład dobrego porządku, prędkiego i ścisłego odłączenia zdrowych od chorych, Krzemieniec nam służyć może; w pierwszym albowiem wybuchnięciu zarazy morowey, w kilku godzinach staraniem i z rozkazu rządu, całe miasto przeyrzano, i o zarazę chorzy podeyrzani natychmiast od zdrowych odłączeni; straż porozstawiana, i szopy w polu w oka mgnieniu stanęły. Pozostałe w mieście mieszkanie zdrowych, na sekcyę pod dozorem mieszkańców podzielono, od których codziennie o stanie zdrowia dowiadywano się. Za pokazaniem się gdziekolwiek bądź choroby, pod strażą

chorych trzymano, a jeżeli Lekarz spostrzegł w nich jakie oznaki moru, to w ówczas wszystkich mieszkańców tego domu w miejscu na to przeznaczoném przez dni 40 dla przekonania się o stanie ich zdrowia, trzymano. Tak odosobnieni codziennie examinowani byli, a jeżeli który z nich na nowo zapadał, to liczenie 40 dni od chwili zachorowania dla wszystkich na nowo rozpoczynało się. Kościoły i domy zabawy pozamykano i wszelki zjazd ludu, karą obostrzony.

Jednakowoż za nadto ściśle pożycie publiczne lub prywatne ograniczać nie wypada, gdyż przez skwapliwie użyte ustawy zachowawcze, postrach i obawa na umysł ludu działające, skłonności do zarazy dodadźby mogły; taki przypadek mieliśmy podczas moru w Londynie 1625 i 1626 r. pilnowani po domach obywatele zdrowi, bardzo zapadali, i dopiero po otwarciu domów i dozwołonym pożądanym wychodzie, choroba się uśmierzyła. Wesołość umysłu nie dopuszcza tak łatwo zarazy. Domy bliskie zaważenia się, palono, dobre zaś z zarazy oczyszczano. Po zamknięciu okien i drzwi wszystkie pokoje wykadzały się siarką, podłogi przerzucane, przepierzenie pomyte, ściany pobielone bywały. Sprzęty domowe bezpośredniego chroniąc się dotykania, na świeże wynoszono powietrze, odzież zaś, zwłaszcza której nie można było wy-

wyprać, np. futra, iedwabie i t. p. paliła się. Bydło często wodą zimną myte. Obmywania podobne iedynym środkiem zachowawczym w zarazie morowéy okazały się. Świadcstwem Pana Menderer, kąpiąc się Cygany w wodzie rzeczney moru nie doznawali; woda albowiem bardzo rozcieńcza zarazę, tak że nieczynną się staie. Pugnet ma ją za naidzielniejszy środek zachowuiący. Grecy iak Bruce i Woensel wspomina, sprzęty zapowietrzone w wilią S. Jana Chrzciiciela na rosę nocną wystawiaią, aby ie od zarazy uwolnić. Więcéy zaiste w tym zabobonu niżli prawego ma się doświadczenia, bo rosa żadną zapewne własnością przeciwmorową nie przewyższa wody. *). Ocet podobnież używany, nierównie ieszcze w tym lepszym okazał się od wody i innych środków na to używanych. Już to on zdawna z sił przeciwnilnych sławny. Bydź może że kwasem swoim lub inną iakością dotąd nam nieznaną, moc zarazy niweczy, czego w postaci pary nie czyni; niemoga albowiem one tak daleko rozpostrzeć się, aby powietrze całkiem zaiąć zdołały, dla tego też mycie sprzętów od kadzenia lepszem iest.

Zaraza przez powietrze źle także przenoszona bywa, bo ciało stalsze (a podobno

*) Miałoby wystawianie sprzętów na rosę, w tym proste mycia wodą przewyższać; że wypromienianie ciepłika (podług Lek. Wells) mając zarazem miejsce, wywieńtrzenie zarazy, ułatwia?..... Tł.

kleiowate, iak się powiedziało) nie tak łatwo od powietrza bywa chłonięone, dla tey przyczyny i sprzety przewietrzaniem nie tak łatwo iak myciem, zarazy się pozbywają.

Samoiłowicz pod czas moru w mieście Moskwie 1771 nie mało proszków do kadzenia powymyślał, które im więcéy składane, tym mniéy pomocne są. Późniéysi nawet wiele podobnych kadzideł wprowadzili, które więcéy używanie nie zaś pożytek zalecał. Badania Chemików dzisiejszych, iakéśmy wspomnieli, naylepiéy nicość ich okazały.

P. Guyton Morveau 297) podał nam doświadczeniem wsparty sposób rozkładania wyziewów zgniłych; przytaczam tu użyteczne to odkrycie dla tego, aby przekonać, ile w zdarzoney okoliczności łatwe iego użycie, pożytku przynieść może. Bierze się fiola (lub flaszka) szklanna dostateczną ilością soli kuchenney opatrzona, i obsadza w kociołku piaskiem do połowy wypełnionym; stawia się to wszystko na ogniu, a gdy już piasek dobrze rozgrzeie się, dolewa się zwolna kwas siarczany, i mieszkanie dobrze pozamykane na działanie unoszących się par do kilku godzin zostawia. Powiada autor, że jeżeli np. pokóy do 20 łózek w sobie mieści, natenczas dosyć będzie do wyparowania wziąć soli do dziesięciu uncyi, a siedm kwasu siarczanego; podług tego przepisu stosownie

do potrzeby raz więcej drugi raz 'mniej się ich bierze. Możemy aparat ten z mieysca na mieysce podług woli przenosić; ieżeli zaś chcemy bez ognia obeysć się, natenczas dosyć iest w kieliszek wsypać łyżkę soli kuchennéy, i na tę blisko 'pół filiżanki kwasu siarczanego zwolna dolewać; przez co za każdą razą ulatywać będą znaczne dymy pokóy wypełniające. — Wiemy z doświadczeń Chemii i Kliniki, że kwasy kopalnemi zwane posiadają własność czyszczenia wyziewów zgnitych, dla tego też dzisiay do oczyszczenia powietrza w postaci par używają się. Kwas siarczany pierwsze w tym trzyma mieysce, bo nie tylko szczególniey poprawia powietrze, ale przy tém z wielką łatwością używać się daie, szybko w parach rozpięchliwych płuc nie rażących, przenika wszystko, i nakoniec bez pomocy ognia za wywiianiem się cieplika wykadzanie odbywa. — Jeżeli do soli kuchennéy dodamy nieco niedokwasu czarnego Manganazu i skrapiać ią będziemy kwasem siarczanym tęgim, otrzymamy stąd Gaz Nadkwasu solnego, który naylepiéy powietrze oczyszcza. *). Potwierdzaia skuteczność iego pochwały wielu Lekarzy, Towarzystwa uczone, i Rządowe okólniki. Skutki iego w 1773 roku od wynalazcy swego zalecane, zwolna wzięcie swe zna-

*) Tego sposobu i z dobrym skutkiem używałem, w szpitalach, zwłaszcza Austryackich i Polskich. Tł.

laży, i dotąd nie ze' wszystkiém iak należało, upowszechniły się.

Wielka z Epidemii śmiertelność stała się powodem zapomniania sposobu tyle zalecanego, przez który ani wątpić, wieleby osob uratowano. Co większa sposób ten tak użyteczny, zaledwo niektórych nawet zaiąć potrafił, tak dalece że mimo wielką śmiertelność między woyskowemi i pospółstwem, kadzenie to przez Lekarzy oczywistością użytków nieiako zaślepionych, ledwo niekiedy używane, podaje ich w podeyrzenie o grubą niewiadomość tak zbawionnego środka zachowawczego. Po krótkim wykładzie sposobu tego winienem ieszcze dodać to, co sam Autor o prędkim sposobie wydobywania gazu tego powiada „Je mets dans un flacon de la capacité de trois centilitres quatre grammes d'oxide noir de manganése, grossierement pulverisé, je remplis ensuite les deux tiers de flacon d'acide nitro-muriatique *l. c. p. 161.*” Wkrótce trząsnąwszy naczynkiem, gaz przekwasu solnego tak obficie wydobywa się, że istoty roślinne farbne, natychmiast niweczy. Gdybyśmy zaś nie mieli pod ręką kwasu saletrosolnego, natenczas biorąc dwa razy tyle, co manganezu soli kuchennéy, i nalewając na to kwas saletrowy lub serwaser, gaz ten otrzymamy *l. c. p. 396.* Flaszeczka umyślna którą Autor opisuje, napełniona tym preparatem w rękach w puzde-

reczku własném lub kaletce się nosi. Cyna i wapno przekwasu solnego, nierównie lepiey dla większey obfitości kwasorodu służyć mogą. Sposób wykadzania gazem przekwasu solnego różni się od powyżéy przytoczonego, użyciem iedynie pewnéy ilości niedokwasu manganazu. Podług Autora ilość używanych w kadzeniu ciał iest następuiąca. Salis communis unc. tres, drach. duas et grana decem; Manganaz: dr. quinque, grana XVII. Aquæ unciam unam; Drach. duas, gran. 33.; Acid. sulphur. Unc. unam. Dr. 7, gran. 50.; w którétó proporcyi naylepszy się rozkład otrzymuie.

Wykadzania te, iako zbawienne, wielu i sławnych mężów chwali i zaleca, iako to: między Anglikami Cruickshank i Rollo; Francuzami, Vieg. d'Azir, Montigni, Chaussier i Bonace; Hiszpanami, Virio i Juan Melon, Duńczykami Monthey. Szerząca się śmiertelność pod czas gorączki żółtét 1800 r. w Andaluzyi uśmierzona tym sposobem została przez P.P. Guttieres de Rosas, Quaeralto et Miguel Cabanellas. Crawford *Trans. Phil.* Vol. 80. p. 423. utrzymuie, że Gaz przekwasu solnego odeymuie opium siłę odurzania. Czemużby nie miał tego czynić z zarazą gorączek nerwowych, która podobnież siły odurzaiące wywierać zdaie się? Jeżeli tedy i na dal środek ten przy wzięciu swém utrzyma się, na ten czas zdanie Lekarza Rollo,

iakoby iedynie przez niedbalstwo zaraza szerzyć się miała, od wszystkich uwielbioném zostanie. Na szczególnięszą tu zasługę uwagę pismo Niemieckie Harles 1804 wydane, o niebezpieczeństwie szerzenia się gorączki żółtęy, w którém o zaletach par kwapnych z istot kopalnych otrzymywanych, doczytać się można.

Nakoniec ogień który chemicznie wszystko na swoje rozkłada pierwiastki, naylepiey nisczy zarazę przylegającą do wszelkich sprzętów przez chorych używanych. A zatém łóżka, wszelka pościel i ubiór, nadto sprzęty osób które z choremi przez ciąg moru w szpitalach przebywały, iako to: Cyrulików, Xieży, posługaczy, nakoniec i szopy same popalić wypada. Widzimy tedy czego to ostrożność wymaga, i ile potrzebuemy dni do wyprobowania prawdziwego zdrowia podeyrzanych. Czterdzieści dni uważamy za dostateczne do przekonania się o stanie zdrowia osób i zapowietrzeniu lub nie, różnych towarów; który to czas i do wywietrzenia różnych sprzętów wystarcza, z iak największą iednak pilnością i ostrożnością postępując. Nie tak to albowiem iak się powiedziało, łatwo iest ostatnie nawet szczątki zarazy wywietrzyć.

Pugnet, iednakże zapewnia, że przez kąpiele, wietrzenia i mycia nie tylko zwie-

rzęta, ale i sprzęty od moru zachował, i z zarazy oczyścić; dla tego żadney rzeczy nigdy palić nie kazał. Podług Minderera nayskuteczniejszym na to iest ług tęgi. Te są ważniejsze do zachowania przestrogi, jeżeli się moru ustrzedz chcemy, których nie wypełniając, nigdy uśmierzyć go niepotrafiemy; skąd to pochodzi, że w czasach, w których porządek ustawom zachowawczym, nie ulegał, mór nie tylko że nigdy uśmierzyć, ale co większa po wielu krajach Europy do kilku lat błakać się musiał. Dzisiaj zaś za rozpostarciem cywilizacyi, przez zaprowadzenie porządku i ustaw zachowawczych, zapobiega się złemu, i zaraza jeżeli nie całkiem, to cząstkowo roztwarza się, rozkłada lub w ustronia rzucona długiem leżeniem, z czasem wszystko niszczącym, przerobiona, inną przybiera postać całkiem od pierwszey różną.

Chcąc nadto wspomnieć o środkach zdawna używanych i prawami zatwierdzonych, przez które zdrowi od zarazy zabezpieczali się, przebieżemy ie w krótkości. A naprzód: Targi wszystkie były zakazane, kosztem Rządu żywność wszelka kupowana i przez pewne zdrowe osoby rozdawana bywała. Ze zaś ratunek chorych od pomocy zdrowych zależy, najpierwsza tedy pomoc winna się Lekarzom, Cyrulikom i Poługaczom, tym bardziey jeżeli zdrowie ich w poświęceniu dla dobra cierpiących, w

czemkolwiek ucierpi. Pierwsza tedy usilność o dobro publiczne opiera się na ostrożności, aby ani chory, ani żadna rzecz iego, łatwo tykaną nie była. To szczególnię ściągają się do Lekarzy, którzy wybadawszy dobrze chorobę, iey przypadłości i obeznani z przyrodzeniem iey, bez tykania pulsów leczyć mogą. Z nadzwyczajnego opadnienia i licznych przypadłości zjadliwych nie mało, bez wiadomości pulsów, wnioskować można. Z tego to powodu słusznie Lekarze nasi bicia żył rzadko dochodzili; bo narażać się im, ani żadna gwałtowna potrzeba, ani tak wielkie użytki, wymagały.

Nie tylko dla zachowania zdrowia, ale i życia nayusilnię Cyrulicy bezpośredniego dotykania się w opatrywaniu chorych, iezeli potrzeba operowania i dobro chorego tego nie wymaga, wystrzegać się powinni. Dla tego nie zleby było, gdyby wszyscy służbę zapowietrzonych gdziekolwiek bądź zaięci, w płaszczach płociennych lub ceratowych chodzili, i po każdym odwiedzeniu chorych obmywali, lub iezeli to bydz może palili ie; podobnież rękawiczek używając, zawsze octem wycierać ie należy. Wielu z postugaczów bezpośrednio nietykających się chorych, a dbałych na czystość własną, sal i ich przewietrzanie, nie zarażało się. Ponieważ zaś nie łatwo kto tak ciężkię i niebezpieczny oddawał się służbie, wielu tedy z wyzdrowia-

iących uboższych do usług używało się; ile że nie tak łatwo zarazie podlegali. Nakoniec wszyscy bliżey chorych chodzący kilka razy przez dzień, ciało oleiem nacierać powinni dla tego, aby wstępu zarazie łatwo z resztą przylegającéy zabronić. Przez ten sposób przekonać się można o ochraniającéy sile jego, niedawno zachwalonéy.

Słyszeliśmy tedy to, co tylko do uchronienia się zarazy wiedzieć należało, z czego łatwo poznaiemy, iakiéy mogą być wartości inne środki z dawna przez Lekarzy i uprzedzony gmin uwielbiane, iakiemi są: spluwanie *), żucie różnych korzeni, zatykanie nosa i kadzenie po domach. Zwyczaj ten wyprowadzono z owego początku, aby powietrze zepsute zarażone czyścić i nie dozwalać iadowi drogą iakąkolwiek bądź z masą cieczeni naszych mieszać się. Tu należą nadużycia napoiów tęgich, palenie tytoniu, iedzenie cebuli, czosnku i t. d. Sposób ten utrzymywania i żywienia się ile przyrodzeniu i nawyknieniu zdrowych sprzeciwia się, tyle może nawet ułatwiać zarażanie się.

*) Zda się, że ludzie w tym przypadku idąc za instynktem zwyczaj ten upowszechnili; iest to każdemu niemal wrodzone, że zapach lub widok nieprzyjemny robi wrażenie przez siłę nerwów na grzozły ślinne, z których ułatwione oddzielenie iey, iako zbytnie w ustach wyrzucamy. Tł.

Wszystkich działań naszych porządne odbywanie i czynność sił przyrodzonych najlepiej bronią nas od zarazy. *)

Wspomnieć nam nadto wypada o puszczaniu krwi, lekarstwach czyszczących i wymiotowych, niegdyś także używanych; które ponieważ siły żywotne wyniszczaia, raczy tedy ułatwiaia zarażenie się, nie zaś zdrowiu są pomocne, i to tym bardziéy, im wiécéy narażamy się na dotykane zapowietrzonych sprzętów w zaufaniu, iżeśmy podobne preserwatywy iuż odbyli.

Ponieważ nakoniec niezawodna, że ludzie nie raz, a nawet w iednéy i teyże saméy zaraze morowéy chorobie uledz mogą; gdy nie godzi się rozszerzać zarazę zamiast przytłumiania iey; gdy tyraństwem byłoby ludziom którzy zapewne wolnemi byliby, mór

*) Uwaga tego zachęcać nas powinna do prowadzenia w czasie panujących zarażliwych chorób życia regularnego i wstrzemięźliwego; osobom iednak nawykłym do napoiów tęgich pomierne użycie nigdy wzbronione bez szkody ich zdrowia bydź nie może; dla tego lubo w żadne preserwatywy iakiekolwiek bądź nie wierzymy i nigdy nie używaliśmy ich, chętnie atoli pozwalamy na nie, iuż nie tylko dla nałogu, pobudzania sił, ale co naywiększa potakuiąc zaufaniu w zachowawcze nieszkodliwe środki; znakomiciéy działamy tym samym na siłę nerwów, podniecamy ią w dwóynasób; iakiéy zaś wagi w ustrzeżeniu się chorób lub ich leczeniu zaufanie iest; wszystkim dobrze wiadomo. Tl.

udzielać; gdy wreszcie słuszną jest rzeczą, abyśmy sztukę z siebie zbawienną oczyszczali ze wszelkich szaleństw tylokrotnie szkodę rodzaju ludzkiemu przynoszących; więc przeciw szczepieniu moru ze wszystkiemi godnemi Lekarzami oświadczam się. Nie możemy sobie nawet żadnych z tego obiecywać pożytków, ile że raz odbyta choroba nie uwolnia nas od przyszłych zapadań. Ow tedy, co mór ieńcom Rossyyskim w Stambule zaszczepiał dla swoiey ciekawości, przeciw życiu dwóchset nieszczęśliwych wykroczył. *Sonnini l. c. T. II. p. 340.*

Czyli szczepienie krowiey ospy zachowuje od zarazy morowéy; dalsze doświadczenia Euzebiego Valli, który pierwszy ją zalecił okaza. O tém doświadczeniu które tak pożytecznie na sobie odbył i o innych o morze wschodnim postrzeżeniach, dla których wschód zwiedził, dowiemy się naylepiej z pisma które wydadź obiecał.

Jeżeli prawda, co nam z pism publicznych wiadomo; w Stambule i innych okolicach wschodu, do sześciu tysięcy szczepieniem ospy przez Lekarzy Aubon i La Font uratowanych zostało.

§ 3. Odpowiem teraz na zapytanie Towarzystwa, iakie leczenie iego bywało? W leczeniu moru dla ciągłych o naturze choroby sporów, nie wiele postąpili Lekarze. Ró-

zna choroby teorya, którą każdy nie z pewnych postrzeżeń, ale to z własnych przywiden, to uprzedzeń, to nakoniec powagi przodków wyprowadzał, iedenże nie mał mimo różność zasad leczenia sposób wydała; skąd wypada, że odmiennie choroby przyrodzenie, a podobne leczenia iey, o fałsz widoczny rzecz całą oskarżaią. Jakoż między tłumem historyi moru zaledwo kilkanaście godnych czytania znajdziemy, z których liczne powstały leczenia. Liczba teoretyków nie zaś praktyków, którzy mór widzieli i opisali pomnożyła się. Wielu z celniejszych Lekarzy utrzymuie, że naywięcey daremnych bywało leczeń, a ieżeli przypadkowo wydarzyło się uśmierzenie choroby, to to leczeniu przyrodzonemu, nie zaś sztucznemu przypisywano. Swiadcstwem tego są Fryderyk Hoffman w rozprawie *De natura optima februm malignarum medicatrice*, i Krakowianin Bonfigli w piśmie *De abusu in febris malignis*. Szczerze wyznaie Witkowski, że ci którym wiele dawało się lekarstw, ani łatwiej ani prędzej wychodzili, lecz nayczęściej i po większey części trafiało się chorych bez pomocy żadney naturą wyprowadzonych. Powiada Sanctorius w dziele *medic. static. Sec. 1. aph. 139.* „Nobilium cum remediis nemo, „plèbei vero sine iis sanantur.” Prokop zaś *in Bello Persico* „Salutarem nemo artem ullam „invenerat. Celeberrimi medici prædixerunt „mortem illis qui convalescerunt. Si quis in

„morbum incideret id sine causa, quod evade-
ret, id casu fieri dicebatur.” *Libr. II. cap 26*
Prócz tych Jakob Bariensis dodaie: że darem-
nym bywa leczenie moru dla tego, że wielu
umiera. W chorobie tak ciężkiéy iak trudném
jest leczenie i dzisiay się przekonano, do czego
nie mało przyczynia się zła dyeta i urządze-
nie chorego, z braku dobrych Lekarzy i o-
graniczonych Cyrulików, którzy najczęściéy
(zwłaszcza u nas) za Doktorów uchodzą. W
takiém położeniu rzeczy, chorzy do szpitalów
po śmierć iedynie przychodzą, środki zaś
które sztuka przepisuje w obrębie iedynie
praw cywilnych zachowawczych, zamykają
się. Przeszkodą także nie małą w obserwa-
cyach było niebezpieczeństwo zarażenia się;
pamiętni Lekarze więcey na własną całość,
niż na dobro chorych, daremne, ni zysku ni
honoru nie przynoszące im czynili posługi;
w tenczas właśnie gdy ci Ichmość do których-
to, iako przełożonych w prowincyach należa-
ło, dalecy od wszystkiego obsypywani dostat-
kami bywali. Dodać tu nakoniec wypada zja-
dliwość choroby szerzącéy się, która rozmai-
cie maskując się, nie raz Lekarzy uwodziła.

Zobaczmy teraz iak leczono: Umiasto-
wski żąda, 1. łagodzić ciepło, 2. materią ze-
psutą przez stolec, bliską zaś zepsucia się
przez poty, wyprowadzić. 3. Przeciwi-
dów używać. Takież zapowiedzenia i Pe-
trycy popierał, od podobnych Sleszkowski

nie wiele odstąpił, wszyscy zaś iednemiż lekarstwami rzecz załatwiali. Umiastowski naśladowiąc Arabów, lekarstwa czyszczące, w początkach choroby *ex Mas. Pil. Ruffi.* a nawet *Euphorbiam*, 298); do tych dodaie *amarindos*, *mannam*, *fol. sennæ*, *rheum*, *agaricum præp.*; które stosownie do wieku, temperamentu, pory roku, dają się. Przepisuię i na poty *flores violarum*, *semen anisi* i t. p. W gorączce zaleca z Awicenną serwatkę z mleka koziego, iako czyszczącą i wzmacniającą wnetrznosci 299). Tu należy *Decoctio cordialis* z kwaskowatemi syropami *ribesiorum*, *acetositatis citrit.* Zapowiedzenie trzecie ułatwia powidełkami *ex Bolo armena C: C. usto*, *Coral. rubr.*, *gentiana*; lub przepisuię mixture z wody rożanéy, wina białego i glinki ormiańskiéy. Nie pozwala zaś w leczeniu wina bez wody, gdyż głowę zawraca. Za zaprawy do potraw zaleca: perły, koral czerwony, róg ieleni palony, *Os de Corde Cervi* i inne drogie kamienie. Idąc za zdaniem Arabów, iakoby iad w krwi miał się znajdować, puszczając ią kaze, przez co pewną iey ilość uiąwszy tém samém nieco iadu umniejsza się; i to ieżeli części nad otoczną (*Diaphragma*) cierpieć zdaią się, *ex Vena basilica*: ieżeli zaś po pod nią, to *ex Mediana* lub *Saphena* 300). Na co Sleszkowski i Petrycy zgadzaią się. Prócz tego nie mało rozciąga się i nad lekarstwami zewnetrznemi. W końcu zachwala namaczania (*foimenta*)

serce chłodzące i iak mówi, wysuszające; z kamfory, skórek cytrynowych, dyptamu białego i t. p. Z resztą nie szczędzi pochwał dla pęcherzających (*Vesicatoria*).

Sleszkowski zachwala smarowania pachniące; dłoń, karku, skroni, tytu głowy; na serce zaś i żołądek naparzania (*epithemata*) i materacyki *ex rutha, croco, camphora*. Nakoniec zaleca leki serdeczne, dla tego, aby serce wzmocniły, przystępu iadu do niego broniły; cieczo*m* psuć się nie dozwalały, lub poty sprawiały. 301), takimi są: *Theriaca andronachi; Mithridatium Damocr., Electuar. lib. Austria, Electuar. Papæ, Maximiliani Imper. Contra pestem Ferdinandi Imper. Dioscor. Fracastor.*, które między innemi składają się: *ex opio, terris sigil: gemmis precios:* i różnych korzeni; z których nad to proszki, oleyki i wody pędzone, robi.

Żebyśmy się tém lepiej przekonali, w iak opłakanym stanie i leczenie i Lekarze w ówczas znaydowali się, rzućmy okiem na następujący *Haust: Rec: Theriac., Spir. vini, Urinæ infantis masculi, sugentis, aa. D. S. brać* przez trzy dni co rano na raz. Nakoniec radzi *Sudorifera*, przy tém *Alexipharmaca*. Dodaie i to, aby na iedném lekarstwie nie przedstawać, ale kolejno różne zadawać. A mówiąc o czyszczeniu pięknie to następującemi słowy wyraził. „Ponieważ zarazę iadowitą

„ tylko przeciwna qualitas zwycięża , nie pur-
 „ gując ale alteruiąc , a nie preparowane też
 „ humory nie są odłączone od drugich , że
 „ się nawet mocno ciągnącemu lekarstwu ru-
 „ szyć nie dadzą ; nadto ani siły chorych ,
 „ chociażby te lekarstwa pożyteczne były ,
 „ nie mogą ich znosić , ieden tylko iest przy-
 „ padek w którym te lekarstwa mogą pomódz
 „ zarażonym powietrzem ; to iest , ieśliby cho-
 „ ry był wielkiego przyrodzenia a materya
 „ która się albo od powietrza albo z długie-
 „ go kadzenia zarażyła iadem subtelną była ,
 „ i na żadnym członku nie usiadłszy , byłaby
 „ poruszona raz na tę drugi raz na owę stro-
 „ nę , co Lekarze *turgescere* zowią 302).

Sebastyan Petrycy mówiąc o przeczyszczaniu , zaleca go w początkach choroby temi słowy : „ Czas purgowania iest zaraz na przodku , wedle nauki Hippokratesa , na przodku ieżeli co masz ruszać , ruszaj . Wszyscy zaś z Sleszkowskim powstają przeciw używaniu przeczyszczających lekarstw dziś upowszechnionych , z antimonium lub żywego srebra robionych , dla tego , że w Paryżu publicznym Edyktem używanie ich było zabronione . Sleszkowski w piśmie przez siebie wydaném *Incomparabilis thesaurus Alexiterius* w Xiędze 2^{iey} stron : 97 i 105 , z własnego i obcych doświadczenia gani obadwa te lekarstwa , mówiąc z Monzelem Nauczycielem Ingolsztadu . „ Ego huic diabolo non
 „ cre-

crederem, etiamsi millies præpararetur." — Przestrzega daléy Petrycy, ażeby wtenczas nie przeczyszczać, kiedy natura na powierzchni ciała coś wyrzuca, dlatego, aby w usilnościach iéy nie przeszkadzać, a ieżeli koniecznie przeczyszczające są potrzebne, zaleca dodawanie do nich iad wypędzających (*). Jest za krwi puszczeniem, iednakoż w przypadkach wątpliwych, a w potrzebie iey umnieyszenia, stawianie baniek przekłada. Na wymioty daie tylko w czasie zamuleń. Jako *bezoardic* dla ubogich są: *Angelica*, *pimpinella*, *ruta*, *scordium*, *allium*, *tormentilla*, *rosa*. W każdym zaś czasie w gorączce zachwala *bolum armenam* i *terras sigillatas*, iednakże z winem, mówiąc, iż ziemię te są cierpkie i grube, nie mogą przechodzić do serca, ażeby ie wino zaprowadziło, 303).

Tento iest sposób leczenia moru, iaki w dawnych Lekarzach Polskich wyczytać można; i gdyby nie życzenie Towarzystwa uczonych, nigdybyśmy o tak grubéy niewiadomości i ciemnocie sztuki, dzisiay nie wspomnieli. Lecz w tym stanie, nie tylko u nas, ale i we wszystkich sławnych nawet szkołach, rzeczy znajdowały się; w roku dopiero 1605. Jan Baptista Sylvaticus

(*) Czyli iak daléy pisze „Dobrze będzie brać taki konfekt, który będzie silił i umacniał. T.

w Wenecyi wydał traktat 304), w którym nie tylko Bezoar, ale i inne drogie kamienie, iako alexipharmaca używane, za bezskuteczne i niedorzeczne ogłosił. Lubo lekarstwa te już były w powątpiewaniu, iednakże w 7 latach późnię znalazły ieszcze u nas przyiaciół; i tak Strachocki wiele narobił z nich lekarstw złożonych, iakimi były *Elect. alexipharmaca*, *aceta bezoardica*, *aqua theriacales*.

Wszystkie pisma lekarzów Polskich o morowęj zarazie, zgadzaią się we wszystkim z Pisarzami innych narodów. Polegaiąc na zdaniach obcych, rzadko doświadczeniem stwierdzonych, własnych prawie nigdy nie przytaczaią postrzeżeń. J. B̄ariensis powiada 305): „Nullum invenies medicum, qui ad huiusmodi laborantes accedat, contagium et mortis periculum timendo.” Na to się zgadza i Petrycy, Lekarz nadworny królewski w 70 lat późnię o leczeniu moru piszący, to iest w piśmie 1613. wydaném; „Przychodzi też do tego, że chorym nie staie tchu, mówić nie mogą, iak się teraz pospolicie działo z zarażonemi u S. Franciszka, iż nie mogli mówić, a piątego dnia umierali, iak mi dano z d. leka sprawę.” Widzimy tedy, że o przypadłościach tych z opowiadania drugich dowiedział się.

Przebiegliśmy więc w krótkości lekarstwa i prawidła leczenia, aż do 18go wieku przez

Lekarzy używane, przytaczaliśmy tu i owdzie pismo często wspominane Umiastowskiego, który naśladowiąc innych, leczenie moru ogłosił, od którego późniejsi Lekarze Polscy znanie mi, nie oddalali się; Raz napoieni nauką Arabów, ślepo ię przez resztę wieków trzymali się, tak dalece, że pogrążona w barbarzyństwie ze szkodą ludzkości sztuka, ani na krok dalęj nie postąpiła.

Udaymy się teraz po obszerniejszém wyłożeniu leczenia wewnętrznego, do zewnętrznego, to jest tego, iakie w *dymienicach* i *dziumach* robiono.

W goieniu dymienic następujące Umiastowski zapowiedzenia ustanowił, 1. Odciąga materją do dymienic. 2. Broni, aby się ciecz złożona nie zwróciła. 3. Łagodzi zapalenie. 4. wypróżnia materją. Odciąganie odbywa się przez bańki i plaster. Diachylon zapewnia, że naylepiey iad z dymienicy wyciąga się, ieżeli kuper kury żywcem obkubanęj na nięj kilkakrotnie przyłoży się, w podobnym celu gnoiu gołębi używa. Robi nacinania dymienic, przystawia bańki, piławki, lub też *cauterium potentiale*.

Petrycy radzi przykładanie drażniących, ostrych lekarstw, iakiemi są: *flammula*, *thymalus*, *cepe ass.* *cantharides.* i t.d.

Sleszkowski zapobiegając wciągnięciu się materji, każe bolak obmywać winem z rutą. To wszystko za pierwszém zjawieniem się dymienia ma być robione: poczem przystąpić należy do ropienia, na co służą okładania, *e Radice alth: terebinthina, axungia, croco, scordio*; skoro tylko ropienie zacznie się, bez zwłoki ma być otok otwarty, i długo otwartym utrzymywany.

Do lekarstw wrzód oczyszczających, *scordium z terebintyną*, do gojących zaś, *myrrham, sarcocollam, thus et scordium* liczy.

Etmüller ku końcu XVII W. piszący dodaje do plastrów proszek z ropuchy, gnój ludzki, naywięcéy iednak do wyciągania jadu zdatnym być sędzi *Emplastrum arsenicale, Angeli salae*, z Antimonium, siarki i arszeniku składające się. Za którym i Diemerbröck oświadcza się.

W leczeniu dziur, trzech żąda rzeczy Umiastowski, 1. od. Aby łagodzić zapalenie. 2. wypływ posoki ułatwiać. 3. iadowitość iéy poprawiać. Dlatego krew aż do zemdlenia puszczać zaleca; na co i Petrycy zgadza się. Nadto za pierwszą oznaką robiącę się dziury chce, aby pęcherzyki były przecinane i kataplasma następujący iako naylepiey założeniu odpowiadający przykładany. *Rec: Lentium elixatar. Panis furfuracei aa: unc. unam; Pulu: gallar, Scordii aa dr. tres. Succu plantaginis unc. duas.*

M. D. U. na uśmierzenie bólów radzi odmiękczaiące i gnóy bydłęcy; zachwala także krwawnik, którym wokoło wrzodn krésłąc, granicę złemu położyć zamierza. Nakoniec, zaleca wysuszaiące, iakiemi są: *Succus plantaginis*, *lentes aceto coctæ*, *Bolus armena*, *Sang. draconis*, *finus passerinus vel columbinus*, *Terebintina*, *Allium*, *acetum cum alumine*; *Unguentum Aegyptiacum*, vel *Apostolorum*. Jako pewny środek ma przypalanie, a po oddaleniu strupa opatrywanie *digestivo* z miodu i węgla dębowego zrobionego odbywa. Zachwala także wstawione wówczas pożywanie *serca Sinogarlicy* i to surowo, oprócz którego zachwala ieszcze Petrycy zewnętrznie, *trochiscos de viperis*, *theriacam*, *Mithridaticum*, *cucurbitas*, *calcem vivam*, et *sca-rificationes*. Niemniej okładania z soku babki, osrodki chleba, korzenia lilii białych lub fermentacye z odgotowania babki z octem. Dla uśmierzenia zapalenia na brzegu wrzodu będącego, daie wodę rożaną z octem i ziemią ormiańską.

Sleszkowski każe opatrywać dziurny płucami ieszcze ciepłemi z psa zabitego, lub gołębiem żywcem rozplatanym ciepłym, napuściwszy wprzód dryakwią wrzód, wśród lata zaś szczególniej żabę lub ropuchę wysuszoną zaleca. W takim to była położeniu w chorobie tak ciężkiej owczesna pomoc lekarska, czerpano z niej zdawna chwalone i sławione lekarstwa, ni doświadcz-

niem, ni rozsądkiem zatwierdzone. Gruba pomroka przez tyle wieków w sztuce panująca, dziecinne te środki leczenia imieniem *Przeciwiadów* (antidota) nazywała. Obląkania tego założycielami byli Arabowie, którzy błędnie wykładając naukę Greków i Rzymian, od prawd przodków odstąpili. Późniejsi dopiero z doświadczeń klinicznych pamiętkę nauki Hippokratesa wznowiwszy, obok doskonalących się wiadomości fizycznych wydostawali się, a które dzisiejsi postrzeżeniami z bogactw nie przestają.

§ 4. Trudno bez wątpienia wyłożyć zalety leczenia naszego; w czasach albowiem powszechnego zamieszania, wielość zapowietrzonych, postrach zarażenia się, brak przyzwoitego urządzenia chorych, nędza ludu, do najwyższego posuwana stopnia, niedbalstwo w posłudze, gruba niewiadomość osób za lekarzy uchodzących; były na przeszkodzie czynienia nowych lub potwierdzenia dawniejszych postrzeżeń, a tym samym wýdoskonalenia prawego sposobu leczenia. Za wzór ścisłego postępowania jednak służyło nam leczenie *gorączek nerwowych* od celniejszych Lekarzy podane; a pamiętni na dopiero wyliczone przeszkody w leczeniu zachodzące, sądzić o niem potrafimy.

Nie mając dotąd zności zarazy ciała nasze napadających, gdy ani wprost ani za przewodnictwem rozsądku leczyć, ani za-

dnym ze znaiomych przeciwiadów wyńiszczyć iey nie możemy; oczywista, że ią za pośrednictwem iedynie siły życia, która działania ciała naszego uszkodzone do pierwszego prawidłowego zwraca bytu, oddalać winniśmy. Jak zaś iest trudno dźwigać obumeralającą prawie siłę życia, przekonywa nas podupadek sameyże leczącey natury. Przednieysze zapowiedzenia, iakiemi są, przyzwoity kierunek czynności sił żywotnych; zapobieganie złym zdarzeniom przypadkowie obok choroby dziejącym się; utrzymywanie otwartych wszystkich dróg zbawiennym wyprożnieniom odpowiadających; oddalanie tego wszystkiego co tylko w działaniu tym siłom żywotnym przeszkodą stać się może, nakoniec, uśmierzanie niebezpieczeństwa przypadłości gwałtownych; były źródłem obfitych trudności, nie tak łatwo pracą, nauką lub rozsądkiem, pokonać się dających. Stąd trudno było w każdéy chorobie odznaczyć z pewnością stopień osłabienia i sposób pobudzalności dla wymierzenia stosownie do potrzeb natury ilości i jakości pobudzających serdecznych lekarstw. Dla tego nie zważając na większy lub mniejszy stopień słabości, i stosunki iey z *Eretyzmem*, iednego trzymano się serdecznego lekarstwa. Naczelnie zawiaduiący prowincyą Dr Schildknecht następującą przepisał *mixture*.
Rec. Camphor. muc. g. mim. sub. Liquor. Hoffm. aa. dr. duas Decoct. c. peruv. ex unc.

duab. p. Libr. unam MD. Używało się lekarstwo to bez względu na zapowiedzenia, do których używanie i ilość iego dla dobra cierpiących stosowaćby wypadało; bo to wtenczas, kiedy zbywa na osobach biegłych w sztuce, a wiele iest chorych zwykle ogólne leczenie ma miejsce. Prócz tego w leczeniu całej choroby dwa ieszcze wewnętrznie używały się lekarstwa, iedno z tych składało się z pół uncyi *Aetheris sulphurici* i równych części (XV. gran) *Moschi, camphoræ, salis vol. C. cervi*: drugie zaś miało *Camphoræ, aether. sulph. solutæ dr. duas, oxim. simpl. unc. duas, aceti antiseptici camphorati. Libr. semis.* Inni chcąc dokładniey leczyć mniej więcéy pobudzających lekarstw używali, stosując się do stanu osłabienia, drażliwości włókien lub ich odrętwienia.

Inni w początkach choroby w pomniejszy ieszcze słabości, pospolicie lotnych lekko pobudzających leków, iako czynności naczynek przenikliwością swoją ułatwiających, ruchy ich nieprawe uśmierzających i proces zwierzęcy pielęgnujących trzymali się; lekami były; *Radix angelicæ, Valerianæ, Flor. arnicæ. Liquor Mindereri et anodinus.* Zazwyczaj za powiększającą się słabością do mocniejszych lekarstw przystępowano. Jednakże nie można było raptownie podwyższać sił i ilości środków pobudzających, dlatego, albowiem pewne w nich stopnio-

wanie zachować należało, ażeby zguby choremu przez wyczerpanie reszty sił powstające, z zbyt wywyższonej reakcyi, nie przynieść. Używały się więc *naphtha nitri*, *vitrioli*, *aceti*, *camphora*, *moschus*, *vinum*. Tak zaś pomocnym, iak wspomina Dahlke, było wino, iż w prostym się miało niemal stosunku używanie iego do całości sił. Chcąc zaś zapewnić się o ich stałej na naczynia czynności, nadto zapobiedz, aby przez reakcyę uszczerbku siłom nie przynieść, z wielkim pożytkiem dodawały się wzmacniające tegie (*roborantia tonica*), między którymi China pierwsze miała miejsce.

Jnni z samego zaraz początku Chinę z kwasami mineralnemi podawali; iednakże bez zażywania obok pobudzających lotnych, bezskuteczna się okazywała. Tym bardziéj zaś na źródło życia obglądać się należało, aby za pobudzeniem zwątlonych sił, skutek z leków wzmacniających otrzymać; nie zawsze iednak dowolnie w używaniu ich postępować można było, bo różna iakość lekarstw tych, niemniéj iak idiozynkrazya chorego rzecz odmieniały. Jeżeli ciecze *np.* dążyły do zepsucia (*dissolutio* rozpuszczania) wtenczas ani opium ani alkalia lotne nie miały miejsca (*). Dawały się zaś alkalia

*) Ja iednak w stanie tym Gorączek tak zwanych zgnilych, jeżeli zapowiedzenia z resztą były potemu, zawsze i to z dobrym skutkiem również iak *Asefaetida* używałem. Tł.

te i inne mocne pobudzające lekarstwa w wygórowanym stopniu osłabienia z trętwieniem połączonego, które niekiedy w ciężkiej chorobie pierwszego nawet dnia śmierć przynosiło. Zdać się, że przodkowie nasi w tym a nie innym celu, w czasie ciężkiego moru używali różnych części zwierzęcych i preparatów z nich robionych, iako lekarstw iad wypędzających. Jeleń szczególnie, bocian, nadto ropucha iedynemi na to były, a robione z nich różne lekarstwa, iak Etmüller powiada, pewne poty sprawiały. Zmia jednak najpierwsze między niemi trzymała miejsce dla ammonii, którą różnie zadawano. Ropuchy zaś paproszone i suszone, w proszku od połowy do całej drachmy, od zarazy pospolicie zażywane bywały 306). Bydź może, że i gnóy ludzki dlatego uważano za iad wypędzający, iak Pope i Lange świadczy, a Zakutus Lusitanus potwierdza.

Kamfory bardzo często używano, atoli ieżeli sprawiała *zniesienie* (congestio) do głowy, lub zbytnie poty, piżmem zastępowaną była. *Radix contrajerva*, *serpentaria*, nieraz i obficie się dawały.

Acida mineralia dulcificata z wielkim pożytkiem, i w znaczney ilości z dawaném obok winem zażywane, przyzwoite odczynienia sił żywotnych sprawiały. Baron Asch z doświadczenia nie dawno przez Hiszpanów zatwierdzonego, zalecał obfite

używanie *Acidi nitri dulcificati*. W czasie panującej epidemii żółtej gorączki 1800 roku, której zaraza do Hiszpanii przez okręt z stanów zjednoczonych Ameryki dostała się, nie tylko zadziwiające widziano skutki kwasu saletrowego w uśmierzeniu zarazy, ale nawet w leczeniu samém, zbawiennym go postrzeżono. W miejscach gdzie chorzy leżeli kadzono, nalewając na saletrę kwas siarkowy, przez co wydobywający się gaz kwasorodny z saletry, oczyszczał powietrze. Nie mało dziwiono się nad pomyslnym skutkiem tego sposobu, przez który nie tylko uśmierzano zarazę, ale i leczono gorączkę bez używania innych lekarstw. W mieście Hiszpalis, gdzie zaraza do 12000 ludzi wygubiła, za poradą dopiero sposobu tego, i staraniem nauczyciela Queralto uśmierzoną została. Piękne zaiste i użyteczne Smytha odkrycie, które się chemii dzisiejszemu winno (307). Jle zaś na tem polegać wypada, przyszłość okaże.

Od roku atoli 1780. w którym Smyth w szpitalu Vinton pierwsze z tem dymieniem doświadczenia odbywał, tylokrotnie stwierdzone pożytki jego, zniewalaia nas do pisania się za niem. Zbawienne skutki gazu kwasu saletrowego przez doświadczenia Lekarzy Menzies i Bassan potwierdziły się; w 1795 albowiem roku, stojący na stanowisku *Scheernes* okręt *l'Union*, pełny chorych w go-

rażące zgnięty z morowką, Anglików i Ros-
syan, częstém iedynie kadzeniem kwasu
saletrowego od śmierci wybawionym zo-
stał. Z równym pożytkiem sposobu te-
go na flocie Rossyyskiej z okrętów *Pi-
men, Ravezan, Revel, Pamen, Eustaphia*
złożonéy, używano. Sposób iednak odby-
wania kadzeń tych iest niedogodnym dla-
tego, że chcąc iakie np. miejsca parami
gazu nie bardzo z resztą rozchodzącemi się
napelnić, wypada do tego aparaty pomna-
żać. Prawda że przez ciepło ułatwia się
wznoszenie par, ale też sposobem tym uży-
wając do tego kwasu siarkowego, nie można
ustrzedz się szkodliwego oddychania ulatują-
cego gazu kwasu saletrowego; dlatego lepiéy
iest bez ognia kadzenia takie odbywać. Za
wielość aparatów, nagradza na szczegól-
niéy zachwalanych własnościach kwasu sa-
letrowego własność.

Sposób ten powszechnie zalecany, wśła-
wił się w Epidemii gorączki żółtęy 1800
roku, Andaluzyą pustoszącęy. Względni na
pochwały Lekarzy Hiszpańskich *Queralto,*
Cabanellas, Alfonso de Rosas, Celidonio Gon-
ser, ufać mu możemy.

Otrzymuie się naylepiey gaz kwasu sa-
letrowego w postaci dymów białych, czysty,
to iest, bez gazu saletrowego czerwonego,
następującym podług *Odier* sposobem: do

pół uncyi kwasu siarkowego mocnego w naczyniu szklanem będącego zwolna tyleż ciągle pręcikiem szklanym mieszaąc saletry czystey dorzuca się, przez co wydobywa się gaz w postaci dymów białych, który przestrzeń od 1000 stóp sześciennych w przeciągu iednéy godziny zapełnić może; poczem dla potrzebnego przewietrzenia, drzwi i okna otwierają się. Jeżeliby ieszcze zaduch czuć było, w ówczas tegoż samego dnia i tak następnie, aż do zupełnego oczyszczenia powietrza powtarza się. Co się tycze podanéy ilości kwasu i saletry, tę stosować należy do potrzeby, która jeżeli wzrasta, wtenczas pomnażaniem apparatów powiększy się, to jest, każde w szczególności naczynie szklane wspomnioną iedynie ilość ingrediencyi mieć powinno, dla tego aby uniknąć formowania się dymów czerwonych oddychaniu szkodliwych.

Jakkolwiek zachwalane były te dymienia, nie powiodły się iednakże Gubernatorowi portu Liburnskiego. W ówczas albowiem kiedy panował tam *Typhus icterodes*, wszystkie pokoje domu, raz na raz wykadzano, iednakże nadaremnie, bo zaraza i tak wszczęła się; stąd tedy wypływa wątpliwość, o pewności tego sposobu. Mimo to wszystko zapatrując się Lekarze na zbawienne skutki gazu kwasorodu i wewnątrz go dawać zaczęli. Niektórzy zalecali używanie

iego podług P. VanMons, niewiadomo czyli podobnież iak Panu Mons w chorobach wenerycznych, w tym celu brane niedokwasy złota lub też srebra odpowiadały. *Scherer Journal der Chemie* 3. B. V. 256. W ostatniey zarazie *Typhi* w Warszawie panującej, iak P. Wolf w liście do mnie pisanym zapewnia, używanie kwasorodu było pomocném. Tym końcem nadkwas solny z wodą i syropem w różnych częściach przepisany, co dwie godziny po łyżce stołowej używał się: Rzetelność, nauka i godność męża tego, są rękoymią uratowanych tak wielu chorych, między którymi ani ieden nie umarł. Prócz tego przytacza *typhum putridum* z wielkiem zapaleniem płuc połączoném, który podobnież uleczył.

Te to iedyne były sposoby którymi się chorych w szopach rozłożonych ratowało, wybór zaś, ilość, czas zażycia i różne kompozycye z nich robione, nie są bynajmniey obce tym, którzy prawe i postrzeżeniami stwierdzone leczenie gorączek nerwowych posiadają. *Asafaetida* przez Profes. Schraud zachwalana, lubo iako iedyne *tonicum anti-septicum, nervinum*, w obfitęy ilości brane, zasługuie na uwagę lekarzy; iednakże ile mi wiadomo, bynajmniey nie było używane. Euzebi Valli morem Stambulskim dręczony 12 i 24. gran smrodzieńca, 6 do 12 gran opium kilka razy na dzień zażywał; wa-

runków iednak, pod któremi używaćby należało, nie wyraził. Zastanawiając się L. Frank nad dobrym skutkiem opium i alkali w chorobach *niesilnych*, nawet pod różną postacią zdarzających się, zaleca doświadczanie ich naprzemian i za powiększaniem dosis w morze. Radzi nadto dla podwyższenia ich skutku, branie obok kąpeli alkalicznych mocnych. Co o tém sądzić wypada, dotąd nie wiemy. Nie używano także u nas opium, które zachwala Schraud 308), w lżeyszym morze i w komplikacyach kurczowych układu żółciowego, które za ukojeniem wzburzenia krwi uśmierzać chcemy. Wielu z Lekarzy i Cyrulików w tych przypadkach dawnéj nauki trzymając się, leków iad wypędzających i poty sprawuiących używali, w czém zwykle skwapliwie postępując wy-czerpywali resztę sił, i rozpostarcia się zaraz i wkorzenieniu iéy po całym nieiako ciele pomagali. Podobno w ówczas opium w pomnieyszéj ilości dane mogłoby być iako lekarstwo pobudzające i serdeczne działać, tak iak to robi w innych chorobach z osłabienia, w których co do sił naśladowie wino i kwasy słodzone.

Zastanawiając się Lekarze nad dobrymi skutkami Belladony *in hydrophobia, epilepsia, mania*, szczególniey na nerwy i poty działającej; doświadczali iéy w morze, i tak Lange dawał iéy pięciu chorym zapowietrzonym z dymienicami parę razy na dzień po

dwa grana, i ci wyzdrowieli. Że zaś ustał w tym czasie mór w ziemi Siedmiogrodzkiej, dalszych tedy doświadczeń nie zrobiono. Milard iednakże któremu powierzono pograniczne prowincye Kaukazu, doświadczał iéy, i z 17 chorych, ośmiu nią wyprowadził. Poty pospolicie po iéy zażywaniu przystępowały, niekiedy zaś obfity mocz kurczowy z stranguryą. Dla przekonania się zupełnego oczekuiemy w tym nowych doświadczeń. *Mercurialia* przez Schreibera w gorączce morowéy zachwalone, kilkakrotnie z porady L. Brozin zażywane bez pożytku i nadziei okazały się. Z doświadczeń atoli Kütla iak zapewnia Schraud, leki merkuryalne do lekkiego ślinienia (*salivatio*) podawane, zachowawczemi się okazały. Bydź może, że również iad moru iak merkuryalny szczególniéy na układ lymfatyczny napadając nieiako amalgamuie, lub też niweczy się zaraza, przez to, że się pobudzalność naczyń lymfatycznych odmienia. Zażywany u nas i do kilku gran *Calomel* tak w zarażonych iak i chorych nic nie robił. Życzyć tedy wypada, ażeby Lekarze przez ciekawość i poszukiwania własne dochodzili wypadków doświadczeń przez Kitla robionych. Postrzeżenia nad Merkuryuszem świeżo przez Francuzów w Egipcie robione, niewiele pożytku z niego obiecuią, ile że często biegunka przystępowała. Weneryczni nawet żywem srebrem podczas moru Ukraińskiego, iak Schreiber

zapewne leczeni, od zaraży wolnemi nie byli. Polegać iednakże możemy na świadectwach innych Lekarzy Francuzkich 309), ieżeli szczególna ich pilność, otwieranie ciał i dowcip, zasługują na wiarę; uważali albowiem oni, że obfite ślinienie przez różne stopnie zawiesistości śliny pochodzące, z krytycznemi potami zdarzone, zbawienném się okazało.

§ 5. Ponieważ nakoniec nayważniejszą jest zachowywać w żjadliwości moru i stąd powstałém osłabieniu, resztę sił; dla tego wszelkich wypróżnień unikać i zapobiegać im wypada. Dawanie na wymioty, nayczęściey i z niepospolitą stawa przez Lekarzy było używane; a lubo nie zawsze z pomyslnym skutkiem biorą się, gdy atoli między innemi wypróżniającemi, pożytecznieyszymi okazują się, zasługują na pochwałę. Częstośćkroć nieuważnie przez samo nawyknięcie zaraz z początku choroby na wymioty dawano, przez co nie raz zamiast pomocy szkodliwemi stawały się: raz, że nayczęściey wyniszczały resztę sił, drugie, że wzruszały żołądek na podobieństwo nieczystości działającej; sprawiały prócz tego biegunki, palenie żołądka, pragnienie i poty. Powodem tego leczenia było podobno zdanie, iakoby zaraz przy najsćciu choroby w żołądku znaydowała się; rozważa przypadłości atoli okazuje, że nerwy głowy będąc drażnione przez

współczucie, dopiero na żołądek działała. Wiemy że podobnie Gaz wodorodny, węglisty, wyziewy szkodliwe, i t. p. nie wprost, ale przez nerwy głowy, żołądek rażą. Zda się że toż samo dzieje się w zarazie morowey, który sposób działania odpowiada wyziewom iadowitym, i naśladuje nieiako skutki istot odurzających. Dotknięcie, nie zaś ślina bywa początkiem tego zdarzenia, która mimo zapowietrzenie własne, nie zda się bynajmniej działać na żołądek, tym bardziej, że ani nozdrze ani płuca, nic nie cierpią od powietrza obciążonego wyziewami chorób. Nie raz iednakże wymiotowe lekarstwo, nieczystości przed lub w ciągu choroby nabyte, palenia, nudności, same nawet stąd powstałe wymioty przytłumiające dzielność sił żywotnych, oddala. W dawaniu tedy na wymioty nie prawidła sztuki, ale trafność i rozsadek. Lekarzom przewodniczyć winny, ażeby w przyzwoitym czasie użyte, zbawienne wstrząśnienie ciała, pobudzenie nerwów i poty sprawiły. Chicóigneau iako naoczny świadek złych wypadków z uszkodzenia nerwów lub zbytęcznego skutku tego lekarstwa powstających, w piśmie swoim o morze Marsyliyskim w 1720 r. wydaném, lekki niekiedy i to w pierwszych zawiązkach choroby *emetyk* przepisuię, nie obiecuiąc iednak z niego żadnych, chyba tymczasowę (palliatiua) skutki.

Pugnet wtenczas dawał na wymioty, kiedy chciał nagłące oddać nieczystości, kurcz uśmierzać, przedech wzniecić; które późniéy iednakże zadane albo nagłą śmierć, albo też pogorszenie przypadłości iakiemi są „*cardialgia*, *anxiétates*, *stupor*, *deliria*”, sprawiały. W przyzwoitym nadto użyte czasie, było i w tym zbawienne, że zapobiegało biegunce, chorych w ciągu choroby zwykle dobiiający. Wymiotowe przyzwoicie w morze Kairskim podawane, użytecznemi się okazały. Zastosowanie iednak i czas użycia ich tak był trudnym do zgadnienia, że wielu dla niebezpieczeństwa, gdyż ze stu chorych zaledwo 20 wychodziło, unikali ich. Niekiedy w pierwszych zawiązkach choroby, w niesilności z odrętwiałą słabością połączoney, jeżeli nie było kurczu żołądka, mimo nawet nieobecność nieczystości znaków, dawaliśmy na wymioty, nie dla tego, aby iad wypędzać, lub coś wyprożniać; ale raczéy aby pobudzić i naprzeciw kurczom działać. Tym to sposobem zarazem oddalone skurczenie pomniejszych naczyń, ułatwiło krwi krążenie, wznieciło czynność nerwów; a tym samym odurzenie, ospałość, zawrot, drżenie, nudności, i zatrzymany przedech oddaliły się. Najczęściej zaś używaliśmy na to ipekakuany, iako pewniéy wymioty, nie zaś stolec poruszający.

Naśladowaliśmy w tém P. Chenot, który lekki emetyk z korzenia brezylijskiego lub z Oximelu cebuli morskiej przepisywał. Podobnież w szpitalu Smirneńskim Gentili ich używał, i to zaraz w początkach, przy czym obfity napóy z wody zimnéy i ścisłą dyetę naznaczał. Ze stu tak prowadzonych chorych siedemnastu tylko umarło; 18 z dymieniami, reszta zaś za przyściernia potów wyzdrowiała. Oby to tylko prawdą było! Dabłke zaraz po zarażeniu się dając naprzód na wymioty a potem na poty, zapewnia, że wielu uratował. Co do lekarstw przeczyszczających, które wyprowadzając ciecze zdrowe nie równie bardziey od wymiotowych osłabiaią, i prócz oddalenia nieczystości, innych pożytków nie przynoszą, z największą przezornością w gorączce morowéy zadawać się powinny. Nic bardziey nie osłabiałoby iak przystąpiona biegunka, która niemal zawsze śmierć u nas przynosiła, dla tego właśnie sztucznéy unikać musieliśmy. W tym przypadku gǳie siły dzwigać wypada, ieżeli zdarza się potrzeba przeczyszczenia, dobrze rozważyć powinniśmy, czyli przez podane wypróżniające, więcey szkody z utraty cieczi zdrowych, niż z oddalonych chorowitych, ciała nie przyniesiemy. Prócz Minderera nie znamy nikogo, śmieley w gorączkach nerwowych i zgniłych przeczyszczenia chwaleć; zalecał on szczególniey ialapę w morze w Jassach panującym, czego inni słusznie uni-

kaia. Podczas ciężkiego moru, którym w Stambule sławny Valli Nauczyciel Akad. Mantuy był złożony, zbawiennych doznał skutków czwartego dnia choroby z przeczyszczeń wziętych. Przypadek podobny u nas osobliwością bywał. To co powiada Chenot, że lepiej jest kiedy pod niebytność nieczystości stolec nie bywa, gdyż naturze w ten czas nie przeszkadza się w działaniu na powierzchnię ciała, i potwierdza się postrzeżeniami naszych Lekarzy; więcęcy albowiem mamy przeciw zapowiedzeń niż zaleceń do przeczyszczania. Diemerbroeck *in Tract. de peste l. 1. c. 15. annot.* 16-17. na co się zgadza i Hodges *de peste p. 158* powiada, zatrzymanie stolca rzadko, płynienie zaś iego zwłaszcza w początkach choroby zwykle niebezpieczne. Puszczanie krwi zachwalane podczas moru, nie miało u nas mieysca, albowiem, prócz niektórych przy zaczęciu choroby znaków wzburzenia krwi, które niebawem odstępuiąc naturę, nie silności obiawiały; innego do leczenia przeciw zapalnego, które przez wielu winnych zarazach morowych iako istotnieysze zalecano, nie-miewaliśmy znaku. Takimi właśnie byli Ludwik Septal, Mercati, Zacutus Portugalczyk, Sydenham, i z poznieyszych Nauczyciel Wideński Hen, który w życiu swoim nigdy ani widział ani leczył moru. Mór w którym puszczano krew, innego wcale musiał bywać od naszego rodu; w 1665 i 66. panuiący który opisał Sydenham, obfitem naprzód u-

puszczeniem krwi w początkach choroby, a potem alexipharmacis, iako to dryakwią, szafranem, i t. p. leczony był od niego. Szydząc Morton z podobnego leczenia, zapewnia, że go chiną i opium oddalał. Tak różne zdania o naturze iedneyże choroby, i na tych wsparte i wystawiane leczenie dwóch wielkich praktyków, na ochydę sztuki sameyże służą. Bydź może, że częściej Sydenhamowi dostawali się chorzy, którzy zwyczajem Anglików żyjąc, biesiadowaniem i opilstwem, krwistość pomażając, początek choroby silney (stehnicus) podstawiali; a leczona pobudzającymi leki prawdziwą nakoniec naturę niesilną okazała. Mór atoli na wschodzie panujący, jeżeli Lekarzom tamtejszym zawierzyć można, iako zapalny bez puszczania krwi zabija. *). Zdaie się że w samych początkach zapalność ta ma miejsce, iak się to np. dzieie w Syrii. W Egipcie początek moru okazywał się natury silney, naśladował reumatyzmy; krew nawet w widoku zachowawczym puszczana, iak świadczy Lud. Frank pożyteczną się okazała. Biedny lud nasz obok ciężkiej pracy lichą strawą żyjący, nigdy niemal skłonności téy do chorób zapalnych nie okazywał, krwotok nawet z nozdrzy szko-

*) Na pogodzenie tylokrotnych sprzeczek radziłbym oglądać się na bieg choroby przez stanowiska (stadia), tak iak to trafnie uczynił *cum Typho* uczony Włk. Hildenbrand w piśmie *anstattenden Typhus*, Wien. 1810 str. 33. Tł.

dliwym bywał. Nie tylko przypadki te, ale i powyżey wspomniane znaki osłabienia wstrzymywały Lekarzy naszych od krwi puszczania. Całkiem iey przeciwny był Chicoigneau, a Chenot mimo obecne krwistości znaki od niéy się wstrzymywał. Jakkolwiek bądź, jeżeli znaki są pewne, twardy puls i pełny, widoczne zapalenie wnętrzości iakiey, w ówczas krew puszczać należy. Przypadek ten atoli jest nader rzadki, nikt z nasani Chenot ani Dahlkego nie widział. Powiada Etmüller 310) „Satius est in peste omittere venae sectionem, quam eadem vires labefactare, idque eo magis, ubi pestis cum alvi fluxu prorumpit, aut ubi exanthemata pestilentialia se manifestant. „Sennert dodaie nadto 311): Plures evasisse „fide auctorum, quibus vena secta non est, „quam quibus hæc evacuatio facta fuit.”

Wspomina Ambroży Parrey 312), że w 1565 r. kiedy po całej Francyi mór pano- wał dopytywani usilnie Lekarze i Cyrulicy wszystkich miast na drodze do Baiony leżących, przez które Karol IX miał przejeżdżać, coby sobie z puszczania krwi lub przeczyszczania można obiecywać? iednogodnie odpowiadali, *nic dobrego*. „Na to się zgadzają Korneli Gemma, Fallopi, Konrad Gesner, Jan Bauhin, Rader, Fonseka. Pod czas moru w Delfinacie 1557, wszyscy którym krew puszczano za świadectwem Foresta umierali. Dla tego dobrze przestrzega Etmüller,

ażeby z ostrożnością czytać Septala, który
 krew już za wystąpieniem dymienic i dziu
 puszczał, zezwala na tę i Fallopi w przypadku
 kiedy dymienica ukrywa się, i siły raczey
 przytłumione nie zaś wyczerpane okazują się;
 lecz to w pierwszych 24 godzinach robić po-
 trzeba. Etmüller znowu 313) za dziwactwo
 poczytuie puszczanie iey tyle przez Sydenhama
 314) zachwalane. Ziomek nasz Andrzej z
 Kobyłina lubo leczenie moru rozpoczyna od
 krwi puszczania, daie iednakże następującą
 ku końcu przestroę: „Tym takowym słu-
 „żę na pieczy mieć, aby się nie kwapili krwi
 „puszczać, ażeby się to im niewidziała rzecz
 „ładaiaka.” Daley znowu dodaie: „Woda
 „to iest uryna, ieśliby była u niemocnego
 „iako u zwierząt z białością, albo z sinością
 „albo mdłość znamionująca, krwie mu już
 „nie puszczay, boć on już duszę puści, bo
 „juz iego przyrodzenie truchleie i niszczeie.
*Zielnik Marcina Siennika str. 216 *)* Pod czas
 moru Egipskiego zaraz w początkach choro-
 by iak Desgenettes l. c. p. 74 zapewnia, puszcza-
 no krew osobom krępy, wielkie zapalenie
 okazującym. Lubo sam Pugnet w znakach
 krwistości używał niekiedy iey, dodaie ie-
 dnak, że to nigdy z pożytkiem, ale dla osła-
 bienia chorego częstokroć z złym skutkiem
 się działo.

*) Przestroga ta w późniejszym wydaniu Zielnika 1568.
 r. na stronicy 488. znajduje się. Tl.

Z téy właśnie przyczyny nie używaliśmy dla słabnących chorych lekarstw tak nazwanych, poty i iad wypędzających, gdyż najczęściej potów nie sprawiały, a nadto czas daremném zażywaniem marnotrawił się; lub też jeżeli poty przystąpiły, na siłach znowu traciło się. Pobudzalność i drażliwość za utratą przez poty subtelniejszych swych cząstek ciecz, tym więcej oddalały się w działaniach swoich od stanu prawidłowego, im więcej srogością zarazy były obarczane. Stąd częstokroć to co Diemerbroeck wspomina „*Obficie lecz bez ulgi chory pocił się i zmarł*”, sprawdzało się. Co większa, ci, którzy przez poty mór leczyć chcieli, działając całkiem przeciw naturze, bo ta między innemi wypróżnieniami szczególniej stara się ulgę choremu przynosić przez złożenie iadu w gruczoły, które lubo nie zawsze bywa krytyczném, dowodzi iednak usilność żywotną i cechę geniuszowi choroby odpowiadające.

Trafia się nieraz, że mimo obfite zażywania na poty zaraza morowa im się opiera, iakoż mówiąc z Pechlinem „*Securius est in unum remotumque locum cogi venenum, quam in toto corpore diffundi, et in universum melius collectam materiam in glandulas, quam in carnem fibrasque musculosas immitti: Tralles 315*”. Zdaie się że alexipharmaca zwłaszcza z opium niegdyś w modzie będące, raczén przez skutki pobudzają-

ce nie zaś poty sprawuiące zbawiennemi się okazywały. „Si medicus (mówi Diemer-, broeck 316) magnum videat adesse febris, ardorem, prudenter abstinebit a tam calido remedio opio; si febris autem calor parvus est, aut mediocris, exhibet theriacam cum aceto. To co pod czas moru w Marsylii uważano, zgadza się z prawdą i doświadczeniem, ieżeli ani pragnienie ani rozpalenie nie dokucza, twarz iest blada i puls słaby; czyli słowem mówiąc, kiedy mamy zamiar siłę życia podupadłą dzwigać, w ten czas alexipharmaca są pomocne 317) Tralles. O tym tak przemawia Chicoigneau. „Mais le nombre de ceux qui ont pû guerir par cette voie, est si petit, que nous ne croyons pas pouvoir la regarder comme un moyen, sur lequel on puisse conter.” Ocet nawet tyle sławiony nie zdaie się inaczéy działać iak pobudzaniem.

Poty iednakże pod czas moru obok złożzeń do gruczołów zrobionych obecne, zbawiennemi widywaliśmy. Wypada stąd iak pięknie! piszący Chenot wspomina, ile iest niedorzeczno całą materią chcieć przez poty wyprożniać, gdzie dąży natura, tam ją też naprowadzać wypada. Jeżeli gwałtem poty wypędzamy, tém samém sprzeciwiamy się usiłnościom natury: nie raz przez zawczesne poty nie tylko wszystko pogorsza się, ale co większa żadne złożenie nie mjewa miejsca.

Lekarze tedy nasi dawali na poty wtenczas, kiedy widzieli usilność w tym natury saméj, niedostateczne złożenia na powierzchnię ciała obok wstrzymanego przedachu; i kiedy krom dymienic i dziu całkowicie iad nie składał się, ale po części i przez poty był wyrzucany. Miano przy tém wzgląd na warunki do potów potrzebne, to iest na siły dostateczne, całość części stałych, płynność ciecz, nieobecność kurczów lub ich poprzednicze ułagodzenie, i nakoniec iezeli iakie oznaki przyszłych dymienic postrzegano. Nie trzeba iednakże w tém zanadto bydz skwapliwym, iak Chenot powiada, albowiem wyrzucenie gotowéj iuż materyi, ani się odbywa na raz, ani iest pracą dnia iednego; co większa pobudzaiąc siły do popędzania zatrzymanego przedachu, tym samym pobudzić możemy zarazę, a tak w dwóynasób osłabić. Zdarza się iednakże, iak Orrey 318) wspomina, że zaraza przez sam przedach bez pomocy lekarstw wyrzuca się; o czém sami nawet przekonaliśmy się zadaiąc, lecz nie nadto długo na poty w samych początkach zarażenia się, kiedy iuż poniekąd niektóre działania w ciele uszkodzone były. Dla tey to właśnie przyczyny Lekarze nasi bardzo rzadko naśladowali Sennerta, Etmüllera, którzy zaraz na wstępie choroby *sudorifera alexipharmaca* daia, i do kilku razy powtarzaią, maiąc wzgląd na budowę tęgą lub miętą, siły mocniejsze lub słabe i zjadliwość większą lub mniejszą 319).

§ 6. Zastanowimy się teraz nieco nad lekarstwami zewnętrznymi. Lubo obmywania octem lub winem letniem zachwalaliśmy, te jednakże przez niedbalstwo posługujących zaniedbywane bywały. Z dobrym skutkiem w nerwowych gorączkach robione i chwalone, ani wątpić, nader się pożytecznymi okazały.

Nacieranie oleiem tyle zachwalane przez Konsula Angielskiego w Alexandryi G. Baldwinia iako zachowawcze i uzdrawiające, w morze Podola bynajmniey, świadectwem Gerike, nie powiodły się. Zewnętrzne ich używanie i innych także Lekarzy zawiodły, iak świadczy Schildknecht, a zatwierdza Minderer. Ani nawet iak powiada Desgenettes (320) z doświadczeń przez Lekarzy Francuzkich w Egipcie robionych, w tym coś pewnego przytoczyć można. Jakkolwiek bądź życzyłby sobie należało, aby w przypadku wydarzonym dochodzono, czy co i ile tak zachwalanemu niedawnemi czasy lekarstwu winno się. Jakoż niemały są wagi świadectwa Konsula Angielskiego i Austryackiego zapewniających, że do 250 chorych sposobem tym w Smyrnie uleczone, byśmy nie mieli dochodzić prawdy i użytków tego lekarstwa. Zapalający po ulicach Stambułu lampy iak wielu zapewnia, wolnemi są od zarazy. Taylor Anglik w podróży swojej do Indyi przez Arabią pustą, wspomina że utrzy-

muie się tam wieść, iakoby mór endemiynie tylko tam panował, gdzie drzewo oliwne rośnie; sama opatrność tedy złemu zapobiega. Dla dokładniejszego ieszcze zgłębienia rzeczy zapuścimy się w ważniejsze w przedmiocie tym szczegóły; i tak Sennert mówiąc o leczeniu gorączek morowych *Oper. T. II. p. 730.* przytacza sławne *Aëtii* smarowanie, które z trzech uncyi wody i oleiu i dwóch drachm saletry przez gotowanie, aż do zniknienia wody robiono. Smarowanie to i Marstaller Lineburczyk w lichém pisemku swém i 1576 r. wydaném zachwala. Chcąc X. Ludwik Pleban szpitalu S. Antoniego w Smyrnie ułatwić wyrzucenie zarazy, każe obficie nacierać ciało oleiem, przez co obfite przystępują poty, które za przyczynę dymienic lub ich rezolucyi uważa. Do tego zaś potrzeba naprzód, aby choroba była na samém zaczęciu, powtóre ieżeli stan iest *stenii*, aby krwi wprzód upuścić; gdyby nakoniec zbyt była drażliwość żołądka, w tenczas napoie aromatyczne dorzucić. Jeźliby przypadkiem zaraza uderzyła w kiszki, w tenczas zamiast krwi puszczania na przeczyszczenie dać należy; lecz ostrożnie dla tego, ażeby zamiast pożytku szkodliwéy obok skłonności nie wzniecić biegunki. To zrobiwszy po odbytem smarowaniu, pierwszém i niemal iedyném staraniem naszym będzie, aby iak najlepiej obtulić kocami wełnianemi chorego, i ułatwić poty przez zadawane nalania ciepłe;

lub antimonialne, lub jeżeli skłonność była do biegunki, używanie lekarstw z opium, między którymi *proszek Dowera* pierwsze trzyma miejsce. Przez ciągle używanie wspomnianych lekarstw utrzymywane poty, robią nam otuchę przyszłego zdrowia; gdyby zaś ich nadużycie osłabiać miało, w tym przypadku i tak iako zbawiennych przytłumiać nie należy, ale w przyzwoitych granicach przez poddawane np. podług Sydenhema rosółki z kury, winém i t. p. przyprawne; utrzymywać. Podczas potów spać nie wolno, bo przez umnieyszenie sném pobudek, utracilibyśmy na dzielności sił do wyrobienia choroby potrzebney; nic także wymioty w ówczas nie znaczą, albowiem po potach uśmierzają się. Jeżeli choroba okazuje naturę niesilney, w tenczas inne olejki pobudzające, przenikające, do smarowania dodawać należy. Nie raz zdarza się, że biegunka wszelkie zabiegi nasze i nadzieie nawet z nacierania niweczy, w podobnym razie żywot naparzaniem korzennemi, żołądek zaś *piperis caienensi*, podług P. Wright i Marsden najlepiej na słaby działającego, wspomagać wypada. Jeżeli zaś osłabienie górę weźmie, w tenczas nacierania olejne, ani na biegunkę ani na przypadłości nerwowe, nic nie pomagają.

To cośmy teraz o używaniu i skutkach nacierania olejnych Xiędza Ludwika słyszeli,

winni iesteśmy Ludwikowi Frank: zapewnia on przytém, że w Smyrnie zapomniano już o nich, a nadto dodaie, że olej przedaiący bynajmniey nie są wolni od zarazy; a co największa, przytacza świadectwo Tourneforta, iakoby Oleiarze nayskłonnieyszymi do iey przyięcia byli, w czém iednak dla braku własnych postrzeżeń rzecz przyszłości zostawia. Po tylekroć dobrze wspominany Pugnet używał także nacierań, nayczęściej iednak, prócz niedogodności, bezskutecznie; obok albowiem zasiniatości w mieyscu nacierań przystępowała ciężkość piersi i nudności. W roku 1801 w początkach moru Kairskiego pewny Lekarz z Włoch, często kazał nacierać chorych oleiem, iednakże sposób ten niewiele wstawił się, bo w za-
starzałey chorobie nie skutkował. Uważał nadto Carrie, że z nacierania tego słabość się powiększała i zgon przyśpieszał; z 15 chorych tak leczonych ieden tylko wyszedł, reszta zaś niebawem wymarła, *Pugnet l. c. p. 64*. Nacierań tych na Wołyniu nie używano. Ta różność zdań była powodem dociekania rzeczywistey prawdy; iakoż w czasie panującý na pobrzeżu Hiszpańskiem żółtý gorączki, zaczęto dochodzić skutków ich. Większa część odbytych pod ówczas doświadczeń, za użytecznością nacierań wypadła. Świadcza to *Gimbernát* Dyrektor muzeum Królewskiego w Madrycie, *Salamanca* i *Al-sarez* mówiąc o gorączce żółtý na wyspie

Malace 1804. Trzymający się Lekarze w nacieraniu tychże samych prawideł leczenia, jakich w Smyrnie pod czas moru z dymieniami za zjawieniem się odmian tychże samych w gorączce żółtę, chorych wyprowadzali. Biegunka zawsze po obfitych potach przystępowała, w przeciwnym razie enem używać musiano. Tak prostym sposobem wzniecone wypróżnienia drugiego lub trzeciego naydaléy dnia, uśmierzały chorobę; w drugim zaś iey okresie przy znacznych dolegliwościach nerwowych, nacierania bynajmniej już nie pomagały. Co sądzić wypada o téy różności zdań, zgłębianie i poszukiwanie rzeczy okaże.

Tarcie lodem robione, ile mogło być pomocne, podobnież u nas nie doświadczono; dotąd albowiem nie możemy zdania Samoilowicza ani przez rozsadek ani przez doświadczenie nie udowodnionego, za prawidło sztuki uważać, dopokąd przykładami nie udowodni, że przez osłabienie całkowite, niemal obumarcie sił żywotnych, lodem może być wskrzeszone. *Polewanie* czyli *skrapianie* (embrocatio) wodą zimną, świadectwem Lekarzy Francuzkich powiększały krwotoki. Nie możemy także skutków pobudzających lodu miejscowo przykładanego, ani z doświadczeń, ani rozsądku wyprowadzić. Moglibyśmy wprawdzie naprzeciw temu przytoczyć zbawienne skutki z polewania wodą

zi-

zimney] nie zaś lodowey z pożytkiem, iak świadczą w dzienniku lekarskim fizycznym z Listopada 1801. Franklin, Varenne, Worthington i Marshal przez P. Currie in Typho robione, gdyby tylko autor dając nam dokładną wiadomość choroby samey; odznaczył był zarazem dokładnie charakter *typhi*; lecz ponieważ w swém zdaniu iest zmienny, gdyż nazywa gorączkę to *febris nervosa*, to *typhum*, wylicza przy tém przypadłości oddychania; ciepła, pulsu, które bynajmniey a *typho* nie zawisły; dlatego tę gorączkę mam za nerwową poniekąd *steniczną*, i to szczególniey z powodu wolnego nie zaś uszkodzonego oddychania, i ciepła nadzwyczaj powiększonego; które Currie w swém leczeniu bierze za znak pomyślnego leczenia. Zaiste świadectwem PP. Jackson, Eyman i Fischer, używanie kąpeli zimnych w chorobach *niesilnych*, *silne* udających, przez umnieyszanie zbytniego ciepła pomocnem stać się może; byle się tylko w przyzwyczajonych granicach przez *silność* odznaczonych odbyły. Pod iakiemi zaś warunkami] w naywyższym stopniu *typhi pestilēntis*, sposób ten pomocnym bydz może, Samoilowicz przemilcza.

Z wiadomości które o gorączce żółtęj z wyspy Malaka 1804 otrzymaliśmy, pokazuje się, że pożytki leczenia tego są nie wątpliwe. Karol Gimbernat, pisząc o tym

do Professora Grossi powiada, że natenczas naylepiéy kąpiele zimne pomagały, kiedy puls był słaby, opadniony, twarz i ręce sine, odnogi zimne, przy tém odurzenie, szaleństwo, drganie ścięgnów, wymioty nieustanne i pożółknienie. Chwali prócz tego rozcieranie i pigułki z lodu. W przyszłości rzecz ta lepiej się wyjaśni.

Powiemy teraz w krótkości, co pęcherzące czyli *vesicatoria* u nas robiły; używano ich lubo nie zawsze z dobrym skutkiem, wtenczas kiedy dymienice z ciężkością wyrzynały się, iakoż albo nie ułatwiały wystąpienia ich, albo też co gorsza w mieyscu przyłożenia gangrena się robiła. Przypadek ten wstrzymywał ich używanie, i odstraszył Chirurgów naszych od ich, w celu nawet pobudzającym przykładania, przez co dogodziło się zdaniu Lekarzy przeciwnych pęcherzącym plastrom, iakimi byli, Battoni, Bogdan Angeluci i Massarian.

Wtenczas kiedy Egipt zostawał w rękach woysk Francuzkich, w zdarzającym się zaraz w początkach choroby aż do 5 dni letargu i złożeniach w mózgu, stawiano *vesicatoria* w widoku pobudzającym lub odciągającym, z dobrym skutkiem., Desgenettes p. 75. Pugnet iednakże zapewnia, że daremnie tylko niemi drażniło się, w prostym albowiem stosunku ma się czynność ich do następnego osłabienia., *Neües Journal*

der auslând med. Chor. Literatur 2. B. i H. p. 33- W morze Podola 1798 roku, zamiast pęcherzających używano, iak zapewnia Schildknecht, sieczenia pokrzywami; dawał on nadto do wcierania tynktury z *Euforbium* i much hiszpańskich z kamforą mieszanych.

§. 7. Zastanówmy się teraz nieco nad tém, co może sztuka w łagodzeniu przypadłości niebezpieczeństwa lub niedogodności. Niemal zawsze wymioty rdzawe do żółtka podobne, częstokroć z zawrotem i znaczném osłabieniem przystępujące, iako poprzedniki apoplexyi nerwowéy w pierwszych 24 godzinach zgon niosącey, nieuleczonemi bywały. Jeżeli zaś tak złych, ani nieczystości nie bywało znaków, wtenczas napóy cienki, ciepły i opium, pomagały. W nieczystościach, lżeysze wymiotowe dobreimi się okazały, po których, jeżeli cierpienia przystępowały nerwów, uśmierzało ie lekkie *Opium*. Nie słyszeliśmy wcale o wymiotach z zapalenia. Verlein dawał na zrzucenie, przed rozwinięciem się gorączki.

Biegunka, któręy się obawiał Diemerbroeck i Chenot, o któręy iuż iako niebezpiecznéy wspomnieliśmy, zdawała się z wielkiej słabości, nie zaś nieczystości powstawać. Naywięcéy albowiem przystępuje w początkach, kiedy chorobą ciężką obarczeni jesteśmy, lub wtenczas kiedy się dymienie

pokryią i iad (nieiako) na wewnątrz poydzie. Ta którą podczas moru Ukraińskiego 1812 spostrzegano, śmiertelną bywała. Zapewnia Witkowski, że wielu chorych z samej nawet biegunki bez innych obecnych przypadłości w jednym dniu ginęło. Niekiedy w lżejszey chorobie płynąca obficie biegunka ostra lub różnofarbna, zielona, czarniawa; za przystąpieniem szaleństwa i mdłości, śmierć obok rozdęcia lub bólu w miejscu pewnym żywota zadaje. Lubo w podobnych wypadkach wszystko robiło się co sztuka może, co tylko siły nadać, części stałe utwierdzić, zepsuci ciec zapobiedz jest zdolne, iakimi są np. *Cortex Peruv. Angustura, Camphora, Opium, Simaruba, Arnika, Colombo*, iednakowoż nie można było rzucającego się potokiem stolca wstrzymać, i śmierć chorych oddalić.

Nudność i mdłości z osłabienia powstające, wziętemu obficie wina ustępowały. Jeżeli obawa choroby lub śmierci, była powodem nudności (niespokojność), wtenczas Opium najlepiej pomagało. W tychże, nieczystości pierwszych dróg wskazywały niekiedy czyszczące leki: przypadek iednak ten i rzadki, i dla słabości sił, bardzo wątpliwym bywał.

Mglenie czyli ból żołądka, który iadowi, nieczystościom lub też zapaleniu przypisy-

wać możemy, i w czasie moru naszego rzadko, i to chyba ku końcu choroby z zapalenia, częściej jednak z ukrytego iadu, lub niekiedy z poruszonej żółci powstawały; stosownemi tedy co do przyczyn lekarstwy, z różnym co do stanu choroby skutkiem leczylły się. Nietylko Francuzom w Egipcie, ale i nam w ciężkim bólu żołądka zadawane opium, ulgę przynosiło, które jednak w każdym innym przypadku ostrożnie i w niewielkiej ilości używać się musiało.

Szaleństwa częstokroć miewają siedlisko w mózgu z zarazy bezpośrednio nań działającej. Widziałem chłopczyne w Krzemieńcu, który dostawszy dymienice wyzdrowiał; co także Dahlke i inni postrzegli. Zdarza się jednak, że przypadłość ta w początkach choroby, kiedy jeszcze krew nagle wzruszona, stan steniczny naśladuje, ze *wzburzenia* (*Orgasmus*) powstaie; to jednak za wzrastającym osłabieniem sił żywotnych, wolniejąc przemienia się później *in Comam*; lub też przystępują po dłuższej nieprzytomności inne znaki niesilności, które nakoniec po długim i wielorakiem maskowaniu się prawdziwą naturę swoją obiawiają. Niekiedy dolegliwości mózgu powstają z zamuleń, albo posiadanych, albo też z uszkodzeń nerwów i żołą nabytych. W przypadku tym ściśle z naturą choroby związanym, ostrożnie przeczystzać wypadało, zwłaszcza,

ieżeli znaki znacznego upadku sił, z cichem szaleństwem były. (*W zawrocie i bólu głowy* dawały się namaczania z octów pachniących; na podeszwy zaś czerwieniące (*epispastica*) lekarstwa.

Krwotoki nosa i macicy częste, obok sparaliżowania nieiako sił po daremnych zabiegach, śmiertelnemi były. Krwotoki podobne ułatwiając dymienice i przedech, iako zbawienne widywał czasami Chenot, co iednak u nas nie działało się. Dróg moczowych i oddechania, w innych krajach uważane, tutaj obcemi były. Nayniebezpieczniejsze zaś dla kobiet bywały poronienia.

Dymienice iezeli przypadkiem kryły się, to nie bez szkody, złożenia albowiem podobne nie są igraszką natury, zdarza się iednak lubo rzadko, że dymienice okładane odmiekczałacemi, rozpędzają się, lecz poty lub mocz obfitszy *leczeniem przyrodzonem* wzniecają się; dlatego Chenot powiada, iezeli natura sama ropieniu wzbrania się, dożyźwiających leków nadużywać nie należy. Nayczęściey iednak bolaki te ropieniem leczyć się powinny, co różnemi sposobami, podług rozmaitych przypadłości gorączki i natury ciecz samych, uskutecznia się. I tak iezeli siły są wąte i ropienie czyli dożyźzwanie dymienicy przez odmiekczałące powoli postępuje, wtenczas okładania dra-

źniącemi lekami mieszać należy. Jeżeli zbyttnia postrzega się drażliwość, i ból dymienicy, uśmierzające; jeżeli zaś powierzchowność iej grozi gangreną, to przeciwgnilne dorzucić wypada; oglądając się zawsze na stosowne leczenie gorączki. Dla tego właśnie używaliśmy okładań częścią odmięczających, częścią *cum croco, opio, fol. hysciami*, częścią *semine sinapi, fermento panis, theriaca, aut cepa assata*, częścią też z woniczącymi przeciwgnilnemi, jako to, *aceto, camphora, cichoria, sale ammoniaco* mieszanych. Obkładania dymienic cebulą morską pieczoną iak *Desgenettes l. c. p. 108.* zapewnia najlepszymi się okazały. Stawianie na bokach baniek przez Diemerbrock zalecane, bez najmniejszey ulgi cierpień, iedynie nudności i gorączki chorym naszym dawały. Szczególniey pamiętano na to, aby przed dojrzeniem zupełnem dymienic nie otwierać; doświadczenie albowiem nauczyło, że chcąc uniknąć złych wrzodów, które bardzo łatwo z bolaków tych przeciwnie leczonych powstają; wczesnego otwierania ich strzedz się wypada. Dla boleści i fistułu otwarcia bolaka ieszcze niedoyrzałego Samoilowicz nie chwali. Na co zgadza się i Schildknecht. Nie raz dla przeszkód w gojeniu wypadało działać na takie przyczyny, które w innych nie morowych przeciwnie leczeniu były. Nie starano się także w nadziei odciągnięcia zarazy wywoływać bolaki

podobne, i wystąpienie otwierać lub przypalać; doświadczenie albowiem zabiegi te potępia. W dymienicach nasiekiwania, nacięcia i *vesicatoria* odradza Sennert, i to nie tylko dla bólu i zapalenia, ale nadto z obawy, aby przez naturę zewnątrz wyrzucony w spokoyności i uśpieniu nieiako zleczony iad, próżno nie poruszać, nie roziątrzać, i z cieciami na nowo nie mieszać. Wtenczas iednak kiedy dymienica dobrze nie wyrzyna się, lub kiedy iad po większey części w nią złoży, i dla zbytniey iego obfitości znacznie gorować zaczyna, przez co pomnoży się gorączka i przypadłości; wyyscie iadowi ułatwiać należy. Pugno *Vesicatori*: wzniknioney zauszniczy i nieobieraiącey dymienicy zbawiennym znalazł. Verlein zachwala nasiekiwanie w dymienicy, lecz samych tylko powłok, nie zaś aż do iey gruczołów. Jakkolwiek w szczególnieyszey pieczy wypada mieć dymienice, to iednak nie wypływa z krytyczney, iako raczey szczególnieyszey natury zarazy saméy, która ulubione sobie miejsca obiera; w podobném położeniu znajduią się także wyrzuty różne, iako to, Ospa, Odra, Szkarłat, i t. p. ktorých prawidłowe wystąpienie nie tak krytyczne, iako raczey pożądane uważa się.

Przedstawiaią one nam złożenia ciec przez szczególną zarazę zaniezione, co ie-

żeli się odbędzie w sposób przyzwoity, daie nam otuchę i dobrych sił i pewnego stanu choroby. To co się powiedziało i na co się Pugnoet zgadza o złożeniu, które pospolicie dymienice w początkach, w ciągu lub też po przełamaniu się choroby, bez ulgi odbywają; nie tak za *Crisim*, iako raczëy nadzieję przyszłego wyzdrowienia uważało się. Nie kwapiąc się tedy, stosowano się w leczeniu do usilności natury, dlatego, aby działaniom iey przez wiele zarazem dróg materją wypróżniającym, nie przeszkadzać.

Dziurny samo przyrodzenie goiło, odłączając część obumarłą od żywëy, pomocnemi iednak tu były naparzania i obkładania z ziół pachnących, z octem, chiną, salamoniakiem i hałunem. Idąc za przewodnicwem doświadczenia, nasiekiwań w nich nie robiło się, zaledwo albowiem skorupę twardą i grubą naciąć można było; dlatego to zapewne i w morze Syryyskim przez Francuzów one ganiono. Jeżeli atoli dla zbytniey słabości części cierpiącey skorupa uformowana odłączyć się nie mogła, wtenczas *Cauterium actuale*, dymienicom nawet pomocne robiło się. Za oczyszczające stosownie do potrzeb służyły: *Liquor virid. Hartmani*, *Unguentum ægyptiacum*, *de styrace*, *digestivum fortius*, *cum camphora*, *myrrha*, *aloë* i t. p. Jnni używali okładań z chleba, octu i salamoniaku, zwłaszcza wtenczas, kiedy od-

łączenie części obumarłej dla odrętwienia sił zwolna się odbywało. Jnni znowu naśladowując Samoiłowicza, brzegi dzium napuszczali olejkami pędzonemi np. *caryophyllum*, *ruthæ*, *terebinthinæ*; i różne balsamy, lecz bez skutku. Byli iednak i tacy, którzy ich nie robili, dlatego że przez skorupę twardą i grubą do ciała nie dochodziły. Zachwalano także, to *infusum cicutæ cum acido salis*, to okładanie *ex pulpa Dauri* w samem kiszeniu przykładane, to nakoniec *Cataplasma ex farina avenæ, infuso malti saturato*, i ciasta kwaśnego. Chcąc używać mieyscowo Gazu węglistego, naylepiéy i naypewniéy tak go otrzymamy (*). Jeżeli już są widoczne znaki robiącey się dziumy, wten czas Schildknecht przykłada na mieyscu bolejącém *fomentum ex drachma Opii puri et Libra Decocti rad. Altheæ saturati*, które aż do zupełnego odłączenia się części obumarłej używa.

Nakoniec pozostałe po gorączce morowej reszty, leczono sposobami w nerwowych gorączkach używanemi. Wiele z tych sztuce uległy, niektóre się iednak iéy oparły. Rzadko takie wady, które mór poprzedziły, uleczone nim były. Jeden tylko podobny przypadek przytacza Witkowski, w którym *Arthritis* morem wyprawdzona była.

(*) Nierównie łatwiej i lepiéy podobno w tym celu użyć się droższe węgle. it. p. T.

Pytanie ostatnie; Wyłożyć sposoby najsukuteczniejsze do wytępienia, jeżeli to być może, na zawsze téj zarazy.

Odpowiedź, §. 1. Rozwiązując nakoniec ostatnie zapytanie, w krótkości, i poniekąd tylko życzeniu Towarzystwa odpowiem. Bo gdyby to tylko w méj mocy było oczekiwaniom Mężów dobro publiczne na pieczy mających, zadosyc uczynić, to natenczas też sama nadzieia, też same życzenia pomysłności ludów mnieby ożywiły. Lecz, kiedy niestety! potęga przyczyn wgmminnych chorób przewyższa niemal wszelką człowieka władzę, dlatego to trudno mu zawsze było stosowne naprzeciw złemu obmyśleć środki. Bo któż pytam się mocen stan powietrza klimatowi lub położeniom mieysc odpowiedny poprawić? Ktoż pewne stopnie ciepła lub zimna do szerokości mieysc przywiązane powiększać lub zmniejszać zdolny? któż szczególny powietrzokrąg okolic od ich gór, wzgórków, lasów, rzek, ieżior i t. p. zawisły, odmieni? któż przyrodzenie ziem osiadłych i ich wyziewy na pożytek mieszkańców przerobi? Ktoż nakoniec szkodliwe oddali?

Zebyśmy tém łatwiey poznali, iak trudne jest oddalenie endemiynych przyczyn, dosyc jest zastanowić się nad tém, ile ieżenie i utrzymywanie się wpływa na zdro-

wie, w jakim znydują się stosunku do wznie-
cenia choroby i różnéj ich konstytucyi;
ile bywa w oddzielnych narodach różnych
sposobów życia, i stąd powstających cho-
rób. Widoczna tedy, z jakimi trudnościami
walczyć wypada naprzeciw tylu przyczy-
nom, które nayeściej z pod władzy na-
széj i praw fizycznych się wyłamują; wy-
pływają one co większa z ułomności ludz-
kich, albo opierają się cywilnym ustawom,
albo też samemi tylko przepisami moralne-
mi powściągnionemi bydz mogą.

Nie raz dobro publiczne było źródłem
nieporozumień Lekarzy z Politykami. Wiele
chorób w starożytności rzadkich, lub nie-
znanych, dzisiaj z ludności, zbytku i han-
dlu powstało. Przed lat ieszce trzydziestą,
kiedy się prowadziło życie skromne, stoso-
wne do klimatu i zwyczajów przodków, nie
zaś do nałogów i zbytków cudzoziemskich;
Artritis, suchoty, upławy i t. p. rzadszemi
u nas bywały. Przez związki handlowe sta-
liśmy się uczestnikami chorób w różnych
częściach świata zawiązanych; stąd nasiona
tysięcznych zaraz, które w nayochoydniey-
szym motłochu, rozpusta, przewrotność i
zepsucie wydały. Za polepszeniem bytu
wzniecona żądza pieniędzy, dostojęństw,
i gnusność. Upoiony człowiek nayszpetniey-
szemi chuciami, obsypany łakotkami ze wszy-
stkich niemal części świata zniesionemi,
rzucił prawe obyczaje, a oddał się rozpucie.

Życie podobne miękkość obyczajów i ciała wydało. Żyjąc lub żywiąc się dzisiai, nawięćcy nie rozsądku, lecz lubieżności trzymamy się; dobrze to niegdyś Sallusty powiedział *że co tylko ziemia lub morze wydać mogą, wszystko za pokarm lub napój obracamy*. To zaiste, a nie inne jest źródło, znikczemnienia sił żywotnych, które w zepsuciu dzisiejszém tylu chorób początkiem lub ich towarzyszem się stało. Ani nawet sama sztuka przyyscie ich odwrócić zdolna. Więćcy tedy w podobnym stanie rzeczy prawa i cnoty obywatelskie, nad wszystkie przepisy Lekarskie dokazać potrafią.

Jeżeli zupływem wieków, nie postrzegamy więćcy niektórych chorób endemiy-nych, jeżeli np. Grecya dzisiejsza wolna jest od *podagry*; to nie sztuce, ale całkowitej odmianie zwyczajów i upadkowi bytu ich politycznego przypisać winniśmy. Daremne są zabiegi nasze w oddalaniu przyczyn chorób, które wady endemiyne sprawiają. Nikt dotąd suchot w Anglii, gorączki żółtej, w niektórych krajach Ameryki, *podagry* w Austryi, kołtuna w Polsce, ognipiór we Francyi, skorbutu nakoniec w poblizszych morza okolicach, doszczętnie nie wygubił. Chorowitości te przywiązane nieiako do miejsc w których panują, nietylko płynne, ale i stałe części pod władzę swą podbiwszy, rodzą usposobienie do pewnych chorób szczególne.

Działania przyczyn podobnych zwracały uwagę uczonych do poszukiwania ich przyrodzenia, aby tym pewniey zachodzący między niemi i chorobami z nich powstałemi stosunek odkryć. Uczone wprowadzie, lecz daremne zamiary. Niektórzy z sławniejszych Lekarzy pokusili się podobne postrzeżenia, z badań tajników natury wyprowadzone podadź: przykładem tego są, Klein co do Erbachu, Lancisi, co do Rzymu, Behrens co do Frankfortu n. M; Fryderyk Hoffmann co do Hassyi.

Wydawca postrzeżeń nad Egiptem robionych, tylokrotnie wspominany Pugnet obiecuie nam, i te, które nad morem pozbierał. Nad tém szczególniey pytaniem zastanawia się, czyli mór w Egipcie iest wgminny? i czyli go można tam wytępić? Nie mało światła z podobnych badań przez uczonych dotąd zaniedbywanych, obiecywać sobie można, zwłaszcza po meżu z talentu, rozsądku i rzetelności postrzeżeń zaleconego. Prócz tego przyrzeczone pismo, od Lekarza woysk Francuzkich Gaetan Sattira, nie mało się do wyjaśnienia historyi moru tamtejszego przyczyni. Tym czasem mamy już udzielone sobie zdanie przez Jozefa Bressy względem uśmierzenia zarazy morowej w Egipcie; powiada on, że przyczyną moru, który ma za wgminny, czyli endemiyny iest muł przez Nil złożony. Twierdzi on, że węglan amoniakalny przez Renaud

prostém obmywaniem z mułu glinkowatego otrzymany, mieści w sobie zarod morowéy zarazy. Po opadnięciu Nilu pozostały muł od ciepła słonecznego padając się, wiele warstw na sobie leżących okazuje, iako to: czarną, szarą, ciemno-żółtą, i t. p. Służą on mieszkańcom tamtejszym na cegłę, naczyńia garncarskie, lulki, piece w szklarniach używane, polepianie domów, uprawę pól i t. p. A iako powodzie innych rzek rybnych, które zwolna opadając napęlniają wyziewami powietrze, stają się przyczyną chorób zjadliwych; tak podobnież wylewy Nilu nader rybnego, pełnego różnych plugastw z tyłu miast odchodzących, mając już w mule swoim pierwiastki zgnilizny, przyczyną nie równie większey zjadliwości zarazy, zwłaszcza w tak ciepłym klimacie, stać się mogą. Zdanie to przynajmniey potwierdzać się zdaie nieobecność, lub rzadkość choroby morowéy w wyższym Egipcie, w którym Nil iako bliższy źródół, mniej wylewa. Zgadza się na to poniekąd i Pugnet mówiąc, „Il paroît, que le climat de la haute Egypte est plus salubre que celui de la basse, et que cette difference resulte de la prédominance de la chaleur sur l'humidité de l'atmosphère. *Tableau de l'Egypte* T. II. p. 185.

Chcąc tedy zapobiedz szkodliwym skutkom mułu, radzi autor, aby przed wyschnięciem iego, zaprowadzić obfitszą we-

getacyą (roślenie), i aby mu pozwolić dokładnie wyschnąć przed użyciem w rzemiosłach lub roli, a tak ulotnić pierwiastek szkodliwy. Jakkolwiek bądź, jeżeli zdanie to o początku zarazy morowéy w innych nawet krajach świadectwem podróżujących popierane utrzyma się, to nadal iednakże pozostanie do rozwiązania, iaka może bydz przyczyna choroby w Syryi, Grecyi i Barbaryi; iak zapewnia Piotr Valle i Jan Kanold endemiynie panującéy. Podobno w dochodzeniu tego też same znaydą się trudności, na iakie w naznaczeniu początku *wszy*, w iednym klimacie zjawiających się, a w drugim ginących napadniono. Zaiste epidemiy wszawych równie iaki innych przyczyne naznaczać, nie iest łatwa.

§ 2. Wyłożyliśmy tedy to wszystko, co tylko zabytki lekarskie, rozmowy i własne nakoniec postrzeżenia nastreczyć mogły. Winniśmy iednak dodać, że opisanie to moru nie iest dotąd z liczby tych, przeciw któremu nicby zarzucić niemożna było: z wielu i rozlicznych czerpane źródła, nie mogłoż zaiąć postrzeżeń o nieprawość podeyrzanych? Alboż znaydziem opisanie takie, któreby mimo znaczną usilność i bystrość wypracowania zupełną miało dokładność? Ktokolwiek bądź przewodniczył w leczeniu chorych, nigdy ieszcze przez się z własnego doświadczenia bez pomocy obcych, wszystkiego co tylko w chorych

rych zdarzyć się może, nie obiał. Dla tego to właśnie, jeżeli w tłumie opowiedzeń liczne dających postrzeżenia chcemy odkryć prawdę i użytek, a fałszu się pozbyć, życzyć sobie powinniśmy, aby Lekarzy lub Cyrulików, którym naczelnictwo podczas moru ma być poruczone, nie dawność służby, ale prawdziwa zalecała nauka; aby troskliwość każdego nagrodami zachęcana, i sprawa leczenia nie golarczykom, lecz prawym Lekarzom powierzana była.

Co się tycze licznych obcych postrzeżeń, o których w morze naszym wspomniałem, rzeczy za temi zdanie tych, którzy podobne w innych chorych widywali. Prócz tych dodałbym ich być jeszcze więcej, gdyby tylko chciało przecież dla dobra ludzkości, na pytania moje stosownie do wyjaśnienia rzeczy ułożone, łaskawem udzieleniem tu i owdzie zbieranych postrzeżeń mnie odpowiedzieć. Mogliż tyle być nieczuli na dobro publiczne i nie dola ludu?..... Musiałem tedy zaufać opowiedzeniu mężów w dawnem pożyciu ze mną żyjących, których cnota i nauka zaleca.

Te to były pytania, na które odpowiedzi Towarzystwo K. P. Nauk żądało. Nie uczyniłem wprawdzie zadosyć we wszystkim i życzeniom i oczekiwaniom Stowarzyszonych; jednakże się starałem podać zbiór historyczny zdarzeń i opinii o morze przez sł-

wniejszych Pisarzy wydany. Nie mało z Roczników Lekarskich pomiiając, drobiazgi wyczerpnałem. Bynaymniéy o tém, co tylko gruba empirya lub niedorzeczność z uszczerbkiem sztuki spółdziły, nie wspomniałem, bo to ani chęciom, ani życzeniom moim nie odpowiadało. Dla uniknienia co większa zarzutów, iakobym z ogromu rzeczy po wszystkie czasy sztuce uciążliwych, nie umiał korzystać, wybór w nich uczynilem. Jeżeli wreszcie, w czém kolwiek bądź do wyjaśnienia moru przyczynilem się; to chociaż naydrobniejsze, może iednak zachęcić innych do zbierania w zdarzonych okolicznościach postrzeżeń i czynienia doświadczeń. Przez co lepiej rzeczy poznać, stalsze przepisy Lekarskie ustanowić, pewnieysze leczenia środki zaprowadzić, potomności przesłać; a tym samym za pomoc swą, miliona ludów błogostawieństwa osiągnąć będą mogli.

Aczkolwiek za dni naszych znacznie dobreimi postrzeżeniami objaśniono przyrodzenie moru, iednakże wiele ieszcze do ządania pozostało; iak to przewybornie Owidy *Metamor* 7 v. 524 wyraził:

Dum visum, est mortale malum, tantaque latebat
Causa nocens cladis, pugnatum est arte medendi,
Exitium superabat opem, quæ victa jacebat.....

N O T Y.

- 1) Longinus Histor. Pol. lib. 6. col. 626.
 — 2) tamże lib. 13. col. 96. — 3) Rostowski
 Histor. Soc. Jesu. Prov. Lith. P. 1. pag. 52. —
 4) Vol. leg. 3. fol. 705. — 5) loc. cit. col.
 479-480-483- ad annum 1472. — 6) pag.
 495. Chronica gestor. in Europa singul. —
 7) Zerneck. p. 15. Das verpestete Thorn.
 1710. — 8) Policart. lib. 4. p. 145-745. —
 9) Danielis Sennertis opera T. II. libr. 4. cap.
 7. — 10) J. P. Frank Epitome. T. 1. — 11)
 tamże. — 12) Longinus Hist. Pol. Ed. Lip. T.
 1. lib. 11. col. 140. — 13) tamże lib. 6. col.
 626. — 14) tamże lib. 6. col. 5256. — 15)
 tamże. — 16) Rzeczyński Auctur. His. Natur.
 Pol. p. 467. 468. — 17) Hist. Lithuan. P. 1.
 pag. 245. — 18) Facie rerum Sarmat. P. 1.
 p. 167. — 19) Longinus lib. 9. col. 958. —
 20) Hützing. libel de peste in additio. exempl.
 Hist. — 21) l. c. p. 468. — 22) Longinus lib.
 9. col. 1124. — 23) tamże. — 24) lib. 10. col.
 14-17 Bielski edit. Varsav. p. 206. Hist. Regni
 Poloniae. — 25) Miechovita u Pistor. T. II.
 p. 185. — 26) Zbiór Łoyka przedział o lu-
 dności. — 27) Longin. lib. II. col. 485, 486.
 488. — 28) Curicken der Stadt Danzig Hist.
 Beschreib. 1688. in folio p. 270. col. 2. — 29)
 lib. 13. col. 181. 200. — 30) Longinus lib. 2.

col. 96. Cromer lib. 22. — 31) lib. 13. col. 181. 200. — 32) Curicken. l. c. p. 270 col. 2. — 33) Longin. lib. 13. col. 378. 380. 384. 385. 392. 393. — 34) tamże ad annum 1472. — 35) Chronolog. Pol. T. II. po 236. — 36) Hist. Pol. Edit. Col. p. 481. col. 2. — 37) l. c. p. 244 et 246. — 38) Hist. Reg. Pol. p. 234. Edit. Varsav: — 39) loc. cit. p. 440. — 40) de Vetustate Polonor. ap. Pistor. T. II. p. 304. — 41) l. c. p. 457. — 42) l. c. p. 270. col. 2. — 43) l. c. p. 466. — 44) ad calc. Cromeri Edit. Colon. 546. col. 1. — 45) Susmilch die götliche Vorsehung. P. I. appen. p. 37. Curicken l. c. p. 271. col. 1. Naramowski l. c. P. I. p. 163. — 46) Lud. Decius. p. 330-331. Bielski p. 479. His. Pol. — 47) Curicken p. 271. col. 1. Der Stadt Danzig Beschr: — 48) Baczko Geschichte Preüsens T. IV. p. 216. — 49) l. c. p. 529-530. — 50) Wybór Pisarzów Polskich. Dzieie w Koronie Polskiey Łukasza Górnickiego. p. 290. — 51) T. XVII. p. 307. — 52) Naramovius l. c. p. 415. — 53) Bielski l. c. p. 538-541. Kojałowicz Hist. Lithuaniae. P. II. p. 415. Strykowski Kronika Litewska w Królewcu 1781. p. 749. — 54) l. c. p. 271. col. 12. — 55) l. c. p. 468. — 56) l. c. P. I. p. 162. — 57) Rostowski Hist. S. J. Prov. Lithu. Vilnæ 1769. in folio. p. 12. — 58) l. c. P. I. p. 47-48-52. — 59) Ibidem P. I. p. 46-48-52. Sachin. P. III. lib. 8. p. 409. Hist. Soc. Jesu. — 60) Heidenstein Rer. Pol. P. 4. col. 1. — 61) Bielski l. c. p. 599. — 62) l. c. p.

12-13. — 63) l. c. p. 597. — 64) P. III. lib. 8. p. 409-410. l. c. — 65) Nauka o morowem powietrzu p. 4. — 66) l. c. p. 592. — 67) Heidenstein Rer. Pol. p. 279. col. 1. — 68) ibidem p. 166-167. — 69) Niesiecki T. II. p. 780. Korona Polska. — 70) Heidenstein p. 298. col. 1. — 71) l. c. p. 346. col. 1. — 72) Piasecki Chronica gestor. in Europa singul. edit. Cracovia 1648. p. 210. — 73) Rostowski p. 207. — 74) Rzaczyński Auctuar. p. 478. — 75) Rostowski ibidem p. 213. — 76) Baczko ibidem p. 301. — 77) p. 230-240. l. c. — 78) ibid. p. 271. col. 2. — 79) Rostowski l. c. p. 218-219. — 80) Rzaczyński Auct. p. 468. — 81) Curichen p. 271. col. 2. Der Stadt Danzig Hist. Beschr. — 82) Curicken l. c. p. 271. col. 2. — 83) Rostowski l. c. p. 300-301-473. — 84) Rostowski l. c. p. 301-302-304. — 85) Piasecki l. c. p. 487. — 86) Süsmilch Götliche Vorsehung P. I. T. 12. — 87) Zerneck. p. 12. 13. — 88) Piasecki v. 488. — 89) Rostowski l. c. p. 309. 310. — 90) Piasecki l. c. p. 501. — 91) Vol. legum 3. fol. 705. — 92) Rzaczyński Auct. p. 468. — 93) Kochowski Climat. l. p. 271. — 94) T. 1. p. 591. His. Antiq. etc. — 95) Vol. legum IV. fol. 587. — 96) Kochowski Climact. 1. p. 335 — 97) Idem l. c. p. 353. — 98) Ibidem p. 331. 332. — 99) Hist. Polon. ab excessu Vladislai IV. edit. 1755. p. 101. — 100) Zerneck. p. 18. l. c. — 101) Süsmilch. P. 1. p. 319 l. cit. — 102) Kochowski l. c. p. 438. — 103) p. 404 et in

append. p. 473. Kochowski Climact. 2. p. 146.
 — 104) Naramowski facies rerum Sarmat. p.
 262. — 105) Vol. leg. IV fol. 664. Kochowski
 Climact. 2. p. 274. — 106) Rostowski p. 413.
 Hist. S. J. — 107) Climact. IV p. 539. 540. —
 108) Rostowski l. c. p. 418-419. — 109) Na-
 ramowski T. I. p. 163. 164. 165. — 110. Za-
 łuski epis. T. III. p. 164. — 111) Naramow-
 ski p. 164. Załuski T. III. p. 870. — 112) Za-
 łuski T. III. p. 611. — 113) Naramowski p.
 164. Facies rerum Sarmat. — 114) tamże. —
 115) Załuski T. III. p. 905. — 116) Rzaczyń-
 ski p. 468. Auctuar. Hist. Polon. — 117) Acta
 Boruss. T. II. p. 250. 265. — 118) T. IV. p.
 335: Geschichte Preüsens. — 119) P. I. p.
 320. Die Götliche Vorsehung. — 120) Vol.
 leg. 6. fol. 192. 193. Załuski T. 3. p. 905. et
 Erndtel Varsay. Physice illustrata. c. 5. p. 171.
 — 121) Naramowski p. 165. — 122) Puław-
 ski krótka annotacya Seymów, ad annum
 1719. — 123) Acta Synod. p. 34. — 124)
 Auct. Hist. nat. p. 468. — 125) Zbiór Łoyka
 przedział o ludności. — 126) Relation Me-
 dicale et Chirurgicale de l'expedition de
 l'Armée d'Orient. p. 127) Geschichte der
 pest. in Syrmien. T. 2. p. 98. — 128) De pe-
 ste p. 97. — 129) De peste edit. Germ. Lips.
 p. 101. — 130) Memoires sur les fievers pe-
 stilentiales du Levant. Neues journal der Aus-
 land. med. litteratur. T. II. p. 1. p. 50. —
 131) l. c. p. 82 sequen. — 132) l. c. p. 108. —
 133) Epidem l. 3. — 134) Praelect. de pesti-

lent. — 135) Dissert. de peste p. 45. — 136) De morbis epidemice. — 137) loc. cit. — 138) Histor. lib. 62. — 139) l. c. T. 2. p. 16. — 140) Tableau de l'Egypte etc. T. II. p. 35. — 141) Opuscul. de peste Germ. edit. — 142) Handbuch der Pathologie. — 143) loc. cit. T. I. p. 56. — 144) Handbuch der Pathol. T. I. p. 590. — 145) Geschichte der pest in Syrmien. — 146) On the malignant pestilential fever which raged at Granada. 1795. — 147) l. c. T. II. p. 31. — 148) l. c. p. T. 2. p. 31. — 149) lib. 17. p. 973. — 150) Ibidem T. II p. 31. — 151) l. c. p. 25. 26. — 152) Descriptio pestis Jassiensis p. 60. — 153) Histoire Medicale de l'Armée d'Orient T. I. p. 88. — 154) J. Leo. Hist. Borussiae p. 67. — 155) Hutzing libel de peste in addit. exempl. histor. — 156) Fleuri Histor. Ecclesiast. a. l. an. 1348. — 157) Longinus l. c. lib. 9. col. 1124. — 158) lib. 12. — 159) Longini opus citatum T. 2. lib. 13. col. 21. — 160) Ibidem. — 161) Schütz Chronologia apud Hützing l. c. — 162) p. 426. l. cit. — 163) Math. Miechov. Chronol. Pol. T. 2. p. 236. — 164) l. c. p. 244. 246. apud Pistorium. — 165) p. 434. Hist. Regni Polon. — 166) p. 440. Histor. Polon. — 167) Burserius Inst. Med. T. I. p. 281. Hutzing l. c. — 168) Naramowski P. I. p. 162. — 169) Baczko ibidem p. 262. — 170) Bielski p. 541. 585. Kojalowicz Histor. Lithua. P. 2 p. 515 Strykowski p. 749. — 171) Hutzing l. c. addit. exempl. histor. — 172) Sachin. P. 3. Nr. 103.

p. 349. — 173) Zbiór Łoyka przedział o ludności, ad ann: 1571. 1572. — 174) l. c. P. I. p. 52. 47. 48. — 175) Danielis Sennerti oper. T. II Lib. IV cap. II p. 686. Edit. Paris 1641. — 176) l. c. p. 166. 167. Hist. S. J. — 177) Zbiór Łoyka przedział o ludności, ad annum 1624. — 178) Opera Sennerti T. II de peste. — 179) Noel le Comte. — 180) Piasecki p. 480. — 181) Rzączyński Auct. p. 468. — 182) Rostowski l. c. p. 474. 183) Idem p. 404. et in append p. 473. Kochowski Climact 2. p. 146. — 184) Waltschmid Dissert: de peste Holsatiæ Vide T. V. Dissert: Med. Halleri — 185) Erndtel Varsavia physice illustrata cap. V. p. 171. — 186) De rebus Polon: lib. 2. p. 185. col. 2. — 187) l. c. lib. 9. col. 897. 898. — 188) Hist. Vladislai IV p. 754. 755. — 189) l. c. p. 409. — 190) Hist. Vladislai IV. p. 109. 123. — 191) l. c. ad annum 1580. — 192) Sprengl. Geschichte der Arzneu-Kunde T. III. p. 119. — 193) Climacter 3. p. 203. — 194) Vol. legum 5. fol. 164. — 195) l. c. p. 1. et 40. — 196) Describens pestem Atheniensium lib. II De bello Pelopones. — 197) lib. 25 p. 26. — 198) De nosocomiis p. 81. — 199) In descriptione pestis Russor. A. 1770. 1771. p. 64. — 200) De bello Persico libro 2 p. 141. — 201) Geschichte der Azneukunde T. 2. p. 562. — 202) l. c. T. 3 p. 136. — 203) De medicina Aegyptior. lib. 1. cap. XV. — 204) Istoria d. Matteo Villani, lib. 1. col. 11. — 205) lib. 9.

col. 1085 ad 1090. — 206) Ibidem col. 1124 — 207) loc. cit. cap. l. p. 18. — 208) Tableau de l'Egypte etc. Titt. p. 65. — 209) cap. 17 p. 13. — 210) Voyage en Egypte l'An 1793. 1794. — 211) Note medicale sur le Said. — 212) Histoire de la Societé Royale de medecine p. 303. et 1312. — 213) l. c. T. I. p. 21. — 214) Histoire medicale de l'Armée de l'Orient. p. 247. — 215) l. c. T. I. p. 21. — 216) l. c. T. II p. 86. — 217) Ibidem p. 147. T. 2 p. 85. — 218) Ibidem p. 145. — 219) Theorie de la contagion p. 392. et seq. — 220) Memoire de l'institut d'Egypte. — 221) Schrod. Geschichte der Pest in Syrmien. — 222) Reyl. memorabil-Clin. T. I. pag. 209. et Wichman diagnost. — 223) Ibidem p. 71. — 224) 3 Epidem. com. 3 f. 25. — 225) p. 77. l. c. — 226) loc. com. lib. 3. — 227) Præ. lib. 6. cap. 36. — 228) lib. 6. obser. 10. — 229) de peste. cap. 10. — 230) Epitome de curandis morbis. T. I. p. 93. — 231) Taschenbuch für ärzte T. I. p. 195. — 232) sect. 3 cap. 1. — 233) lib. 4. cap. 1. p. 676. — 234) Ibidem. T. I. p. 151. — 235) In disser. de feb. pest. § 14. — 236) oper. med. T. 2 de peste. — 237) Append 2. ex Hist. feb. 1658. 1691. — 238) Neues Bremisch Magazin. T. 2 p. 300. — 239) Epitome de curand. morbis. T. I. p. 99. — 240) l. c. pag. 315. — 241) l. c. p. 5. — 242) Cent. 111. observ. 13 in Schol. — 243) l. c. p. 14. — 244) p. 25. l. c. — 245) Oper Sennerti. T. 11. p. 745. 746. —

- 246) Diction Enciklop. — 247) Medical facts and observations. — 248) De febr Malig. bilios. Americæ. — 249) Neue Versuche und Bemmerg. einer med. Gesel. in Edimb. B. II. s. 419. — 250) De morbo navigant. Vol. 3. p. 4. — 251) De febr. Ind. occid. Edinb. 1775. — 252) a Schort account of malig. fever Philadelph. 1793. — 253) Descriptio febris flavae. G. anno 1800. — 254) an addres to the Philadelphia medical Society, on the analogies between the Yellow fever, and true plague 1801, Medical und Phisical memoirs containing among other subjects a particular inquisition, into the nature of the pestilential epidemics of the united states 1801. — 255) l. c. p. 145. — 256) Dictionaire de Phys. par Aimé Henri Paulian T. III p. 466. — 257) l. c. p. 29. — 258) de morbis epid. p. 153. — 259) l. c. p. 98. — 260) Dissertatio de peste Holsatiæ. — 261) Sprengels Geschichte der Arzneükunde. — 262) De peste. — 263) l. c. — 264) Agathiæ scholast. de Imperio Justiniani libro V. — 265) De bello Persico lib. 2. cap. 22. — 266) Historiarum libro IV. — 267) Historia Byzantina libr. XVI. Capit. 1. — 268) Histoire Medicale de l'année d'Orient. p. 87. T. 2. — 269) Neues journal der Ausland medicin. Chyrurg. Literatur. 2. B. 1. St. p. 3. et seq. Versio Germanica. — 270) Hist. Ecclesiastic: lib. IV. cap. 219. — 271) De imperio Justiniani libro V. — 272) Annalium l. XVIII. — 273) Michaelis Glycæ Siculi anna-

Num Pars IV. p. 208. — 274) l. c. p. 141. —
 275) lib. V. p. 154. — 276) loc. cit. — 277)
 lib. IX. col. 1086. — 278) Sonnini l. c. T.
 p. 241. — 279) l. c. T. 1. p. 19. — 280) ibi-
 dem p. 59. — 281) ibid. p. 108. T. 1. — 282)
 ibid. p. 38. T. 1. — 283) Acad. des Scienc.
 1751. — 284) le Clerc Histoire de la medi-
 cine liv. II Chap. 4. — 285) Longinus lib. IX
 col. 11. 24. — 286) Jacobus Bariensis loco
 cit. — 287) Ibidem. — 288) loc. cit. p. 60.
 — 289) Massaria de peste fol. 42. — 290) loc.
 cit. p. 43. — 291) Sprengl Geschichte der
 Arzn: T. 3. p. 140. — 292) l. c. p. 17 et 18. —
 293) ibidem lib. 3. cap. 13. — 294) Baldin-
 ger. — 295) Bariensis ibidem. — 296) Krót-
 ki o morowem powietrzu dyskurs. — 297)
 Traité des moyens de desinfecter l'air etc. L.
 B. Guyton Morveau, à Paris 1802. — 298)
 p. 76. l. c. — 299) ibid. p. 78. — 300) ibid.
 p. 79. — 301) O ustrzeżeniu i leczeniu po-
 wietrza. p. 53. — 302) ibidem p. 76. — 303)
 Nauka o powietrzu w Krakowie. — 304) De
 unicor. cap. Bez Smar. Marg. eorumque usu. —
 305) De regimine a peste præservativo a. 1543.
 — 306) l. c. p. 427. — 307) jurnal der Arz-
 neikund. T. 16. p. 1. — 308) Hildenbrand. l.
 c. p. 107. — 309) Pugnet neües journal der
 ausländischen Chirurgischen Litteratur. 2 B.
 1. H. p. 14. — 310) oper. med. T. II p. 425.
 — 311) oper. med. T. II. lib. 4. cap. 6. —
 312) de peste c. 24. — 313) l. c. — 314) ob-
 serv: p. 39. — 315) de usu opij. T. II p. 168.

— 316) *Traité de la peste* lib. 3. cap. 5. p. 152. — 317) *de usu opii* T. II p. 163. — 318) *de peste* p. 81. — 319) *oper. med.* T. II p. 424. — 320) *l. c.* p. 427. — 321) *Theorie de la contagion.* p. 392. 397. —

*Wyrazy niektóre w tłumaczeniu
użyte.*

Bolak Tumor.

Ból głowy Cephalalgia.

Boleść głowy Caphalea.

Choroba gminna Morb. popularis.

— wmiészkalna, sporadicus.

— nabydlna, epizoticus, z *Greckiego*.

— nagminna, epidemicus.

— wgminna, endemicus.

Choroboznawczy, Pathognomicus.

Cierpienie, Passio.

Czerak, Forunculus.

Czyszczące, Purificantia.

Długociągły, chronicus.

Dolegliwość, affectio.

Doyżrewaiące, maturantia.

Dymienica, Bubo.

Dziuma, dzuma, Carbunculus. *Czerwiakowski.*

Gałowczki, Zolży, Scrophulæ.

Gorączka, febris; stąd: zjadliwa *maligna*;
perniciosa zdradliwa; *acuta* ostra, *peracuta*
 przeostra; *acutissima* nayostrzeysza; *eph-*
mera iednodzienna; *putrida* gnilna, zgniła;
nervosa, nerwowa, suchożylna; *asthenica*
 niesilna; *intermittens*, przerywana; *continua*,
 ciągła; *Cont. continens*, nieprzerwana.

Jad, virus.

Istota, substantia.

Łożnica, ob: Chor: nagminna.

Mdlenie, mdłości, Asphyxia, lypothimia.

Mglenie, Cardialgia.

Mokrz, mocz, Urina;

Mór, pestis.

Morówka, przystudziennice, petechia.

Nabrzmienie, intumescencia.

Nacinanie, incisio.

Nadęcie, inflatio.

Namaczania, fomentationes.

Náparzania, Epithemata.

Nasiekiwanie, Scarificatio.

Nalanie, infusum.

Niesilność (podług dawnych) Asthenia.

Oczyszczające, depurantia.

Oddzielenia, Secretiones.

Odęcie, tympanitis.

Odkwaszenie, desoxydatio.

Odmiękczające, Emolientia.
 Odnogi, Extremitates.
 Odpór, odczynienie, reactio.
 Odretwienie, zdrętwienie, torpor.
 Odra, Morbilli.
 Odrzucenie, Recidiva.
 Odrzymiałość, Sopor.
 Odurzające, Narcotica.
 Oglupiałość, Stupor.
 Okładania, Cataplasmata.
 Oserce, pericardium.
 Ospa, Variolæ.
 Osutki, impetiginēs.
 Ospalność, somnolentia.
 Otwardnienie, Induratio.

Pęcherzace, Vesicatoria.
 Pierwochorobny, Idiopathicus.
 Pobudzające, Incitantia.
 Podpiersie, Præcordia.
 Pomorek } Lues.
 Pomarlica } —
 Pomucha } —
 Przebadanie, Examen.
 Posługacz, Infirmarius.
 Przeddech, perspiratio, transpiratio.
 Przeczyszczające, purgantia.
 Przepowiedzenie, Wprzódznanie, Rokowanie
 Prognosis.
 Przewód, ductus.
 Przypadłości, Symptomata.
 Przyrzut, miasma.

Pręgi, smugi, vibices.

Puls, tępno, *Andrzej z Kobylina*, Pulsus; nikczemny exilis; rzadki, rarus; częsty, frequens; szybki, celer.

Ropienie, Suppuratio.

Roża, Erysipelas.

Rozdęcie, Meteorismus.

Rozpędzenie, rozchodzenie się, resolutio.

Rozpoznanie, Diagnosis.

Rychlice, miliaria. *Petrycy*.

Sadzeń, sphacellus (z farby) *Ocko*.

Ściegno, ścięgatz, Tendo.

Stowarzyszenie, Associatio.

Serdeczne, cardiaca, cordialia.

Silność, sthenia.

Sledziennik, hypochondriacus.

Uspodobienie, opportunitas.

Wada; defectus.

Wąglik, antrax. *Syreniusz*.

Wmieszkalny, sporadicus.

Wskazanie, Zapowiedzenie. Indicatio.

Współczucie, współcierpienie. Consensus, sympathia.

Wzdęcie, Emphysema.

Wydrożenie, deviatio.

Wydzielenia, excretiones.

Wymioty, Emesis, wymiotowe, emetica.

Wypróżnienie, evacuatio.

Wyrzuty, Exanthemata.

Wywiedzenie, anamnesis.

Wysuszające, exsiccantia.

Zjadliwy, malignus.

Zaognienie, Phlegmone.

Zapalenie, inflammatio.

Zapowiedzenie, indicatio; zapowiedzone, indicatum; zapowiadające, indicantia; przeciwn — zapowiedzenie, contraindicatio.

Zamulenia, nieczystości, p. d. Gastricismus.

Zapowietrzenie, pestilentia.

Zaczynić, subigere.

Zaraza, contagium, przyrzut, miasma.

Zakres, terminus.

Zauszyca, usznica, Parotis.

Zgubny, perniciosus.

Zachowanie się, Urządzenie, Regimen.

Zwyrodnienie, degeneratio.

2.

Towarzystwo Królewskie Warszawskie Przyjaciół Nauk, odbyło posiedzenie publiczne dnia 12 Stycznia 1816. r. które zagał Stanisław STASZIC Radzca Stanu, Prezes Towarzystwa, następującą przemową.

U ZUPEŁNIENIE dzieła o medalach uczonego Albertrandego, szanownéy pamięci Prezesa naszego Towarzystwa, zatrudniało w tém półroczu wydział nauk. Opis dwudziestu kilku ieszcze wynalezionych tego gatunku historycznych pomników, zbiór iego pomnożył. Jest to praca uczonego *Gołębiowskiego*, któremu Towarzystwo publiczne podziękowanie oświadcza. Dalszém tego zbioru dopełnianiem zatrudniali się Kolledzy *Kwiatkowski*, *Prałat Prażmowski* i *Wiesiołowski*, *Doktor Arnold* i *Professor Bentkowski*. *Minister Obrzędów religijnych i Oświecenia publicznego Senator Woiewoda Stanisław Potocki* wstęp do tego dzieła wygotował.

W tymże nauk wydziale Kollega Prałat Czaykowski złożył, i pod rozagę poddał, drugą część swego dzieła o początkach ludów Sławiańskich, i narodu Polaków. Równie w téy części iak w poprzednich szukając wszczątku wielkiego Sławian plemienia, a w niém poczęcia się Polskiego narodu, uczony pisarz z ciągłym zagłębianiem się w starożytnych dziełach postępował, nie spuszczaiąc nigdzie z uwagi tych naysławniejszych do zmierzonego celu prowadzących go pomników w znakach, których się czas naymniey dotyka, a które sama natura wykryła na ziemi, i wyraziła w językach.

W tymże wydziale z uwielbieniem wspomniony, a w naukach niespracowany naszego zgromadzenia członek Stanisław Potocki, przyiętą na siebie pracę o wymowie i o stylu nie tylko ukończył, ale dla prędszego Polaków użytku już we czterech księgach wydał. To dzieło obeymuie tę całą wielką część literatury. W niém nauczyciel i uczeń zamiast szukania w różnych językach, po rozlicznych pisarzach, znajdzie zgromadzone naywyborniejsze o Wymowie przepisy, i ze wszystkich w téy sztuce, tak starożytnych, iak tegoczesnych Mistrzów wzory.

Do tegoż wydziału pod rozagę był przesłany rytm bohatyrski z tytułem: *Uśmierzenie rokoszu pod Zawichostem*. Rękopism ten złożony w bibliotece Towarzystwa.

Wydział umiejętności zatrudniał się rozbieraniem pism odpowiadających na zapytania w roku 1814. w miesiącu Kwietniu do publiczności podane.

Pierwsze zapytanie wzywało uczonych do ułożenia instrukcyi dla ludu, w sposobie do iego pojęcia naystosowniejszym, mając za główny cel oświecenia go w tém, czego się ma wystrzegać, a co we wszystkich względach ma czynić, dla zapobiegania uszkodzeniom swego zdrowia i życia.

Na to zapytanie odebraliśmy trzy odpowiedzi. Pierwsza pod napisem:

Wydartą sprawiedliwość powróćmy ludowi,

A zabieżyń chorobom, zbrodniom i morowi.

Druga pod tytułem: Wieczory Plebańskie.

Trzecia, Uwagi nad ekonomią narodową.

Z tych pierwsza i trzecia wdaią się naywięcéy w stosunki cywilne i polityczne, których iako niezawisłych od ludu, nie obeymuie naszego zapytania zamiar, mało zaś te dwa pisma rozbierają stosunki fizyczne i moralne, w których przecięż iedynie od samego ludu woli i rozumu zawisły wszystkie pośrednicze sposoby, do zachowania mu zdrowia i życia potrzebne.

Trzecia odpowiedź wchodzi w ducha i w cele zapytania naszego, nie obeymuie przecięż wszystkich w tym zamiarze mogą-

cych dadź się ludowi ostrzeżeń i nauk. Nie są tknięte rozmaite pory roku, czasy wilgotne, zimne i gorące; nie są wykazane szkodziwości poblizszych mieysc niskich, bagnistych, i nie podaje przeciw takowym zarazom środków. Opuszczone są przepisy o zachowaniu się kobiet w ciąży, w położu, w czasie karmienia dzieci; nie wymienione potrzebniejsze przepisy koło wychowania dzieci wiejskich w pierwszych życia léciech, nic nie mówi pisarz o potrzebach założenia i używania łaźni; pominięte wszystkie przestrogi względem używania mięsa z chorego bydła i z innych zwierząt, szczególniey z wieprzow; nie ma żadnych przestrog o truciznie grzybów. Przecięż rozprawa ta zbliża się naywięcey do zamiarów, w zapytaniu Towarzystwa zawartych. Wydział umiejętności zdał o niey sprawę z chwałą. Towarzystwo zachęca téy pracy pisarza do dalszego iéy doskonalenia. Zapytanie ieszcze się na rok ieden pozostaie.

Na drugie do publiczności podane zapytanie o naylepszych środkach ochronienia przed mrozem drzew owocowych przesłano Towarzystwu trzy pisma. Pierwsze: *Uwagi Plebana wiejskiego nad drzewami rodzaynymi*; Drugie, *dodatek do uwag Plebana, czyli dalsze doświadczenia w czasie zimy*; Trzecie, *Uwagi nad Ekonomią narodową*; Czwarte, w ięzyku Niemieckim z napisem *Discite justitiam moniti*.

Wszystkie te pisma znalazły się w wydziale umiejętności. Czas do odpowiedzi jeszcze nie wyszedł. Towarzystwo wzywa przeto uczonych, którzy w téj mierze pracują, aby ukończywszy swe pisma przesłać nam je raczyli.

Trzecie zapytanie w roku 1814 ogłoszone, było: *Jaki jest sposób najłatwiejszy i najmniej kosztowny robienia i utrzymania dróg wygodnych i trawnych w różnych stronach krain Polski.* Na tak ważne dla naszego kraju zapytanie odebraliśmy jedno pismo w Niemieckim języku z napisem:

Servir avec zèle son Pays,

C'est bien mériter de la Patrie.

Ale ponieważ rozprawa nieskończona, bo tylko część pierwsza nas doszła, wzywamy Autora, aby drugą część nadesłał.

Zacny Kollega nasz Doktor Lernet rozprawę o morowem powietrzu, dawniej przez Towarzystwo uwieńczoną, nowemi przydatkami powiększył, i nowemi w podobnym pomorze zebranemi doświadczeniami udoskonalił. Przypisy te z uwielbieniem przez wydział umiejętności czytane, i za udokładniające powyższą rozprawę uznanemi były. Pisarz tak uzupełnione dzieło własnym kosztem wydrukować kazał, i trzysta exemplarzy Towarzystwu ofiarował. Dar ten uprzemnie przyjęty został. Imieniem zgromadzenia Autorowi publiczne podziękowanie czynię.

W tymże wydziale pracowały iedne członki nad odkryciem dalszych naszego kraiu ziemiopłodów, nad sposobami zastoso-
sowania ich do użycia publicznego. W ta-
kim zamiarze wygotowana iest rozprawa o
wewnętrznym składzie gór Pomorskich w
Polsce. Rozprawa o ziarnie, z rozważaniem
go fizyologicznie w stosunkach nauki bo-
tanicznój. Te dwie rozprawy dziś czytane-
mi będą. Zącny Kollega Chodkiewicz pra-
cował nad doskonaleniem farby z kraiowe-
go czerwca. Sta dwadzieścia i ośm sztuk
prób złożonych w Towarzystwie wykazuje
różne téy farby stopniowania, i ostatecznie
iěj żywość i czystość dorównywiącą far-
bie koszenilli. Szczególnie widzieć to w po-
równaniu włosów końskich, farbowanych
czerwcem Polskim, z włosami farbowanemi
koszenillą.

Pan Kuchaiewski zegarmistrz Warsza-
wski podał pod rozagę Towarzystwa swéy
roboty zegarek, i załączył obszerną przez
siebie napisaną rozprawę, wykazującą tego
zegarka skład, i nowy przez niego wynale-
ziony, a w tymże zegarku użyty wychwyt.
Do rozpoznania tego wyznaczoną została
deputacyia z wydziału umiejętności. Ta prze-
konała się o nowym wynalazku, i pomysł-
ném użyciu w podanym pod iey rozagę
zegarku. Towarzystwo dla oddania słu-
sznéy pochwały autorowi, dla zachęcenia
go do dalszych prac w wynalazkach me-

chanicznych, rapport przez wydział umiejętności sobie uczyniony, do wiadomości publicznej podać.

Rapport Deputacyi o Zegarku JP. Kuchaiewskiego czytany na posiedzeniu ogólném Towarzystwa w dniu 3. Grudnia 1815 roku.

Deputacya wyznaczona do wyexaminowania zegarka, który JP. Kuchaiewski Zegarmistrz tutejszy wraz z obszerną rozprawą o tymże zegarku przez niego napisaną, Towarzystwu Krolewskiemu Przyjaciół Nauk podał do roztrząśnienia, po należytem rozważeniu, tak pisma, iak zegarka zdaie następujący rapport.

1) Ponieważ w zegarku tym znajduje się osobiwszy wychwyt, którego wynalezienie JP. Kuchaiewski sobie przypisuje, przeto Deputacya uznała za potrzebę wezwać do rady naybiegleyszych w téj sztuce Techników, którzy oświadczyli, że im się nigdy nie trafiło widzieć podobnego wychwytu. Gdy tenże wychwyt od wszelkich dotąd znanych znacznie się różni, a przez iednego z wezwanych do rady Zegarmistrzów wniesione poźniej wątpliwości, iakoby wychwyt ten był naśladowaniem kotwicy Pana Graham, prawdziwie się zupełnie sprzeciwiają, nie masz przeto żadnych dotąd powodów, któreby oryginalność wychwytu JP. Kuchaiewskiego mogły zaprzeczyć.

2) Nierównie ważniejszą jest rzeczą, czy tarcie w tym nowym wychwycie mocniejsze jest, niżeli w wychwytach dotąd znanych. Ponieważ względem tego w mechanice najtrudniejszego punktu nie można decydować bez poprzedniczego ciągłego uważania zegarka, przeto uczynimy tu tylko wzmiankę, że podane na piśmie przez jednego z tutejszych Zegarmistrzów przeciw tarcia tego wychwyty zarzuty nie mają żadnego fundamentu; przeciwnie zaś, przytoczone przez JP. Kuchaiewskiego zbiłaiące dowody, okazują w nim wiele zgłębiającego dowcipu w mechanicznych kombinacjach; nadto, lekki chód zegarka i obszerne przebiegania łuków kolibnika są widocznym dowodem znacznie zmniejszonego tarcia.

3) Ponieważ JP. Kuchaiewski żądał szczególnie, ażeby Deputacya dokładnie rozważyła i potwierdziła następujące punkta, dotyczące się urządzenia i własności iego wychwyty, to jest:

1. Ze promienie i kółka wychwyty są sobie równe,
2. Że drągi wychwyty są sobie równe,
3. Ze łuki podniesienia na obie strony są sobie równe,
4. Ze trwania siły na łukach podniesienia są sobie równe,
5. Że zwiększanie lub zmniejszanie się nacisków kolibnika na siłę przenośną

przez zmienność przedłużenia się dźwigni wychwyty wynagradzane zostają,

6. Że spoczynek stały i nieprzeszkodny,
7. Że w zabieraniu z kolibnikiem wychwyca się bez oliwy, równie iak i oś cała sucha, wyiąwszy czopki i dźwignią wychwyty, która należy do siły przenośney.
8. Że kolibnik opisuje półtora koła,
9. Że wychwyt swój bieg sam zaczyna,
10. Że włos ma w kolumnie kształtu ślimakowatego,
11. Że kolibnik i iego zabieranie od obu dwu biegunów znajduje się w równym ciężeniu,
12. Że liczba kolibnień cztery i pół na iedną sekundę;

przeto oświadczają niżey podpisani, że poprzedniczo wyliczone własności i urządzenia wychwyty JP. Kuchalewski ze względu na iego rozprawę i do niey przyłączonych rysunków, przyznać czuią się obowiązani, z tym istotnym dodatkiem, że czas tylko dłuższy okazać może, czyli wszystkie części tego wychwyty tak dokładnie są wykonane w zegarku, iak tego zasady wytknięte w iego rozprawie wymagają.

4) Na wierzchu zegarka znajdują się południki kilkudziesiąt znacznieyszych mieysc na kuli ziemskiej, przeznaczone do wyrażenia różnicy czasu w tychże mieyscach. Co dotąd, ile niżey podpisanym iest wiadomo,

na zegarkach kulistych było wykonywane, to JP. Kuchaiewski na płaszczyźnie mającý średnicy tylko dwadzieścia trzy do dwudziestu czterech linii Paryzkich, w zegarku swoim szczęśliwie uskutecznił; a choćby ta myśl, iak się niektórym zegarmistrzom zdaie, nie była nowym wynalazkiem, gdy iednak JP. Kuchaiewski tak w rozprawie swoiey gruntownie napisaný, iako też w ustnych odpowiedziach na czynione mu względem iego zegarka zapytania, wiele okazał dowcipu i talentów, Deputacyia ma największe powody do mniemania, że myśl ta przedtém wcale mu niewiadoma, przez niego samego powziętą została. Wykonanie téy części iest wcale piękne i dokładne. Życzyłby tylko należało, ażeby godziny nie na obręczce zegarka, lecz na płaszczyźnie południkow były wyznaczone.

5) Nakoniec oświadczają niżéy podpisani, że dowcipne urządzenie wychwytu szczególnieyszą ich na siebie ściągnęło uwagę, i że są przekonani, iż takowy wychwyt ma własności, które w znanych dotąd zawsze na próżno były szukane; są oraz i tego zdania, że tenże wychwyt dla swéy delikatności w wykonaniu i precyzyi w wykonczeniu przez pospolitych zegarmistrzów trudno będzie mógł byđź naśladowany. Nie ręczą nawet zatém, czyli tenże wychwyt w samymże zegarku przez JP. Kuchaiewskiego zrobionym, iest w największý doskonało-

ści wykończony, lubo widoczny skutek zda-
je się mówić dostatecznie za wynalazcą.

Sądzą przeto niżej podpisani, że JP.
Kuchaiewski, zajmujący się całkowicie kun-
sztem swoim i wszystkimi przedmiotami w
związku z tymże kunsztem będącemi, mają-
cy dostateczne z teoryi wiadomości, i bę-
dący w takim ieszcze wieku, w którym
szczególniejszego postępu nadal obiecywać
sobie po nim można, zasługuie ze wszech
miar na to, aby był polecony łaskawym
względem osób, którychby opieka допо-
mogła mu do dalszego rozwijania i dosko-
nalenia tych talentów; których tak w pi-
śmie, iak w zegarku swoim dał niepospolite
dowody.

Dąbrowski.

J. Bystrzycki.

Krysiński.

Jan Hoffmann.

*Ofiary do Biblioteki Towarzystwa prze-
słane w tém półroczu od Członków Zgromad:*

Senator Woiewoda Xiążę Czartoryski :
*Herbarium vivum Austriaco - oeconomicum a
Professore Ernesto Wittmann, Centuryy 5. —
tudzież Poema o Sofiowce przez Stanisława
Trębeckiego.*

Senator Woiewoda Stanisław Potocki :
Różne pisma i mowy dotyczące się Historji
Polskiéy, a w szczególności Seymu Konsty-
tucyynego.

Sekretarz Senatu Niemcewicz: Powieść o dwóch Sieciechach; — tudzież *Hamburgisches Magazin oder Gesammlete Schriften aus der Naturforschung*, Tomów 26. — Tenże Komedyą nową swoiey pracy pod tytułem *Pan Nowina*, czyli *Dom Pocztowy*.

Jenerał dywizyi Hrabia Krasinski Wincenty Pieśń S. *Woyciecha Bogarodzica* z piśmownią owczesną. — Tenże ofiarował Rys drzwi Kościoła katedralnego w Gnieźnie, wziętych w Kijowie przez Bolesława Smiałego.

Referendarz Stanu Tarnowski, *Dictionnaire Chinois, François et Latin, par Mr de Guignes*.

Pułkownik Chodkiewicz w rękopiśmie *Postrzeżenia Meteorologiczne*, czynione na Wołyniu od Października 1806 do Września 1810. — Tenże, dzieło pod tytułem *Elémens de l'art de la teinture par Berthollet* Tomy 2.

Hrabia Rzewuski Wacław: Dalszy ciąg dzieła *Les Mines de l'Orient* we dwóch oddziałach.

Prezes działu umiejętności D. M. Bergonzoni, Rozprawę P. Sicka Dokt: Med: *Vorschlag zur Einrichtung einer Anstalt. etc.*

Sekretarz Jeneralny Wydziału Oświecenia narodowego Surowiecki: Projekt do urządzienia Hierarchii Akademicznéy dla krajów Xięstwa Warszawskiego.

Prowincyał Zgromadzenia XX. Piarów X. Przeczytański, *Kazań własnych* Tom 1.

Były Rektor w Uniwersytecie Wileńskim Jan Sniadecki, pism różnych swoich Tomów 2.

Professor Liceum Warszawskiego Vogel w języku Angielskim dzieło: *O poprawie rolnictwa w Anglii.*

Professor Liceum Warszawskiego Stefazyusz: *Caji Julii Caesaris Commentarii de Bello Gallico et Civili*, własnego iego wydania.

Emeryt szkoły głównéy Krakowskiéy Jacek Przybylski: *Iliady Homera* Tomów 2, i *Odysei* tegoż autora Tomów 2, własnego przekładania, na język Polski wierszem rymowym.

Glottz Karol, listy własnoręczne Króla Stanisława Leszczyńskiego i Królowey Katarzyny żony iego, tudzież Karola XII. króla Szwedzkiego.

Sekretarz Jeneralny Ministeryi Skarbu Kruszyński trzy osobne książki *in folio* różnych Konstytucyy Polskich.

Dary od różnych Obywateli przesłane.

Prezes Sądu kryminalnego w Krakowie Piekarski: Projekt iak rolnictwo kraiowe poprawić, własnéy iego pracy.

Zastępca Prefekta Depart. Płockiego Sumiński: Projekt polepszenia stanu włościan w Xięstwie Warszawském, przez niego samego ułożony.

Radca Prefekturalny Departamentu Warszawskiego Rościszewski, mowę przez siebie mianą w roku 1814 przy wchodzeniu woyska Polskiego do Warszawy, powracającego z Francyi.

Pułkownik Franciszek Morawski mowę mianą przy obchodzie pogrzebowym nieśmiertelnéj pamięci w dziejach Polaków Xiecia Jozefa Poniatowskiego.

Pułkownik Neyman Jozef dzieło własnéj pracy, *Plan de la civilisation et de la regénération pratique des cultivateurs en Pologne.*

Hrab. Łubieński Henryk, książkę w Chińskim ięzyku obeymującą historią wprowadzenia wiary Chrześcijańskiej do Chin.

Officer woyska Polskiego Franciszek Grzymała, Pismo S. nowego Testamentu w ięzyku Turecko - Tatarskim.

Professor w Szkole głównéj Krakowskiey Słotwiński, dwie Rozprawy przez niego napisane: iedną, o sposobie nauczania matematyki elementarnéj: drugą, o potrzebie, prawnym początku i celu narodów.

Doktor Medycyny Zawadzki: dzieło *Toxikologia*, które z Niemieckiego na ięzyk Polski przełożył. — Tenże: *Roberti Boyle Nobilissimi Angli opera varia.*

Właściciele księgarni w Warszawie Zawadzki i Węcki ofiarowali w ogóle dzieł 37, ksiąg 44. Od tych samych otrzymała Biblioteka Towarzystwa Pamiętnik Warszawski i

Wileński na rok 1815. Ciż sami nakoniec przyrzekli, iż na przyszłość z każdego nowego, później u nich wychodzić mającego dzieła, po jednym exemplarzu składać będą do Biblioteki Towarzystwa.

Professor Paweł Jarocki: Bayki i Przygody wierszem przez niego nłożone.

Rostworowski Uczeń Klasy VI. w szkole Departamentowéy Warszawskiej XX. Pięć: *Massenii, Palaestra eloquentiæ: Palaestra styli Romani: Palaestra oratoria. Vol. 3.*

Jerzy Kerstnitz, zbiór różnych wierszy pod tytułem: *Für Theodor Koerners Freunde.*

Doktor Med: Lucy, rękopism obeymujący wiadomości ściągające się do panowania Augusta II. Króla Polskiego.

Szanowni rodacy! z uczuciem wdzięczności przyymujemy wasze ofiary. Imiona wasze podamy potomnym, aby oni ieszcze z waszych darow użytkuiąc, nasze dla was wdzięczności uczucia dzielili.

3.

W I A D O M O Ś Ć

O Piśmie JmX. Franciszka Czaykowskiego Archidyakona Kollegiaty Łowickiej, pod tytułem: Badania historyczno-geograficzne, o wielkim narodzie Scytyjskim, który późniéy dał się poznać pod nazwiskiem Sławian. — Rzecz czytana na posiedzeniu publiczném Towarzystwa Król. Warsz. P. Nauk. D. 12. Stycznia 1816. przez X. Adama Prażmowskiego Członka tegoż Towarzystwa.

Cała starożytność wysilała się na pochwały Narodu Scytów. Wszyscy Pisarze Grecy zaczawszy od Herodota do Lucyana wystawiają nam ich iako lud prostych i nieskażonych obyczajów, sprawiedliwy, dla obcych gościnny, między sobą zgodny, w przyjaźni niewzruszony, cudzego niepragnący, w obronie kraiu swego niepokonany, będący stale nieprzyjacielem nowości, a swobod oyczystych, praw dawnych, zwyczajów przodków, niezmiennym miłośnikiem.

Czyli

Czyli te przypisywane im zalety pochodziły z dokładnego ich poznania, czyli też wrodzoną iest skłonnością sercu ludzkiemu, zmordowanemu widokiem tylu zbrodni w ucivilizowanych krajach, szukać siedliska cnoty w posród nieotartych ieszcze z barbarzyństwa narodów; to pewna że wzbudziły zapal w tegoczesnych pismach dochodzenia, któremu z terażniejszych ludów należy zaszczyt być potomkami tak sławnego szczepu.

Pinkerton w uczonéy swéy rozprawie wyprowadza od Scytów wszystkie prawie Europeyskie narody, czyli raczéy ich nie zaprzeczonych przodków, z jednéy strony Traków, Pelasgów, i Daków, z drugiéy Skandynawów, Gotów, Germanów i Celtów, samych tylko wyłącza Sławian, o których zdanie się mówić z nieiaka pogarda.

Na odparcie tego twierdzenia ieden z naszych rodaków, Jmcć X. Czaykowski Archidyakon Kollegiaty Łowickiey, Członek Towarzystwa naszego, lat kikanaście poświęcił, chcąc dowieść, iż Scytowie nie tylko byli naydawniejszym, nayludniejszym i naypotężniejszym narodem, ale oraz oycami Sławiańskiego plemienia.

Wyczerpał on w tym zamiarze świadcstwa Poetów, Historyków, Geografów i Filozofów, tak Greckich iak Łacińskich. Przywodzi całkowite wyiątki z pomiędzy pierwszych, Homera, Hesioda, Herodota, Tucydydesa, Platona, Xenofonta, Diodora Sy-

cylijskiego, Strabona, Plutarcha i Ptolomeusza; z pomiędzy drugich, Juliusa Cezara, Liwiusza, Horacego, Owidiusza, Velleia Paterkula, Tacyta, Pliniusza starszego, i Justyna.

Nie przestając na saméj starożytności źródłach, starał się obznać z wielu tegoczesnych dziełami, ściągającemi się do iego celu, lub żeby w nich poparcie własnego zdania znalazł, lub żeby odpowiedział na zarzuty sobie przeciwne.

Wszystko to iednak co z dawnych i nowych przywodzi Pisarzów, uważa tylko za posiłkowe dowody: podstawa na której wznosi budowę swego układu, są to pomniki od saméj ukształcone natury, tak dawne iak kula ziemská; są to gory, morza, rzeki, jeziora i lasy; w nazwiskach, które nosiły za czasów nayodlegleyszey starożytności śledzi on rod ludu, który ie nadał, a porównyując z mową Sławiańską, ten niezaprzeczony czyni wniosek, iż gdy ięzyk iest cechą rozróżniającą ludy, wspólność iego dawnemu i tegoczesnemu narodowi naypewniej dowodzi iednego od drugiego pochodzenie.

Wprawdzie wyznaczyć należy, iż przystosowanie tego prawidła niezmiernym podlega trudnościom. Nazwiska pomienione przechodząc przez usta lub pisarzów obcey mowy, znacznie nadwreżone bywają. Któż pozna w nazwiskach *Tirschtigel* i *Pine* miasta

Polskie *Trzciel*, i *Pniewy*? Prócz tego zdarrza się w dwóch wcale różnych językach iednakowo brzmiący wyraz, lecz wcale różnego znaczenia, iest to igrzysko przypadku, iak naprzykład *garbato* po Włosku i *garbato* po Polsku.

Chcąc przeto rzecz doprowadzić do pewnego oczywistości stopnia, należałoby w następujących określić się obrebach, żeby albo wyraz od nas przywiedziony nie zaprzeczenie nosił cechę języka, o którym chcemy mówić, iak naprzykład umieszczone w Bitynii przez Ptolomeusza miasto *Tolosta* *hora* każdy uzna za Słowiańskie, albo iесли wyraz iest wątpliwy, mieć poparcie Pisarzów godnych wiary o pobycie tam narodu téy mowy, do którój twierdzimy, iż on należy. Tak naprzykład zświadcstwa historyków nie wąpimy, iż nazwisko miasta Hiszpańskiego *Kadix* iest fenickiem, lubo teraźniejszy iego brzmienie różni się od pierwiastkowego *Gades*.

Ze iednak w zbyt odległej starożytności, ta oczywistość iest podobna, domysły mniej lub więcej szczęśliwe Pisarzów zaostrzaia ciekawość, a praca ich kiedy się łączy z głęboką erudycją zawsze godna szacunku.

Tę sprawiedliwość winniśmy oddać szanownemu Jmci X. Czaykowskiemu. — W obszerném dziele złożoném z kilku rozpraw z przydanemi, od niego rysowanemi kartami jeograficznemi, śledzi on prawie od począt-

ku świata szcep z którego pochodzimy, i język którym mówimy.

Dzieło o którym teraz mam dać sprawę, iest tamtego skróceniem, nosi ono tytuł:

„Badania historyczno - jeograficzne o wielkim narodzie Scytyiskim, który się później dał poznać pod nazwiskiem Sławian „

Zamiar Autora naylepiey da się wytłumaczyć własnemi iego słowami:

„Zastanawiając się nad Historyą starożytnych narodów, osobliwiey zaś Skitów, zapatrując się oraz na karty jeograficzne wyrażające położenia mieysc i ludów w nayodleglejszych starożytności wiekach, postrzegłem w wielu mieyscach niezgodności z opisami świadectw, błedy terażniejszey rzeczywistości przeciwne, które mogą bydź przeszkodą do obiecia umysłem prawdziwego tychże narodów szyku i położenia.

„Wzięła mię przeto chęć ułożenia i wypracowania takiego Dzieła, któreby służyło za światło przewodnicze do poznania starożytnéy Historyi i Jeografii osobliwie téy części Europy, która zawiera w sobie, od niepamiętnych wieków, oyczyznę iednegoż języka narodu, rozciągającego się od morza Adryatyckiego aż do Lodowatego Oceanu wszerz: a od okolic Kaukazu aż do źrzodeł Renu i Dunaiu wzdłuż: ale mimo téy dobrej chęci, dała mi się postrzedz trudność, która mi czyniła wstret do przedsięwzięcia i wykonania zamysłu mego, wskazując mi pier-

wiastkowe grubą zasłoną czasu ukryte wieki, ośmieliłem się iednak tę tak groźną przełamać trudność. Jeżeli uchybię zamiaru mego, zostanę wrówni z drugimi, jeżeli iasniéy powiem, zyskam przynaymniéy świadectwo światléy publiczności, żem iasniéy powiedział.

„Nie użyję wprawdzie na me dowody owych Piramid grożących niebu i czasowi, owych marmurów i granitów niezłomnych, owych starożytnych z pomiędzy odwiecznych gruzów wydobytych napisów: bo te w początkowych świata wiekach dowody nie mają miejsca; ale służyć mi będą wyniosłe w ogromnych pasmach ciągnące się góry, wielkie i od wieków płynące rzeki, morza, i wielorakie jeziora, swoiemi nazwiskami od starożytności wymieniane, lasy całemu znaiome światu, krainy, i tamże od kilku tysięcy lat ciągle mieszkające ludy; oto są do przedsięwzięcia mego pomniki, których ani czas zjadliwy, ani sprzysiężone żywioły, ani srogość barbarzyńska zniszczyć niepotrafiły i nie potrafią, tak wieczne i tak trwałe iak ziemia: chyba żeby wnie niezmiernie ogromny błędogwiazd uderzył, a z gruntu zmieszawszy nadał iey wcale inszą i nową postać, albo rozerwawszy ją w kawały, uczynił ie słuźalcami iakiego śródtkowego pana, albo do swoiey przypoiwszy mięszy porwał ie w dalszą podróż po niezmiernym przestworze nieba.

„Mimo tego wypadła tu jeszcze potrzeba zasiągnięcia nayodleglejszemy starożytności świadectw i podania, na dowody któreby przedsięwzięte wspierały dzieło. Udałem się więc do południowych sąsiadów Greków, a następnie do Rzymian, zbliżyłem się do samych źródeł, przebiegłem dzieła w tym rodzaju nayślawniejszych autorów, zastanawiałem się nad nimi z pilną uwagą, czyniłem rozbiór wszelkich okoliczności, mieysc, narodów, ludów, zwyczajów, związków, języków, z którychby wyczerpnięte dowody wspierały twierdzenia moje.

„Tak przysposobione z naypoważniejszych Autorów starożytności świadectwa, częścią piorem moim obeymę, częścią iak lepiej wypadać będzie, ciągłym textem opowiem: a to dla tego, że mając na baczeniu potrzebę rzucenia światła w całej swojej mocy w opowiadaniu naszym, tudzież niedostateczną dla wszystkich czytających obfitość wytłumaczonych na nasz język starożytnych Autorów, gdy każdy redak zechce sprawdzić twierdzenia moje, natychmiast przekonywać się będzie w samychże źródłach.

„Umieściłem na czele dzieła tego napis: *Badania Historyczno - geograficzne*: chcąc dać poznać że tym sposobem myślę ułatwić, i oraz osłodzić czytanie zabawą historyi starożytney z wyszczególnieniem ludów i krajów; których same tylko wymienienia polotne

oschłąby nudność każdemu wiekowi sprawić mogły.

„Dzieło to badań naszych trzy części w sobie zawierać będzie, w *pierwszey* mówić będziemy o Skitach Azyatyckich, tak w ogólności iako i szczególności, w *drugiej* o Skitach Europeyskich w ogólności, w *trzeciej* o Skitach Europeyskich w szczególności; o ich wyruszeniu z Azyi, iak dawno przez nich Europa zaludniona, z których się ludów składał ten wielki naród, iakie narody obce były mu przyległe, iakie temuż narodowi ograniczenie według świadectwa starożytności określić można.”

Taki jest wstęp do dzieła, przestanę na wyrażeniu tylko iego treści, abym dał poznać układ Autora bez wchodzenia w wymienianie i roztrząsanie dowodów, których źródła wyżej wymieniłem. Przedsięwzięciem bowiem moim nie jest rozbiór dzieła, lecz oddanie zasłużonéj zalety wytrwałey pracy i usiłowaniu autora.

Kolebkę narodu Scytyjskiego naznacza w Indyi, skąd wyszedłszy całą górną zaludnił Azyą, i posiadał ją żyjąc w równości braterskiej lat tysiąc pięćset aż do czasów Ninusa, przed którego usuwając się iarzmem przeszedł w znaczniejszey części rzekę Araxes, nie tę która przez Armenią płynie, ale o której Xenofon w opisanu wyprawy Cyrusa młodszego wspomina. Tu podzielił się na dwa wielkie oddziały, z których ieden posu-

waiąc się przez Syryą, Palestynę, Azyą mnieyszą, i wszędzie zostawiając ślady swego pobytu, przeszedł Hellespont, zaplenił całą przestrzeń do rzeki Istru czyli Dunaju, i dał się poźniéj poznać pod imionami: Traków, Getów, Illyryków, i Pelasgów. Drugi oddział skierowawszy swą podróż ku północy, przedarł się przez góry Kaukazu, rozszerzył się po obu brzegach rzeki Rha czyli Wolgi, a coraz bardziey postępując na zachod po nad jeziorem Meotyckim zajął tak obszerną część Europy, iż z iednéj strony przytknął do lewego brzegu Istru czyli Dunaju, z drugiéj do odnogi Wenedyckiej, czyli morza Bałtyckiego. Powszechne iego nazwisko było Skitów, lecz dzielił się na różne narody, Skitów właściwych, Sarmatów, Budinów, Melandilenów, Newrów, i Agatyrów.

Chcąc dać jeograficzne wyobrażenie położenia zaludnionego przez ten oddział Skitów kraiu tak w Azji iak w Europie, następujące naznacza mu granice: Skityi czyli Sarmacyi Azyatyckiej na wschod rzekę Araxes, na zachod rzekę Rhę czyli Wolgę, na północ Ocean lodowaty, od którego iednak w części oddzielał ią narod Isydonów, albo Antropofagów, iak się dorozumiewa Autor, teraz znany pod imieniem Samojedów. Scytya Europejska podług niego miała na wschod Wolgę, na południe jezioro Meotis, na zachod

przytykała do Prypeci i Niemna, na północ do Bałtyckiego morza.

Zdało się jeszcze Autorowi w dawnéj Germanii śledzić Sarmackie plemie. Mniema on, iż sławny Odin, który wyszedł od jeziora Meotis przewodniczył osadzie Sarmackiej do Skandynawii, skąd potem przez półwyspę Cymbryską przeszli Swewowie i Semnonowie, i cały kraj między Elbą i Wisłą opanowali.

Domysły te Autora iakożkolwiek są nadzwyczajne, i osobliwością swoją uderzające, nie mogą być bez przyjemności, a nawet bez pożytku czytane, z powodu długich wypisów z Autorów Klassycznych dokładnie wytłumaczonych. Prócz tego naprowadzają na ważną myśl, wspartą także na powadze ksiąg Religii naszéj, probatymstwa między wszystkiemi Europejskimi ludami, lubo grube ciemności nayodleglejszych wieków kryją ich wspólny początek.

R O Z P R A W A 9ta.

O GÓRACH POMORSKICH. (a)

Czytana na posiedzeniu publiczném Towarzystwa Królewsk: Warszawskiego Przyjaciół Nauk dnia 12. Stycznia 1816. przez Stanisława Staszica Prezesa tegoż Towarzystwa.

Pomorskiemi górami nazywam te, w których wewnętrznym składzie, z najwyższego strychu gór Karpackich czyli z grzbietu tu-teyszego góry pierworodnéj zstępując ku morzom, pierwszy raz ukazują się ostatki zwierząt ziemskich i morskich; w których znajdują się rozmaitego rodzaju i gatunku morskie małże, rozmaitych morskich płazów, ryb i potworów zwłoczyska, rozmaitego ro-

-
- (a) Pospolicie Francuzcy Učení zajmują te gory pod słowem *terrains secondaires*, a Niemieccy pod *flözgeberge*. Z iakich przyczyn ia te gory zaięte pod *terrains secondaires* dzielę na dwa redzaie, na gory *przedwodowe* i na gory *pomorskie*, czytay notę na początku rozprawy 8męj położoną.

działu i gatunku zwierząt ziemskich kości, i wielorakie działy morskich, i roślin ziemskich ostatki. Nadto, których gór opoki nigdy nie mają na sobie złożonych żadnego z gatunku takich skał i ciał, i jakie znajdują się, i jakie opisałem w tutejszych górach przedwodowych, w górach ościennych, w górach pierwotnych. Ale przeciwnie, i to zawsze tu ukazuje się stale, że na tych ostatnich wszędzie są złożone opoki w tej rozprawie opisać się mające, a dla lepszego ich od poprzednich rozróżnienia pomorskie mi nazwane. Nakoniec w których nie masz żadnego stałego ciągłego porządku; ale są rozmaicie porozrzucane: W ich łańcuchów położeniu, w ich ławie kierunku, nie masz żadnych stosunków z góry pierwotnej kierunkiem.

Idąc od Presburga pod Karpackimi górami ze strony Austrii i Moraw napotykać znaczne góry pomorskie w okolicach *Nikielsburga* (d) aż za miasto Brin. Góry te składają się z opok wapiennych z mnożstwem konch, różnych działy (*Madrepores*) i płazów morskich: są miejscami opoki piaskowego kamienia z wapnem, w których także pełno morskich małżów.

Poniżej *Iżyna* za Cieszynem w Zatorskiem, i Oświęcimskim Xięstwie aż po Kraków przy Bielanach, Zwierzyńcu, Wawelu,

(d) Karta geologiczna A, D,

i Krzemionkach, znajdując się ciągle pomorskie margiele i wapienniki; które łączą się dalej z podobnemi pomorskimi górami przy *Oycowie*, *Xiążu*, *Busku*, *Szydłowcu*, aż do brzegów Wisły. (d).

Nad brzegami Wisły szczególniej od Uścicia Sanu przy (e) Zawichoście, Rachowie, Jozefowie, Kazimierzu, Puławach; w okolicach Botorza, Zamościa, Krasnostawu i Chelma, ciągle rozlegają się pomorskie góry i opoki.

Przy (e) Wieluniu, Częstochowie, Białaczewie, Szydłowcu, Radomiu, także porozrzucane spotykać opoki Margielów, Wapienników morskich i kamieni piaskowych z wapnem i małżami morskiemi.

Od Wieliczki, a prawie od Krzemionek pod Krakowem ciągną się brzegiem Podgórzia Karpatów w okolicach (e) Tarnowa, Przemyśla, aż do Lwowa także góry pomorskie, składające się z opok margielów, z wapienników, z kamieni piaskowych z wapnem i z małżami morskiemi.

W okolicach Lwowa ieszcze podobnego gatunku leżą góry pomorskie, aż do Złoczowa. W okolicach Brzeżan, Zborowa, Zbaraza, Wołoczysk, Buczaca, (e) Horostkowa nad Zbruczem aż za Kamieniec Podolski znajdując się dosyć ciągle porozrzucane opoki pomorskie.

(e) Karta geolog: D. B. C.

W kilku miejscach w tymże przeciągu dała się spostrzegać kamienie wapienne piaskowe, grubego zwieru, czarnawe, żelazną rudawizną przeięte, znacznie twarde, powszechnie do murów używane. Szczególniej znajdują się nad Wisłokiem i Wisłoką niedaleko Pilzna.

Góry pomorskie posuwają się dalej jeszcze przez cały (f) Wołyń około K. ziemienca, Kozina, Ostroga, Warkowic, Olyki, nad rzeką Horyniem (f) aż do Polesia, nad którego zapadłemi nizinami od Łucka (f) ku Horodnicy ciągnie się dotąd wyniosły brzeg z gór wapiennych, z których okazuje się widok gubiący oko po zapadłych niezmiernych Polesia równinach.

Te wszystkie tu powyżey wskazane w Polsce góry pomorskie składają się wewnątrz z opok margielów, wapienników, kredy, piaskowego kamienia zmieszanego z item lub z wapnem, i z łopienników wapiennych gliniastych (*Schiferthon*).

Wszystkie takie gatunki opok leżą bez porządku względem siebie, i bez stosunków względem góry pierworodnéy. Wszędzie złożone albo na skałach głazu, szarogłazu, szarogłazotopieniów, itłopieniów, błyszczotopieniów, albo nawet miejscami prosto na granitach. Przykłady powyższych składów nayszechniej widzieć w całym Radom-

(f) Karta geolog. B. C.

skiem (g) w okolicach Szydłowca, Białaczewa, Opoczna, Wielunia, i na wielu miejscach w Podolu i Wołyniu, w okolicach Halicza, Maryampola, Nizniowa, Buczac-Mikulinca, Chorostkowa, Zbaraża.

Albo też zlegają takie opoki pomorskie na skałach wapienia pierwotnowarstwowego. Widzieć to przy Oycowie (h) przy Czernéy, przy Częstochowie. Albo pokrywają góry przedwodowe, to jest składy soli, siarki, węgla ziemnych, alunopieniów, iłów sączących skafoleiem; co ukazuje się przy Krzeszowicach, przy Krzemionkach pod Krakowem, (h) przy Wieliczce, Bochni, i w całym Pokuciu na pasmie gór przedwodowych wyżej opisanem. Na Wołyniu, na Ukrainie i Podolu są miejsca, gdzie takowe pomorskie opoki nawet prosto na granitach zlegają.

Wszędzie w całej Polsce góry pomorskie leżą na skałach ościennych pierwotnowarstwych (*Ubergangs-gebirge*) na górach przedwodowych. Z najpilniejszą uwagą szukając, nie znalazłem nigdzie aby przeciwnie skały i ciała w górach ościennych i przedwodowych opisane, tu przykrywały górę pomorską.

We wszystkich tych opokach pomorskich znajduje się niezmierne mnóstwo matków,

(g) Karta geolog. B. C. D.

(h) Karta geolog. D. przecięcie E.

i dziarstw in morskich rozmaitego! gatunku i rodzaju, iakie dotąd istnieją w poblizszych Polski morzach; iakie znajdują się pod innemi południowemi lub podbiegunnemi strefami, i małżów takiego rodzaju i gatunku, iakich już nie masz w terażniejszych morzach.

W tychże opokach pomorskich, a szczególnie w skałach wapiennych, margielowych znajduie się w Polsce wiele różnych zwierząt kości, pischeli, głów, rogów: iako to kości Mammuta, słoniów, nosorozców, lwa, nadzwyczajnéy wielkości niedźwiedziów: iakiegoś zwierzęcia od terażniejszych zubrów większego ogromne lby i rogi.

W tychże opokach pomorskich w ich massie wewnątrz spotykać po wielu mieyscach obtarte, runione, granity, głazy, czego nie uważałem w żadnych skałach gór poprzednich.

Nakoniec w tychże opokach pomorskich powszechnie znajdują się krzemienie, czego również w poprzednich gatunkach gór nigdzie niespostrzegać. Szczególniey zaś naywiększe mnostwo krzemieni, i to w naylepszym gatunku do wyrabiania skałek znajduie się w wapiennikach pomorskich przypierwszém się ich wsczynaniu. To iest w tych opokach wapiennych, które, schodząc z gór pierwotnowarstwych, i przedwodowych, spotykać naypierwey, a które iak wyżej wykazałem prawie nie przerwanie cią-

gną się po podgórzu Karpatów (k) pod Krakowem, w całym Przemyślskim, w Halickiem, w okolicach Stanisławowa, Nizniowa, Uścia, Krzemieńca.

Uważałem to ogólnie w górach tutejszych, że iak przy kończeniu się gór pierwotnowarstwowych czyli ościennych ciągle w Karpatach znajdują się krzemienioskały (Hornstein), tak również przy wsczynaniu się gór pomorskich wapiennych ciągle ukazują się w wapiennikach krzemienie.

Te mają iakieś dziwaczne kształty, niby to złane, różnie się kręcące, czasem podobieństwo ukazują do rogów, w wielu miejscach w opoce wapiennej leżą w największym porządku, równoległemi do siebie rzędami w pewnej odległości: czasem w samej opoce wapiennej, iakby gwoździe nabite, stoją szeregiem, czasem między warstwami wapienników leżą iakby kliny, albo seki.

Nayzdatniejsze do skałek robienia znajdują się w opokach pod Krakowem i ciągle nad Dniestrem (m), gdzie założone są takowych skałek fabryki.

Mnostwo rozmaitych małżów i zoofitów, czyli dziaństwin morskich znajduje się w Polsce, tak w górach pomorskich dotąd wymienionych, iako też w ziemiach osepowych niżej opisać się mających.

(k) Karta geolog. D. B. C.

Dziarstwiny, płazy, konchy morskie, które najczęściej spotykać w naszych opokach wapiennych pomorskich i w naszych ziemiach opławych, są z rodzaju *Madrepórów*, *Echinów*, *Serpulów*, *Dentalitów*, *Kardytów*, *Wenusów*, *Arków*, *Chamitów*, *Mytilów*, *Ostrów*, *Bullitów*, *Volutytów*, *Bukcynów*, *Strombitów*, *Murexów*, *Trochitów*, *Turbitów*, *Helixów*, *Neritów*, *Patellów*. Z takich rodzajów znajdując się w naszych opokach pomorskich i ziemiach opławych madrepery i konchy, które teraz żyją i mnożą się jedynie w morzach południowych, w morzach Indyy wschodnich, na brzegach Afryki i południowey Ameryki. Jako to:

Madrepora (z 5) do *Areolów* podobna (z 6), *Madrepora* do *Calyculata*, albo do *fascicularis* należąca: (B) *Madrepora Cavernosa* (z 6 a), *madrepora truncata* (z 4) *Madrepora turbinata* (z 1.), *Madrepora antophilum*, *Tubipora* (zz. 3.), *Tubipora strues.* (z 3-a), *Tubipora* skamieniała w krzemień, trudna do oznaczenia. (7) *Cellipora*.

Serpula mająca podobieństwo do *Serpula protensa*.

Serpula zbliżająca się do *Arenaryi*.

Serpula nieznaiona skamieniała w Kalcodon.

Są także gatunki *Serpulów* nieznaomych w dzisiejszych morzach.

Jakiś płaz morski trudny do uznamienia, zdaie się bydz z gatunku robaków Sabellów.

(z 7.) Jest także gatunek Celliporów.

Dentality aprini: zupełnie zgadzające się z tegoczesnorodnemi podług Martyniego w morzach Indyjskich.

Dentality Entales, takie zupełnie, iakie teraz znayduią się w morzach południowych Europy i Indyi.

Patella jamaicensis: nasze wydobyte z opok wapiennych pod Krakowem, są całkiem podobne do tych, które teraz mnożą się w morzach przy Jamaice i przy Barbados-

Patella Sinensis: nasza kopalna zgadza się zupełnie z oryginałem, istnącym dotąd w morzu Indyjskiem.

Patella mitrula: nasza kopalna iest obszerniejszą, i większe ma wydrążenia; z resztą podobna do terażniejszych morskich z krain południowych.

Nerita Cancrena: nasze kopalne prócz utraconych kolorów, są zgadzające się w całym kształcie z tegoczesną w morzach południowych.

Nerita glaucina: morzom pobrzeżnym Afryki właściwa, nie ukazuje wielkiej różnicy od znaydujących się w naszych skałach wapiennych, i w ziemiach oplawych.

Helix haemastoma: gatunek ślimaków lądowych na wyspie Ceylan. U nas kopalne ukazują prócz farb startych cały kształt podobny.

Helix pomatia: gatunek ślimaków bagnistych znajduje się w Polsce w ziemiach osepowych.

Jest jeszcze między naszymi kopalniami *Helixami* jakiś gatunek szczególniejszy, zbliżający się nieco do *Helix vermiculata*; który dotąd mnoży się w wodach słodkich. Przecież w kształcie naszych kopalnych spostrzegać jakąś różnicę: Pospolicie znajduje się w wapiennych opokach stałych mieszaających się z kopalniami konchami morskimi. Czyliżby to nie był dawniej gatunek osobny *Helixów* morskich?

Turbo terebra wykopywany w naszej ziemi nie ma żadnej różnicy od tego, jaki dotąd żyje w morzu na brzegach Szwecyi i Anglii.

Naywiększe mnostwo rozmaitych gatunków konch u nas kopalnych, uważałem w rodzaju *murexów*. Jedne podobne są do istniejących teraz w morzach południowych; Drugie, którym się podobne w teraźniejszych morzach nie znajdują.

Murex sinensis: kształt prawie taki sam, jaki widzieć w tego gatunku konchach w Oceanie, w okolicach Teneryfy, i w morzu srodoziemnym żyjących.

Murex granulatus: nasze z ziemi, i z opoki wapiennej wydobyte, mają małe odmiany od teraz żyjących w morzach Indyjskich w pobliżności Tranguebar.

Murex polygonus: bardzo podobnym do mnożących się teraz konch tegoż gatunku w Oceanie Indyjskim.

Murex tulipa: nasz kopalny choć z pewnymi odmianami, przecież zbliża się nawięcej do gatunku Murexów łowiących się w Oceanie Amerykańskim.

Murex Canaliculatus: w Polsce kopalny, w Litwie nie jest we wszystkim podobny do żyjącego w morzach południowych, ale do niego zbliża się nawięcej.

Murex Javanus istnący w terażniejszych morzach nad brzegami Indyi wschodnich, ma podobieństwo do naszego zakopanego w ziemi i w skałach wapiennych na Wołyniu.

Murex babilonus: koncha w morzach terażniejszych mnożąca się nad brzegami Indyi i Ameryki; zdaie się z małą różnicą byź taką samą, iaką jest nasza kopalna.

Murex decussatus: kopalny w Polsce jest nieco różniący się od żyjącego nad brzegami Ameryki.

Murex ramosus: nasze kopalne w okolicach Czerny, zbliżając się do licznych odmian znajdujących się w tym gatunku konch terażniejszych, w rozmaitych morzach żyjących.

Jest także wielkie mnóstwo murexów znajdujących się w naszych górach i ziemiach, których zupełna jest różność od tegożczesnych żyjących w morzach. Takie znajdują się w składzie historyi naturalnej Towarzystwa (3). pod liczbami 26, 30, 31, 32, 34, w Wielkiej Polsce nad Rzeką Brdą, Notecią.

Również osobnego gatunku od żyjących teraz zdają się być konchy pod lit. A. które ukazują coś podobnego między *Murexem Bubo* i *Murexem Morio*.

Podobnież muszle pod liczbami 21, 22, zrodzaju Murexów bardzo różne od wszystkich teraz żyjących. Najbliższe powinowactwo ukazują do Murexów *Melongena* znajdujących się w Oceanie południowym przy brzegach Indyi i Ameryki.

Wiele jest gatunków w Murexach u nas kopalnych, które w porównaniu do tegożczesnych znaczne okazują różnice. Jedne zdają się mieć cokolwiek podobieństwa na pierwsze spojrzenie do *Murex Morio*; lecz uważane w szczegółach mają wiele różnicy. (30).

(3) Ile razy odwołuję się do liczby te konchy oznaczające; jest to dowodem przy konchach kopalnych, że takowe konchy pod tą liczbą znajdują się w składzie historyi naturalnej Towarzystwa Warszawskiego Przyr. Nauk.

Jest także w kopalnych jakiś szczególniejszy gatunek zbliżający się naywięcej do tegoczesnych zwanych *Murex Bubo*. (31 a.).

Prócz tych znajduią się w naszych skałach wapiennych ieszcze liczne gatunki *murexów*, iakich już nie ma w terażniejszych morzach (26, 22, 34.)

Trochus caelatus: wydobyty z opoki wapiennej, ukazuje naywięcej podobieństwa do żyjących teraz nad brzegami Ameryki.

Dwa inne skamieniałe również w opce wapiennéj znalezione (pod liczbą 37 i 38), nie mają podobnych w terażniejszych gatunkach *trochów*.

Strombus pes pelicani: nasz kopalny zbliża się bardzo do podobnéj konchy mnożącej się dotąd na brzegach Norwegii i w morzu śródziemném.

W rodzaju *strombów* znalazłem między naszemi kopalnemi dwa gatunki wcale różniące się od gatunków teraz w morzu istniejących (pod liczbą 18, 19.)

W rodzaju *Buccinitów* jest między naszemi kopalnemi gatunek naywięcej porównania mający z konchą *Buccinum Areola*; gatunek teraz w morzach Indyjskich żyjący.

Buccinum Arcularia: Kopalny w Polsce jest zupełnie podobny do mnożących się ieszcze na brzegach Indyi.

Buccinum duplicatum: znaleziony w ziemi opławey na Polesiu bardzo mało ro-

zni się od podobnych konch znaydujących się w morzach Indyjskich.

Buccinum Strigulatum: Ze skały wapiennej piaskowéj wokoło Lwowa wydobyty, zbliża się do podobnych gatunków żyjących w oceanie.

Buccinum spiratum: nasze wykopane z ziemi, i wydobyte z skał, na Podolu nad Zbruczem rzeką w okolicy Horostkowa są mało różniące się od konch tego gatunku, teraz żyjących w morzach Indyjskich.

Buccinum harpa: nasze kopalne nie różnią się od tegoż gatunku istnącego dzisiay na brzegach Indyi.

Miedzy kopalnemi *Buccinaitami* w Polsce znalazłem wiele takich, które z tegoczesnemi gatunkami porównać trudno. Jeden z tych zdaie się zbliżać do *Buccinum undatum* (Nr. 40). Inne zaś różnią się całkiem od terażniejszych morskich.

Wszystkie prawie konchy należące do rodzaju *Volutów* wykopane w Polsce z ziemi, lub z opok wapiennych, piaskowych, są bardzo różniące się od gatunków w morzach tegoczesnych. Jedne z nich cokolwiek podobieństwa mają do gatunku *Voluta cafra*:

Są takie co naywięcéy zbliżają się do *voluta vespertilis*: Chociaż otwor kopalnych jest daleko wyższy i węższy od morskich tegoczesnych;

Inne naymniey mają różnicy od gatunku *vespertilio scabricula*.

Resztę gatunków kopalnych z teraz żyjącymi porównać trudno (6, 7, 9.)

Z rodzaju *bullów* wydobyte z naszych opok nad Dniestrem konchy, są całkiem podobne do gatunku konch *bullæ terebellum*, mnożących się teraz w Oceanie na brzegach Indyi.

Podobnież wykopane w Polsce z ziemi opławey, w okolicach Warty z gliny, konchy dobrze zachowane, są zupełnie z gatunku konch *bullæ ficus*, dzisiaż żyjących w morzach południowych Indyjskich.

Konchy wydobyte z skał wapiennych, a należące do rodzaju *Conus*, nie mają podobnych między tegoczesnemi gatunkami.

Cardium tuberculatum konchy wykopane z ziemi, i wydobyte ze skał, są zupełnie tego samego gatunku, iaki dotąd znajduje się w morzu śródziemnem.

Również znajdują się w naszych opokach wapiennych muszle *Litho-cardium* zwane: gatunek ten już w teraźniejszych morzach zaginął.

Podobnież między kopalnemi spotykać dosyć często w opokach wapiennych, i w skałach piaskowych wapnistych w okolicach Przemyśla szczególniejszy rodzaj konch *Mactra*: ten także już nie istnieje.

Z rodzaju konch nazwanych *Venus*, znajduje się u nas prawie po całej Polsce, w ziemiach opławych i w skałach wapiennych wielkie mnóstwo rozmaitych gatunków.

Nasza kopalna *Venus gallina*, zupełnie się zgadza z żyjącymi dotąd tegoż gatunku muszlami w morzach Europejskich, i w Oceanie Amerykańskim.

Również wykopane z ziemi, i wydobyte z opok wapienników w okolicach Tyńca konchy z gatunku *Venus verucosa*, niczem się nie różnią od oryginałów dotąd będących w morzu śródziemnym.

Podobnież nasza *Venus Corbicula* w skałach wapiennych i piaskowych znajduiaca się, całkiem zgodna z żyjącymi w teraźniejszych morzach,

Venus Plicata. Koncha już teraz rzadka, łowiąca się w morzach Indyjskich, znajduie się dosyć obficie w naszych skałach wapiennych nad Dniestrem w okolicach Kamieńca Podolskiego. Kopalna jest od teraźniejszey morskiej cokolwiek dłuższą.

Znayduiä się ieszcze między kopalniami u nas z rodzaju *Konch Venus*, gatunki osobliwsze, różniące się całkiem od gatunków tegoczesnych. Takie spostrzegałem tylko w głębszych warstwach opok wapiennych. Są złożone w składzie historyi naturalney pod liczbą (9; 9 a),

Znayduie się ieszcze w naszych ziemiach opławych koncha, którą oznaczyć trudno; czyli do gatunków *Venus*, czyli do *Arca* należy.

Nadto są także między naszymi kopalniami konchy z głębszych warstw wapienni-

ków wydobyte, które wyraźniej здаją się być gatunkiem z muszłów Arca. Gatunek ten w tegoczesnych morzach już nie istnieje.

Chama Cor. nasza kopalna naywięcéy zbliża się do terażniejszych żyjących w morzu Kaspijskim i śródziemném.

Z rodzaju Ostrzyg, są między kopalnemi zupełnie podobne do tegoczesnych nazywanych *Ostrea Edulis*.

W skałach wapiennych i piaskowych wapienistych, znajduje się gatunek naypodobniejszy konch *ostrea glabra*. Przecięż kopalny jest podługowatszy.

W takichże opokach leżą ieszcze skorupy Ostrzyg, które z powierzchownego względu здаją się być z gatunku *Ostrea glacialis*, na brzegach Ameryki żyjących.

W głębszych skałach wapiennych spotykać ieszcze gatunek Ostrzyg, którym podobne już w tegoczesnych morzach nie żyją.

Następują ciała morskich płazów i muszłów, które znajdują się po wszystkich krainach Polskich w wielkiem mnoŃwie; które w górach Karpackich miejscami składają całe wapienne góry, a iakich gatunki i rodzaju już zaginęły, i w żadném z mórz terażniejszych już nie żyją. Te powszechniejsze leżą w głębszych warstwach skał wapienników.

Wydobyte przezemnie z tych skał są następujące:

Echinus pospolicie nazwany *Vulgaris*.

Echinus cor anguinum.

Echinus Coronalis.

Echinorum asulae; iest to w wielkich kłębach zlepione mnóstwo skorup morskich, iakoby pięciobocznych tarczow, należących podobno do gatunku *Echinus patillaris*, które także iuż w morzach terażniejszych nie istnieią.

Lapis Lyncis: zwykle u nas od pospolstwa nazywane skałki piorunowe.

Nautilus, *Belemnita*, i *Nautilus Raphanus*: z powszechnego kształtu cokolwiek do poprzedniczych podobne. Ale w swoim wewnętrznym składzie zupełnie są różne. Te dwa ostatnie składają się iak kubki iedne w drugie. Domysłem wielu uczonych, że to są iakieś części, iakby rożki należące do pewnego gatunku *Nautiliów*, teraz iuż nie istnieiących.

Lapis judaicus iak poprzedzaiące, tak rownież i te żadnego nie mają porównania do istot w terażniejszych morzach; a przecież dawniey tylko w morzach żyły.

Lapis Numismalis. Piniązek Morski. Tych wielkie mnóstwo bywa razem skupionych. Znayduią się po obudwóch stronach Karpatów, mniej liczne w Polsce ze strony północney, a w niezmierném mnóstwie w Węgrzech z strony południowéy. Szczegolniéy w ziemi Siedmiogrodzkiej całe rozległe góry widzieć zsypanych Numismalinów. Między

naszemi kopalnemi zdają się być dwa gatunki; ieden zupełnie płaski, drugi z obu dwóch stron wypukły (i. a. i. b.)

Coriu Ammonis: rodzaj Amonitów musiał niegdyś być bardzo liczny, składający się z wielu rozmaitych gatunków. Ostatki z niego kopalne zawałają obszernie krainy Polski: Ja przeszło dziesięć różnych gatunków wydobyłem z naszych ziem i skał. Wielkość ich także jest bardzo rozmaita. Największe, które zdarzyło mi się widzieć u nas, miały do trzech stop średnicy. I ten rodzaj już całkiem zaginął; mniemają niektórzy uczeni, że dotąd w morzach Afryki znajdujący się *Nautilus Pompilius* wskazuje, iż Amonity do niego należą.

Góry pomorskie w Polsce znaczniejsze, a konchy morskie i rozmaite kości zwierząt w sobie zawierające, leżą w *Lubelskim* (*), w *Radomskim*, *Siewierskiem*, *Krakowskiem*, w okolicach *Lwowa*, *Zamościa* *) *Józefowa*, *Botorza*, *Krasnego stawu*, *Chełma*, po całym *Wołyniu* w okolicach *Lucka*, *Krzemieńca* *). *Lachowca*, *Tosipola* nad *Dniestrem*, w okolicach *Kamieńca* *Padolskiego*, *Chocimia*, przy mieście *Kałuż* *).

W opokach wapiennych tego ostatniego miejsca, znajdują się kości słońców. Szczeka tam z opoki dobyta, jest w zbiorze

(*) Karta geolog. A. B. C. D.

Towarzystwa Warszawskiego. Tamże w o-
pocie wapiennej znaleziono *Czekan* ręką
ludzką wyrobiony z *Horblendy*. Mimo naj-
usilniejszych moich starań w szukaniu po-
dobnych po człowieku poślak w skałach po-
morskich, przecież nigdzie w innem miey-
scu tego nie znalazłem.

Góry Pomorskie w Multanach.

Znaydują się także góry pomorskie w
Multanach, po wielu mieyscach, szczegól-
nie nad rzeką *Prutem* (*), te zachodzą aż
pod wał Traiana.

Małże i dziarstwiny morskie, i kości
zwierząt ziemskich, widziałem w Multanach
takiegoż samego rodzaju i gatunku jakie są
w Polsce.

Góry Pomorskie w Siedmiogrodzie

Siedmiogrod (*), ten kray rzadki tak
względnie różnaitości, znaydujących się
w nim ciał mineralogicznych; iako w wzglę-
dzie bogatych kopalni, również w zastano-
wieniach geologicznych, które z rozmaitych
stron na siebie ściągają, ma także liczne i
bardzo ciekawe góry pomorskie, tak z przy-
czyn mnóstwa różnych konch, w nich się
znaydujących; iako też z powodu różnych

(*) Karta geolog. A. B.

ostatków z drzew, z roślin, z kości zwierząt, teraz wcale do innego klimatu należących.

W Powiecie *Huniad* (*) w okolicach *Dewa* i małego *Muntszel*, leżą góry pomorskie, które składa żółty piaskowo wapienny kamień, z mnóstwem w sobie morskich dziarstwin, i różnych morskich małżów.

W tymże powiecie niedaleko wsi *Santohalma* są opoki iłomargielowe z małżami.

Przy *Pestes* są opoki wapienne żółtawe, mające w sobie konchy morskie, i kości zwierząt ziemskich, iako też pienta pewnych roślin.

Między *Salatnią* (*) i *Abrudbanią* znajdują się z wierzchu gdzie niegdzie góry pomorskie wapienne, w których pełno konch morskich.

W powiecie *Müllenbach* (*) w okolicach *Olapian* przy wsi *Szatszor*, są ogromne pola, i po wondolach kamienie wapienne, do stu cetnarów mieć mogące; w których więcej jest konch z gatunku *buccinitów* i *volutitów* niż masy wapiennej,

Tamże widzieć opoki iłomargielowe napełnione różnemi morskimi płazy. Takie opoki margielowe leżą tu powszechnie na warstwach węgla ziemnych.

(*) Karta geolog. A. B.

W wielu miejscach uważałem tutejszy skład ziemi w następującym porządku: — z wierzchu gruby piasek na kilka stop; pod nim piasek drobniejszy wapienny, z okrucami konch morskich, i z krzemieniami. Czasem w tym piasku są skamieniałe drzewa. Warstwy takowe leżą poziomnie, mając na kilka stop miąższości. Dalej następuje warstwa gliniasta ałunowata; lecz to nie wszędzie. Pod tą głębiej iłomargielowa skała z mnóstwem wielorakich konch morskich: najczęściej pod tą bywają kopalne węgle.

W powiecie *Hermanstad* (*) nad rzekami *Zibin* (*) i *Aluta* ukazują się opoki pomorskie margielowe. W tych szczególnie niedaleko wsi *Talmats* widzieć prócz innych gatunków konch, niezmierne mnóstwo drobnych ziarenek, do szocewicy podobnych, *hellicyty* zwanych, i niezmierne mnóstwo *numallinów*.

Miedzy niemi widzieć także, ale drobne, rogi *Amona*. Te wszystkie gatunki znaydują się tylko w warstwach wapiennika najgłębszych; nie ma ich a przynajmniej rzadko w warstwach górnych późniejszych, w których pełno jest *Turbinitów* i *Volutitów*.

Tutejsze wapienne skały miewaia od wierzchu aż w głąb do 100 sążni; ale te

(*) Karta geolog. A.

gatunki *helicytów*, *numalinów*, *rogów ammona*, nayliczniey w warstwach głębszych po pięćdziesięciu sążniach leżą.

Skład tutejszych gór pomorskich iest następujący: z wierzchu piasek, pod tym zlepiscza różnych wapienno-gliniastych rumowisk z głazów i z konch; dalej leży na kilkadziesiąt sążni margiel z konchami; na koniec pod tym opoka kredy. W takim składzie ziem znaydują się tu w różnych miejscach kości zwierząt. Niedaleko wsi *Hammelsdorf*: widziałem wydobyte piszczele *Mammuta*.

Nad rzeką *Aranios* (*) w kilku miejscach znaydują się góry wapienne i piaskowo-wapienne, z różnym gatunkiem morskich małżów i dziaurstw.

W powiecie *Kolos* w wielu miejscach szczególniey w okolicach *Banfi Huniad* (*), są góry pomorskie składające się albo z opoki wapiennéy, albo z iłomargielu. Opoki te składają się z rozmaitych warstw; mają miejscami w miąższość do zostu sążni. Pełno w nich różnego gatunku konch. Tych największe mnostwo iest w ławicach górnych, głębsze bowiem wapienniki są z rodzaju opok ościennych. Te uważałem w kilku miejscach, zlegając tu na iłopieniu.

(*) Karta geolog. A.

Od Torda (*), w okolicach *Poraid, Klausenbourg* (*), idąc na zachód w bliskości rzek *Sebesköres, Samos* (*) aż do Węgier widzieć blisko na 24. mil szeroką gór wszystkich przerwę: znak, że tędy kiedyś miały najwyższyny spadek wody, które pierwiastkowo zalewały całą dolinę, w iakich terazniwszy znayduie się Siedmiogrod (*):

W całej téy przerwie od Tordy, *Klausenburga*, aż do równin Węgierskich widać opoki pomorskie, i niezmiérne mnostwo *Nummalinów*. Oné w tém tu mieyscu, na kilkanaście mil, składają całe góry tak, iż nie widać, tylko ogromne opoki z samych iakoby pieniążków białawych złożone; bardzo mało między niemi prześciela się gliniasty margiel.

Rzecz do uwagi, że w innych mieyscach w okolicach Karpatów, tak ze strony Polski, iako ze strony Węgier, te *Nummaliny* mieszaia się z innemi gatunkami konch. Tu zaś same tylko od wszystkich innych leżą odosobnione zupełnie.

Skład gór tutejszych pomorskich iest pospolicie, z wierzchu płonka; pod nią glino-margiel z *Nummalinami*; potém cienka warstwa gliny, znowu następuje ławica num-

(*) Karta geolog. A.

malinów, za nią warstwa gliny; znowu ławica nummalinów. Takie przemiany uważałem w niektórych miejscach do 4 i do 6 razy. Ławica z samych nummalinów miewa czasem nieprzerwaną mięszość na 6 sążni.

W komitacie *Kolos* (*), przy *Batz*, w komitacie *Deboka*, i w całym komitacie *Solnockim* w okolicach *Sibo*, przy wsi *War* nad rzeką *Samos* (*), która dotąd wykazuje tu ostatki wielkiego niegdyś spadku wód, znaydują się liczne góry pomorskie z mnożstwem rozmaitego gatunku małżów.

Nayznaczniejsze góry pomorskie w Węgrzech, leżą w okolicach *Pestu* (*), *Wisagradu*, nad rzekami *Galga*, *Tarna Hornat* (*). Znaydują się także w bliskości *Lenszawy*. Poniżej *Tatrów* (*) niedaleko *Trenczyna* (*), i *Tyrnawy*, aż ku *Presburgowi*.

We wszystkich górach pomorskich tak w *Siedmiogrodzie* iak w Węgrzech, uważałem powszechnie te same rodzaje i gatunki małżów, dziarstwin morskich, kości zwierząt, iakie opisałem przy rozważaniu gór pomorskich w polskich krainach.

Znayduie się w konchach przecięż nadto w Węgrzech, w *Siedmiogrodzie*, kilka gatunków konch morskich, których nie zdarzy-

(*) *Karta geolog. A.*

to mi się znaleźć w Polsce; jako to, *Voluta medicaria*, *Tellina virgata*, *Echinus diadema*, *Turbo Petholatus*, *Mytellus*, *Murex tulipa*, *Anomia craniolaris* gatunek nie istnący.

Wszystkie nad górami pomorskimi zebrane uwagi nawodzą do wniosku, że te niezmiernie ostatki rozmaitych iestestw, a szczególnie małżów morskich, któremi zavalone są góry, opoki wapienne w Polsce, należą do iestot niegdyś naszey krainy. Ze takie iestory pierwiastkowo żyły, mnożyły się na téy ziemi, na któręy usłały te ogromne góry i skały; że nie były przeniesione z południa na północ z pod stref, gdzie dotąd ieszcze w morzach niektóre ich rodzaje i gatunki istną, pod strefę, gdzie ich w terażniejszych morzach nie masz.

Ta ich ostatków niezmierność, te góry z ich zwłok, co na sto mil krain zawałają, góry dziś całe powiaty zwałające, a z samych konch średniego tylko gatunku bez mieszania się z obcemi usłane, wykazują do swego tak niezmiernego mnostwa przynajmniej kilkunastu wieków potrzebę. Wszystkie zaś potopy były tylko przemiłające, nie długo trwałe.

Nadto konchy składające nasze góry i skały są całe, są dobrze zachowane; iest mnóstwo między niemi, których skorupy tak są cienkie, słabe, ich kształt tak do złamania;

do kruszenia się łatwy, iżby nigdy mitania przez mil tysiąc, przerzucania z południa na północ wytrzymać nie potrafiły.

Konchy zaś z których widzimy całe góry udziałane z iednego gatunku, nie mogły byż z pod stref południowych przeniesione pod strefy północne, bez pomieszanania się z gatunkami i z rodzajami konch innych.

Tu więc, gdzie leżą, tu rodziły się i żyły. Te kraie, te góry, które z ich skorup usłane, były wtenczas zalanemi morzem. Tych stopień ciepła innym od teraźniejszego byż musiał.

5.

Z A G A I E N I E

*Posiedzenia publicznego Towarzystwa
Królewskiego Warszawskiego Przyja-
ciół Nauk, w dniu 30. Kwietnia 1816.
roku, przez Stan. Staszica Prezesa tegoż
Towarzystwa.*

Obchodząc dzisiay rocznicę ustalenia To-
warzystwa naszego, obchodzimy razem uro-
czystość naszej dla ustaliciciela wdzięczności.
Odtąd stanie się ten obchód dla nas i dla
naszych następców tém świętszym, gdy
właśnie w tymże czasie łaskawie panujący
nam Cesarz i Król, raczył wydać patent
potwierdzający nasze Towarzystwo i naszą
ustawę.

Po tym wstępie Prezes Towarzystwa we-
zwał Sekretarza do czytania Patentu napisa-
nego w Polskim i Francuzkim języku, którego
brzmienie jest następujące:

My z Bożej łaski ALEXANDER I. Ce-
sarz Wszech Rosyy, Król Polski etc. etc.
Cokolwiek do pomnożenia światła w naro-

dach pieczołowitości Naszhey powierzonych, i do rozkrzewienia nauk pożytecznych dopomagać iakimkolwiek sposobem może, nigdy nie zdało się dalekiem od baczenia i naywyższego wsparcia Naszego. A kiedy do tego przystępuje ieszcze nadanie poloru wyborniejszego i obfitości zupełniejszhey ięzykowi Polskiemu, tak wielkie mającemu podobieństwo z ięzykiem w Cesarstwie Wszech Rossyy używanym, a który tém bardziey zwraca na siebie troskliwość Naszą, iż przy terażnieyszém przez nowe węzły połączeniu dwóch narodów, nowe stąd pożytki dla obu ięzyków wyniknąć mogą, powinnością Naszą byćdz rozumieemy, całą zupełnością władzy naszhey do tego się przyłożyć, aby tak szlachetne zamiary skutku nie były pozbawione, ale owszem istotnie utrzymane, i troskliwie były ku doskonałości przywiedzione.

Przeto gdy do Naszhey wiadomości doszło, iż Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk, utworzone ze szczerhey ochoty członków wybranych, które się były z sobą wzajemnie połączyły tym iedynie umysłem, aby szczatki literatury swoiey narodowey w całości utrzymały, ięzyk rodowity od niebezpieczeństwa zagłady zachowały, nauki wszystkie i wytworne i gruntowniejsze podług przemysłnych wynalazków, i potrzeby tego wieku wydoskonalili, a przez nauki nowe dostatki ięzykowi obmyśliły; w téy

zaś wiadomości gdyśmy dostatecznie ugruntowani zostali, rozpatrzeniem się w ustawach, które sobie toż Towarzystwo przepisało, i dotąd ściśle zachowuie, także przejrzeniem Roczników, dotąd od Towarzystwa wydanych, a Nam przedstawionych, sądziliśmy za rzecz słuszną i przyzwoitą przychylić się do żądania od członków tegoż Zgromadzenia z głęboką uniżonnością Nam przełożonego, i dać im doznać skutków pomyślnych Naszey Królewskiej ku nim łaskowości. Dla czego Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk ze wszystkimi weń wchodzącami osobami w Państwach Naszych obecnymi, lub z jakiego względu do Państw Naszych należącymi, ile się w granicach ustaw swoich zachowaią, tudzież ustawy te same i wszystkie własności ruchome i nieruchome tegoż Towarzystwa pod Naszę Królewską opiekę przyymuiemy, i Naszę naywyższą łaskawą protekcyą onemu zaręczamy, pozwalając nadto, aby pomienione Towarzystwo w pismach swoich, patentach, zaświadczeniach, pieczęciach, tytułu Towarzystwa Królewskiego Warszawskiego Przyjaciół Nauk używało.

Spodziewaiąc się, iż tego zaszczytu tak użyją, iak wyroku onego zacność wyciąga, wzywamy oraz do tego Zgromadzenia należących i nadal należec mających, aby z podwoioną ochotą i gorliwością dożąc do celu sobie zamierzonego, dalszych

się względów i łask Naszych Królewskich godnemi stawali.

Dan w Petersburgu dnia $\frac{15}{27}$ Marca 1816 roku.

ALEXANDRE

l' Empereur et Roi.

le Ministre Secrétaire d'Etat

Ignace Sobolewski.

Po przeczytaniu Patentu, Prezes dalej tak mówił:

To dobrodzieystwo odebrane z rąk nieśmiertelnego Wskrzesiciela Narodu i Polskiego Królestwa, z rąk, podług zgodnego ogłoszenia całej Europy naywspanialszego nauk Opiekuna, będzie dla Towarzystwa Przyjaciół Nauk naysilniejszą w pracach naukowych pobudką.

W zamiarach naszego Zgromadzenia iedynym z głównych przedmiotów iest ięzyk narodowy. I ten nie uszedł w zeszłym półroczu Towarzystwa uwagi. Szczególniejsze u wschodnich Indyan w ięzyku Samskrytskim stosunki z mową Sławian zwróciły zastanowienie wydziału nauk. Zacny członek Rejent Metryki koronney Maiewski pracował ciągle nad zbieraniem stosunków między temi ięzykami, nad zbliżaniem ich wyrazów, i nad porównywaniem ich składu. Ta rozprawa na dzisieyszém posiedzeniu czytana będzie.

Fowszechny żal narodu po stracie Józefa Xięcia PONIATOWSKIEGO w naywyższém

uczuciu dzieliło i Towarzystwo Przyjaciół nauk. Zgodném wszystkich członków życzeniem było, aby nasze Zgromadzenie w swych dziełach naukowych podało następnym wiekom pomnik cnót i męstwa rycerza tego. To dopełnioném zostało w Wydziale nauk przez szanownego członka, dzieła o Wymowie autora, Stanisława Potockiego. Mąż ten ciągle przy sterze rządu będąc, patrzył się z bliska na sprawy obywatelskie, i na czyny bohatyrskie tego Wodza i wojny Ministra. On losów zdarzeniem znajdował się nawet w miejscu strasznego boju, w którym przy niknieniu nadziei ocalenia Ojczyzny, potomek Polskich Królów, naczelny Wódz Polskiego wojska Poniatowski przykładem poświęcenia swojego życia ocalił Polaków honor. Ta mowa dzisiaj publiczności udzieloną będzie.

Wydział umiejętności zatrudniał się rozbiieraniem pism przesłanych Towarzystwu w odpowiedzi na zapytania do publiczności w zeszłym roku podane: „O ułożeniu przepisów dla pojęcia naszych włościan, czego się mają wystrzegać, a co we wszystkich względach mają czynić, dla zapobiegania uszkodzeniom zdrowia i życia. Podobnież, O sposobach do naszego kraiu zastosowanych robienia dróg stałych, czyli gościńców bitych.

Tenże Wydział czynił różne doświadczenia z farbą czerwoną, z rośliny kraiowéj

lebiotka *Origanum vulgare* zwanéy, wyciągniętą. Z takich doświadczeń pokazuje się niezmienna trwałość, i we wszystkiém wyrównywaiąca doskonałości farby z krapu *rubia tinctorum*.

Ważne przez uczonego *Dawi* odkrycia nowych kruszców w niedokwasach ziem rozmaitych były w tymże wydziale umiejętności sprawdzane; szczególniéy przez zacnego członka Chodkiewicza sposobem krótszym, od używanych dotąd łatwieyszym, wyprowadzony został z potaszu nowy kruszec, *potassium* nazwany, który w ięzyku Polskim nazwaćby można potażec.

W tymże umiejętności wydziale Kolega Dąbrowski Professor Matematyki w Liceum Warszawskiém wypracował rozprawę o sposobie dawania Matematyki w szkołach publicznych, i o dziełach do iey uczenia używanych. Ta czytana będzie-

Nadto, tenże Wydział miał pod swoje rozwagę oddany wzór maszyny do młócenia wynalazku Pana Tokarzewskiego. Skład téy maszyny nie różni się od wielu innych już w téy mierze wystawionych. Znayduie się przecieź w tym wzorze iedna od znanych dotąd rozróżniaiąca go część. Taką iest, na końcu dłuższego ramienia drąga osadzenie walców, które właściwie zwyczajne cepy zastępując, sprawić mogą większe w młóceniu korzyści.

*Ofiary w tém półroczu w zbiorach naukowych
Towarzystwu przez członków złożone.*

Pułkownik Chodkiewicz, tom pierwszy
własnego dzieła o Chemii.

Prezes Rady najwyższej Lekarskiej
Wolf własne dzieło: Rys sztuki leczenia,
czyli Terapia ogólna i szczególna.

Professor Uniwersytetu Wileńskiego
Jundziłł: *Index plantarum Horti botanici Im-
perialis Vilnensis, cum appendice.*

Professor szkoły Akademicko - Lekar-
skiej Celiński: *De uteri putrescentia Disser-
tatio Autore Jaanne Zimmermano Prago Var-
saviensi.*

Professor Uniwersytetu Wileńskiego Jo-
achim Lelewel, pismo własne pod tytułem,
Historyka.

Doktor Medycyny Arnold: ośm tablic
rysunków medalów Polskich.

(Lubo dobroczyńca milczeniem pokry-
wa przez skromność sobie wrodzoną ofiarę,
jednak wdzięczność należna zamilczeć nie
pozwala, iż w Marcu roku bieżącego JW.
Staszic Prezes ofiarował Towarzystwu na po-
mnożenie funduszów iego, exemplarzy 150.
dzieła swojego o Ziemiorodztwie Karpatów
z mappami, figurami, tablicami i blachami
do wybicia rycin potrzebnymi. Jest to o-
woc kilkunastoletniej pracy, długiej a nie-

bezpieczney podróży, i znacznych wydatków przez Autora czynionych). Dodatek Sekretarza Towarzystwa.

Dary od Obywateli przesłane:

Minister prezydujący w Kommissyi Rządowey Sprawiedliwości Wawrzecki składa w bibliotece Towarzystwa Dzienniki Praw teraz wychodzące.

Członek Kommissyi Rządowey obrządków religijnych i Oświecenia Karol Lelewel dziełko własne: Umiarkowanie wydatków względnie do przychodów.

Półkownik Ignacy Lachnicki własne dzieło; Biografia Włóścianina.

Podsędek Wincenty Gawarecki własne pismo: o Sądzie Pokoju.

Rektor szkoły Szczuczyńskiej Xiądz Falkowski: Psalterz Dawida przekładania Jana Kochanowskiego, tudzież Melodye na psalterz Polski przez Mikołaja Gomołkę uczy-nione.

Podinspektor Dóbr Narodowych Michał Bogusławski: Medal bity na pamiątkę związku Cesarza Leopolda, Jana III. Króla Polskiego, i Rzeczypospolitey Weneckiej przeciw Turkom zawartego.

Doktor Med: Maciej Barankiewicz własne dziełko, o Wakcynie.

Artysta Dramatyczny teatru Warszawskiego Ludwik Dmuszewski, sztuk Dramatycznych ośm przez niego napisanych.

Professor w Konwiktzie Warszawskim Piiarskim X! Politowski własne dziełko: Jęografia Królestwa Polskiego.

Professor w Gimnazyum Wołyńskiem Michał Jurkowski: Antologią Grecką.

Doktor Medycyny Rudnicki własne dzieło: O przyczynach chorób i częstego pomoru bydła w Polsce.

Obywatel cyrkułu Lwowskiego Ignacy Łubicz Czerwiński różnych książek pięć przez niego napisanych.

Obywatel Dunin Borkowski: Dyaryusz Seymu Konwokacyynego po śmierci Króla Augusta II.

Właściciele księgarni Zawadzki i Węcki ciągle przesyłają do biblioteki Pamiętniki Warszawski i Wileński.

Obywatel Kantorbery Tymowski: Ody niektóre Horacyusza przełożone na Polskie przez niego wierszem rymowym i nierymowym.

Professor Wittman w Wiedniu: *Herbarium vivum Austriaco Oeconomicum*. Jest to szósta Centuryia ofiarowana Towarzystwu.

Dyrektor górnictwa krajowego Ulman, popiersie Najjaśnieysz: Alexandra I. Cesarza Wszech Rossyy i Króla Polskiego ulane

z żelaza w kraiovych fabrykach. Tenże oddał do zbioru historyi naturalnéj kopalné węgle drzewne przy Dobrzynie w ziemi znajdujące się, Piryty siarczane, i ziemię alunową w tychże okolicach leżące, Rudę żelazną w bliskości Włocławka i Kowala będącą.

Zacni, naukom sprzyiający Obywatele! za te do składów naszych użytkowi publicznemu poświęconych dary, przyymiecie naysczulsze podziękowanie od Towarzystwa Nauk przyjaciół.

6.

R O Z P R A W A

*Pod tytułem: Uwagi nad sposobem dawa-
nia Matematyki w Szkołach publi-
cznych, czytana dnia 30 Kwietnia ro-
ku 1816. na posiedzeniu publiczném
Towarzystwa Królewskiego Przyjaciół
Nauk, przez X. Antoniego DĄBROWSKIE-
GO S. P. Profes: Matematyki, Członka
tegoż Towarzystwa etc.*

Troskliwość o należyte usposobienie mło-
dzieży w szkołach publicznych edukacją bio-
rącý, do przyszłych posług na nowo wskrze-
szanego narodu, była zapewne powodem dla
technących miłością Ojczyzny mężów do roz-
trząsania planu nauk na szkoły krajowe prze-
pisanego, i czynienia nad nim rozmaitych
uwag. Lubo uwagi te są nie wszystkie grun-
towne, a częstokroć iedne drugim przeciwne;
wszystkie iednak ze względu na ich zbawien-
ny zamiar, zasługują na pochwałę. Szukanie
prawdy w ogólności iest przyrodzoną potrze-
bą szlachetnéj duszy; ale szukanie prawdy
w rzeczy tak ważnéj, iak iest oświecenie

młodzieży, od którego i publiczne i domowe szczęście tyle zawisło, iest każdego obywatela, każdego człowieka świętą powinnością.

Nie iest myślą moją roztrząsać wszystkie uwagi w tym widoku czynione: chciałbym tylko zaspokoić troskliwość tych, którym się zdaie, że w uczeniu Matematyki po Szkołach publicznych należałoby poczynić niektóre zmiany, iuż to pod względem na dzieła używane; iuż też pod względem na rozkład Matematyki po klassach, na sposób iey dawania, i na granice do których ma bydź uczniom wykładana. Jedni doradzią *Elementa Euklidesa*, drudzy są za dziełami *Lhuillera*; inni innych Jeometrów zachwalaia. Niektórym terażniejszy rozkład Matematyki po klassach zdaie się mniéy dogodnym, niż był przepisany planem Komuissyi Edukacyynéy; nakoniec iedni sądzą, że Matematyka w szkołach publicznych zanadto daleko iest posunięta, drudzy rozumieia, iżby ią ieszcze daléy posunąć należało. Zastanówmy się wkrótkości nad temi zdaniami z tą bezstronnością, która iest nieomylną cechą wszelkich badań, śledzenie prawdy za istotny cel maaących, i która do iey odkrycia nayprędzéy doprowadzić może.

Czy do uczenia Jeometryi w szkołach publicznych ma bydź używany *Euklides*, czy który inny z późniejszych; zapytanie to nie iest trudne do rozwiązania, a nawet iest
iuż

luż od dawnego czasu rozwiązane. *Euklides* wprowadzie pod względem ścisłości i dokładności w dowodzeniach, ma bez wątpienia przed wszystkimi pierwszeństwo; ale ta sama surowa ścisłość i dokładność czyni go na wielu miejscach do pojęcia trudnym, i dla małej tylko liczby uczniów dostępnym. Gdyby w kraju znajdowała się szkoła przeznaczona do formowania wsamych zaraz początkach edukacyi biegłych Matematyków, któreby wszyscy uczniowie z chęcią doskonalenia się w tej umiejętności, łączyli bystry dowcip, łatwe pojęcie i szczęśliwą pamięć; w szkole takiej dzieło *Euklidesa* byłoby zapewne użyteczne. Inaczej się rzecz ma w szkołach publicznych, ogólne kształcenie młodzieńca za cel mających, do których przyymiają się dzieci bez wyboru, i w których o to tylko idzie, aby każdy z uczniów tyle postąpił w Matematyce, ile iey potrzeba z jednej strony dla rozwinięcia, wprawy i wydoskonalenia władz umysłowych, z drugiej dla zastosowania iey do umiejętności matematyczno fizycznych. Dzieci a nawet ludzie dorośli w ogólności, nie cierpią rzeczy trudnych i zawitych; trzeba używać wszelkich sposobów do ich ułatwienia, i pod tym względem wielu z późniejszych *Geometrów* ma przed *Euklidesem* pierwszeństwo.

Na próżno radzący do szkół publicznych zaprowadzić iego *Elementa*, dla poparcia swe-

go zdania, siłą się na dowody i przykłady: „że tylko po tych można spodziewać się znakomitego postępu w Matematyce, którzy naukę Jeometryi rozpoczęli od Euklidesa; że Newton żałował w życiu swoim, iż się z Euklidesa Jeometryi nie uczył: że kiedy z początkiem wieku zeszłego w innych krajach zaniedbano iego Jeometryi, iedne tylko w Europie szkoły Angielskie nigdy iéy nie opuściły, i druga Akademia Krakowska, do którój pochwał i to należy, że kiedy przed ustanowieniem Kommissyi Edukacyney, wszystkie prawie nauki były zepsute i skażone, Jeometria Euklidesa zawsze była w całej swéy czystości uczącym się wykładana i t. d. (1).” Na to łatwo iest odpowiedzieć; że przykład Newtona dowodzi, iż można zostać pierwszego rzędu Jeometrą, nie zaczawszy od Jeometryi Euklidesa; że lubo w innych krajach zaniedbano téy Jeometryi, iednak kraie te mają swoich Leibniców, Eulerów, Gaussów, Bernouillich, Lagrangeów, Laplaców i tysiące innych; że w Anglii starają się wczesnie poznać skłonności i zdolności ucznia, i stosownie do nich dalszą iego instrukcyą urządzają; na co że przedtém w Akademii Krakowskiej względu nie miano, poszło zatém, iż chociaż Jeometria

(1) Euklidesa początków Jeometryi i t. d. przekładania Jozefa Czecha w Wilnie 1807. Przemowa karta XVII, i następujące.

Euklidesa zawsze była w całej swęj czy-
stości uczącym się wykładana, iednak Mate-
matyka w szkole téy przed Kommissyą Edu-
kacyyną nie wielkie postępy uczyniła; czego
największym dowodem iest, iż w niey do-
piero w roku 1776 pierwszy raz zaczęto da-
wać publicznie Algiebrę początkową (A)
z takiem uniesieniem od starych Oyców
Akademii przyiętą, iak to pięknie opisuie
światły Autor *Żywota literackiego* Hugona
Kollataia (2); a podług wszelkiego do pra-
wdy podobieństwa chęć do Matematyki, a
z nią razem i postępy w téy umiejętności
byłyby nierównie wyższe, gdyby dla niektó-
rych tylko uczniów Euklides, a dla wszystkich
inny iaki z najlepszych późniejszych Jeo-
metrów był wykładany: rzeczą bowiem iest
niewątpliwą, że Euklides dla dzieci bystrym
tylko pojęciem obdarzonych dostępny, w
szkołach publicznych nie może być dawany
z taką korzyścią, iaka iest w upowszechnie-
niu początkowéy Matematyki zamierzona.
Prawdę tę ciąglem doświadczeniem stwier-
dzoną, popieraiają liczne zdania sławnych
Jeometrów: przytoczymy tu dwa tylko na-
stępuiące wyiątki:

Euklides w swoich Elementach „mówi
„ Bossut, trzymał się téy ścisłości i do-
„ kładności, którą Jeometrowie starożytni

(2) Pisma rozmaite Jana Sniadeckiego w Wilnie 1814.
Tom I. karta 63.

„ iednomyślną zgodą upoważnili. Lecz przez
 „ to samo dowodzenia iego są częstokroć
 „ długie, uboczne, zawikłane, i poczynając
 „ cym zadaia nie mało trudności. Co było
 „ powodem dla wielu terażnieyszych, że
 „ w nowych edycyach *Elementów* Eukli-
 „ desa użyli dowodzeń prostszych i łatwiey-
 „ szych, niżeli są podane od Autora. Tę
 „ to podobno niedogodności z dawnemi me-
 „ todami połączoney przypisać należy tru-
 „ dność, której Ptolomeusz *Philadelphus* król
 „ Egiptu, człowiek z innych miar otwartego
 „ rozumu, doznawał w uczeniu się Matema-
 „ tyki. Zmordowany nądzwyczajną uwagą,
 „ której po nim praca ta wymagała, prosił
 „ iednego dnia Euklidesa, czyby przez
 „ wzgląd na niego, nie mógł mu cokolwiek
 „ ułatwić drogi. Jeometra filozof odpowie-
 „ dział otwarcie: *nie, nayjaśnieyszy Panie,*
 „ *nie masz osobney drogi dla królów (B), Essai*
 „ *sur l'Hist. gen. des Mathem, par Charles*
 „ *Bossut Tom I. pag. 47.*”

Montucla zaś ieden z naywiększych wiel-
 bicielów Euklidesa, powiedziawszy to wszy-
 stko, co na pochwałę iego bez przesady
 powiedzieć można, przeniosłszy go sprawie-
 dliwie nad innych pod względem ścisłości i
 dokładności, odpowiedziawszy na zarzuty
 mu czynione, wyliczywszy znacznieysze u-
 chybiaenia w dziełach późniejszych Jeometrii
 Elementarney popelnione; wreszcie na karcie
 211. Tomu I. Historii Matematyki tak o

nim mówi: „Jakakolwiek wyższość przy-
„ znaię *Elementom* Euklidesa nad teraźniey-
„ szemi tego rodzaju dziełami, zaprzeczyć
„ jednak użyteczności tym ostatnim żadną
„ miarą nie mogę. Niepodobna odmówić im
„ téy korzyści, że uczenie się Jeometryi
„ ułatwiły, a nawet gust do niéy rozsze-
„ rzyły. Nie wszyscy ci, którzy się uczą
„ Jeometryi, mają zamiar postąpić w niey
„ daleko. Jedni to czynią dlatego tylko, aby
„ obeznali się z umiejętnością, która ma teraz
„ wielkie znaczenie, drudzy dlatego, że stan
„ który sobie zamierzili, wymaga wiadomo-
„ ści matematycznych. Znałem i takich, któ-
„ rzy tak mało dbali o dowodzenia ieome-
„ tryczne, iż gotowi byli chętnie przestać
„ na słowach i rzetelności swiego nauczy-
„ ciela. Nakoniec nie wszyscy są obdarzeni
„ tą łatwością pojęcia i bystrością dowci-
„ pu, ani są zdolni wznieść się do tego
„ stopnia uwagi, iaka jest potrzebna do po-
„ konania trudności niektórych mieysc staro-
„ żytnego Jeometry. Potrzeba więc było uczy-
„ nić Jeometrią dostępnieyszą, co się wielu
„ dziełom, o których mówimy, szczęśliwie
„ udało. Gdybym kiedy miał uczyć Jeome-
„ tryi, nie czyniłbym żadnéy w ich użyciu
„ trudności. Z tém wszystkiém, ieślibym na-
„ trafił na ucznia obdarzonego łatwością poy-
„ mowania i przenikliwością dowcipu, na
„ ucznia po którym z początku zaraz mo-
„ żna obiecywać na przyszłość głębokiego

„ Jeometrę; nie radziłbym mu innéy xięgi,
 „ iak Euklidesa. Sposób ten myślenia po-
 „ twierdził mi ieden znakomity Jeometra,
 „ doświadczony w sztuce uczenia, którego-
 „ bym tu wymienił, gdybym wiedział, że
 „ to będzie od niego dobrze przyjętém.”
 (*).

Ci dway światli i gruntowni pisarze dzieiów Matematyki, którą sami w wysokim stopniu posiadali, są tłumaczami zdania wszystkich niemal późniejszych Jeometrów; prócz nie wielkiey liczby tych, którzy od dzieciństwa zaraz wzięwwszy za hasło tę myśl Poety: *Gdzie zwycięstwo bez pracy, tam tryumf bez chwały*, (Osiński.) w tém tylko znajdują powaby i przyjemności, co jest trudne i niedostępne; a biorąc z siebie miarę sądzenia o drugich, rozumieją, że wszystkie dzieci powinny doznawać téy saméy rokoszy i słodczy w pasowaniu się z trudnościami Jeometryi, iakiey oni doznawali. Ale codzienné doświadczenie co innego okazuje. Z drugiey strony Jeometrya, pomimo wszelkie ułatwienia, iakie w niéy poczyniono, jest ieszcze nierównie do nauczania

(*), Zdaie się atoli, że uczeń w początkach zaraz swoiey edukacyi obiecuiący na przyszłość głębokiego Jeometrę, powinienby właśnie zacząć uczyć się Jdometryi z dzieła takiego, któreby łącząc sposoby dowodzenia analityczne z syntetycznymi. usposobiły go wcześnie do uczenia się Matematyki wyższey w dziełach późniejszych Jeometrów sposobem analitycznym wyłożonéy.

się trudniejsza, niż wiele innych umiejętności i nauk, nad których ułatwianiem dla uczący się młodzieży, światli i gorliwi o dobro ludzkości mężowie we wszystkich krajach pracować nie przestają.

Niech więc wielbicieli metody starożytnych nie oburzaia się na te zmiany, które później poczyniono w Jeometrii końcem ułatwienia iey dla uczących się; niech tego nie nazywają *chęcią ubiegania się za nowościami*, co jest skutkiem potrzeby przeszło od stu lat za konieczną uznaney. Pozwalając na używanie w Jeometrii czworakiego gatunku znaków, to jest, figur, głosek, cyfr i słów zwyczajnych, niech także pozwolą na niektóre znaki Algiebry, taki związek z Jeometrią mającý, iaki zachodzi musi między umiejętnością rachowania i mierzenia; zwłaszcza, kiedy znakom tym dlatego zabraniaia wstępu do Jeometrii, że one służą najbardziej do zrozumienia, objęcia i spamiętania dowodzeń dłuższych i zawilśszych (C): twierdzą bowiem wyraźnie, że *znaki analityczne folguia pamięci tam gdzie iey folgować nie należy*, *Przem. do Eukl. k. 12.* iak gdyby ćwiczenie pamięci było iedną z głównych korzyści w uczeniu się Jeometrii zamierzonych, i iak gdyby przeciwnie nie należało dopomagać pamięci tam, gdzie idzie o rozwinięcie i wprawę wyższych władz umysłowych. „Silenie się pamięci, mówi ie-
„den znakomity czasów naszych Jeometra

„i Pedagog, nie stanowi prawdziwéy bie-
 „głości w Matematyce, i ścieśnia raczéy
 „niż rozpościera władze rozumu.” *Lacroix*
l'Essai sur l'Enseign. etc. p. 113. A jeżeli
 iak dodają, „nie idzie w instrukcyi młodego
 „człowieka o rozwinięcie i doskonalenie
 „władzy rozumu dla postępu nauk, ale dla
 „życia społecznego; nie o to żeby czło-
 „wiek umiał rozumować za pomocą formuł
 „i rachunku, ale za pomocą języka powsze-
 „chnie używanego” *Przem. do Eukl. k. 13.*
 więcby i figury należało z Jeometryi wyrzu-
 cić: bo w życiu społeczném równie za po-
 mocą figur i liter, iak za pomocą znaków
 Algiebraicznych rozumować nie można. Zby-
 teczna gorliwość zanadto ich w tém miej-
 scu uniósła (*D*); na zaspokoienie iéy po-
 wiemy to co żadnéy wątpliwości nie pod-
 pada, że iakimkolwiek bądź sposobem na-
 bierze młody człowiek nałogu czucia i śle-
 dzenia prawdy lub fałszu, rozróżniania te-
 go co iest widoczném, od tego co potrze-
 buie dowodzenia, wyszukiwania rozmaitych
 środków do zwalczania trudności i prze-
 szkód, w dochodzeniu prawdy zdarzyć się
 mogących; zawsze nałóg ten z łatwością po-
 trafi zastosować w języku pospolitym tak pi-
 sząc iak mówiąc o rozmaitych okolicznościach
 i potrzebach życia społecznego, byleby mu
 na potrzebnych do tego skądinąd wiadomo-
 ściach nie schodziło. Można tu także przy-
 toczyć to, co *Lacroix* napisał z innego po-

wodu:” Byleby dowcip był przenikliwy, rozsadek trafny i gruntowny, co mogą znać sposoby do otrzymania tych korzyści użyte, i jeżeli w dalszém życiu sposoby te nie mają być powtarzane? Urzędnik na przykład przez uczenie się umiejętności dokładnych usposobiony do śledzenia i roztrząsania dowodów, może zapomnieć na zawsze propozycyę technicznych umiejętności te składających, tak iak człowiek, który się ćwiczył w sztuce fechtowania, w celu rozwinięcia swoich członków i nadania im potrzebney zręczności i gibkości, porzuca to zatrudnienie przechodząc do prac użyteczniejszych, i zupełnie zapomina wszelkich obrotów i wybiegów sztuce téy właściwych” *Essai sur l’Enseign. etc.* p. 209.

Niech się ieszcze gorliwi starożytnych Jeometrów stronnicy i nad tém zastanowią, czyby Matematyka doszła była do tego doskonałości stopnia, na którym ją teraz widzimy, gdyby Kartezyusz wyższy nad przesady wieku swego, surowy rozbrat czyniącego między różnemi wydziałami tak nauk iak umiejętności, naybliższe z sobą związki mającemi, nie zastosował był Algiebry do Jeometry. (I).

-
- (1) Il faut avoir attention de ne point transporter les principes d’une science moins simple, dans une qui l’est d’avantage; comme, par exemple, de ne point faire usage dans la Géométrie des principes

Niech pozwolą obok dowodzeń syntetycznych kłaść czasem analityczne, a niekiedy nawet pierwsze zastępować drugiem: „bo jeżeli dowodzenia syntetyczne zdają się im ściślejsze i widoczniejsze, gdy jednak zechcą być rzetelnymi, nie mogą ich przenosić nad analityczne, które są nie równie płodniejsze, i podług których dzieła Jeometrów późniejszych są ułożone; a chcąc postąpić wyżej nad *Elementa*, dzieł tych uczyć się koniecznie trzeba.” *Id. p. 205.* Z drugiej strony ścisłość i dokładność, iak mówi d'Alembert, Cousin i inni, nie zależy na tém, ażeby ucznia prowadzić drogą krętą i ciernistą, iakiey trzymali się

de la Mécanique. Mais on a pu appliquer l'Algèbre à la Géométrie et chacune de ces deux sciences à la Mécanique. C'est même à l'application que Descartes a faite de l'Algèbre à la Géométrie, qu'on doit fixer l'époque de la révolution qui a rapidement élevé toutes les parties des Mathématiques au degré de perfection où nous les voyons aujourd'hui,” *Leçons de Calc. Different etc. p. M. Cousin Paris M. DCCLXXVII p. XI.*

„Tant que l'Algèbre et la Géométrie ont été séparées, leurs progrès ont été lents et leurs usages bornés: mais lorsque ces deux sciences se sont réunies, elles se sont prêtées des forces mutuelles, et ont marché ensemble d'un pas rapide vers la perfection. C'est à Descartes qu'on doit l'application de l'Algèbre à la Géométrie, application qui est devenue la clef de plus grandes découvertes dans toutes les branches des Mathématiques.” *La Grange Ecol. Norm. IV. p. 401.*

starożytni, u których podania bez żadnėj trudności teraz dowodzone, zaledwo od naybiegłęjszych Jeometrów z ciężkością mogły bydź zrozumiane. (E).

Niech ieszcze i na to pozwolą, czego także zabronić usiłuią; *Przem. do Eukl. k. 22.* aby niektóre prawdy główniejsze były dzieciom dwoma lub więcéy sposobami dowodzone. Chwaląc z takiém uniesieniem Euklidesa, i wystawuiąc *Elementa* iego za wzór doskonałości, we wszystkim bez wyjątku, nie powinniiby potępiać tego, co on swoim przykładem upoważnił (1), i obstawać przy tém, co niektórzy z naypóźniejszych, podług ich zdania za nowościami ubiegaiących się Jeometrów doradzią. Lecz nawet odwołanie się do ich powagi nie byłoby dostateczne. *Lacroix* nie iest wprawdzie za wielością sposobów; ale tez iéy nie potępia: mówi tylko, że ponieważ świeże postępy umiętności fizycznych i matematycznych niezmiernie

(1) Euklides używa często odmiennych sposobów na okazywanie iedneyże prawdy; za iego przykładem poszła naywiększa część późniejszych. Noel Beaudoux, tłumacz Arytmetyki uniwersalnój Newtona na ięzyk francuzki między innemi pochwałami, które dziełu temu daie, umieścił także następującą: Quelle multitude, quelle varieté des questions! Que d'élégance que de profondeur dans ses moyens de les résoudre! On croirait qu'il se joue avec les difficultés. Tantot il traite un même sujet de dix manières différentes etc. *Aarithm. Univ. de Newton Paris An. X.*

powiększyły masę przedmiotów do instrukcyi należących, ten ktoby ie chciał w całej ich rozległości poznać, nie ma czasu bawić się nad dowodzeniem iedneyże prawdy różnemi sposobami. *Essai sur l'Enseign.* p. 202.

Lecz powody śpieszenia się takowego w Matematyce początkowéy po szkołach publicznych dawanéy miejsca nie mają. I sam *Lacroix* w Jeometryi i Algiebrze początkowéy, a często nawet w dalszék, niektóre prawdy dwoma, trzema i więcéy sposobami odmiennemi wyprowadza. Jakoż rzecz iest niezawodna, że i nie bardziék nie służy do rozwinięcia i wydoskonalenia władz umysłowych, iak wprawa w okazywanie téy saméy prawdy kilką sposobami odmiennemi, i sama prawda wtenczas bez wątpienia gruntownie iest poznana, gdy do niék z łatwością różnemi drogami trafić można, i uczniowie nabieraią przez to chęci do Jeometryi; zwłaszcza gdy im iest zostawiona wolność dawania pierwszeństwa temu sposobowi, który się im naybardziék podoba (1): a nawet wprawieni w uważanie iedneyże prawdy z różnych stanowisk, staraią się sami wynajdować nowe sposoby dowodzenia, które częstokroć są weale dobre i dowcipne, iak tego nie raz doświadczyłem.

(1) Jeom. podług *Lacroix* w Warszawie 1813. k. VI.

Wreszcie na wszystkich zmianach, które już są w Jeometrii poczynione, lub które jeszcze w celu ułatwienia iey dla uczących się poczynione będą; tak *Euklides* jak Jeometria nie tylko nic nie tracą, ale jeszcze zyskuia. Nigdy ten starożytny Jeometra nie przestanie odbierać tych pochwał, które mu przez tyle wieków sprawiedliwie oddawano; Jeometria zaś przedtem dla małej liczby ludzi za dostępną uważana, przyyść może z czasem do tego stopnia upowszechnienia, na jakim widzimy sztukę pisaną i czytania: a w miarę powiększającą się coraz bardzięj liczby Jeometrow, liczba także wielbicielów *Euklidesa*, coraz bardzięj powiększać się będzie. Lecz oddając mu należne pochwały, nie omieszkamy korzystać z tych ułatwień, które późniejsi do Jeometrii wprowadzili: *laudamus veteres, sed nostris utimur annis*. Ovid.

Obaczmy teraz, czyby nie należało dać pierwszeństwa dziełom *Lhuiliera*, które wielu w kraju naszym liczą stronników, już to dlatego, że były umyślnie przez iednego z nabybleyszych Jeometrow dla szkół Polskich napisane, od sławnéj Kommissyi Edukacyjnéj przyjęte, i blisko przez lat 40. ciągle w szkołach dawane; już też dlatego, że *Lhuilier*, w niektórych zwłaszcza rozdziałach, starał się zbliżyć do *Euklidesa*. Lecz ta ostatnia zaleta jest mu spólna z wielą in-

nymi Jeometrami; trzy zaś pierwsze w ten czasby tylko mogły mieć wagę, gdyby się okazało, że dzieła te przed tylą laty w Polsce za dobre uznane, teraz także są ze wszystkich najlepsze, i do użycia w szkołach publicznych najstosowniejsze. Ale porównyując przeciąg czasu 40toletni zaprowadzenia Matematyki do szkół publicznych z jéy postępowaniem w kraju naszym, i postęp znowu ten z postępowaniem teyże umiejętności po innych krajach; przychodzi zaraz uwaga, czy iedną z przyczyn tak małego wzrostu u nas Matematyki nie są te same dzieła, których z wyłączeniem innych przez tak długi czas trzymamo się po szkołach naszych; gdy tymczasem w innych krajach, w miarę ogólnych postępów Matematyki, zmieniano także dzieła Elementarne do uczenia iéy używane. Nie mamy wprawdzie, ile mi wiadomo, żadnéy *recenzji* zagranicznéy dzieł tych, o których mowa; dzieła bowiem te, mianowicie Jeometrya i Arytmetyka dla szkół narodowych, w saméy tylko Polsce są podobno znaiome (1); nie możemy więc przytoczyć tu zdania o nich żadnego z zagranicznych Jeometrów. Smiało iednak powiedzieć możemy, że gdyby teraz Lhuillier pisał dzieła elementarne Matematyki, te by-

(1) Algiebra dla Szkół narodowych jest tłumaczona na język Niemiecki w Tubindze u Xiegarza Cotta.

łyby zupełnie różne od tych które przed 40 laty ułożył; iak mamy tego dowód na Algiebrze w Genewie roku 1804. we dwóch tomach po francuzku przez niego wydany, z którą Algiebra dla szkół narodowych Polskich dwudziestą kilką laty pierwéy wydana, zaledwoby mogła wytrzymać porównanie. Obszerny rozbiór tych dzieł, któryby najlepiej mógł okazać ich wartość, zabralby wiele czasu i miejsca; zachowuiemy go sobie na dal; teraz tylko główniejsze rzeczy wymienimy.

A naprzód w Jeometrii *Lhuillier* stosując się do planu Kommissyi Edukacyinéy, podług którego Jeometrya Algiebrę poprzedzała, przymuszony był umieścić wiele wiadomości do Jeometrii nie należących, iakto: o wyciąganiu pierwiastków kwadrato- wych i sześciennych, o proporcyi ieometrycznéy, o logarytmach i t. d; lecz są i takie, do których umieszczenia w Jeometrii plan go wcale nie przymuszał; iak *np.* dwadzieścia i jedno zagadnień ku końcowi rozdziału V. w Części I. służących do wprawy w działania arytmetyczne przy wynaydowaniu w liczbach powierzchni wielokątów; o używaniu przenośnika i cyrkla proporcjonalnego; o łuku Noniusza; pierwsze początki miernictwa; początki równoważenia i t. d. Wszystkie te wiadomości przeszło 10. arkuszy zajmujące, nie należą do Jeometrii Elementarnéy; lecz iedne z nich mają właściwe

sobie miejsce w Arytmetyce, inne w Algjebrze, inne w dziele Jeometryi praktyczney. Wiadomości takowe po całym dziele rozrzucone, przy rozwlekłości stylu, przy mnożeniu drobnych szczegółów i uwag mnię potrzebnych, a czasem nawet zupełnie obcych (1), przeszkadzają należytemu obięciu i zgruntowaniu czystych prawd ieometrycznych: iak to sprawiedliwie uważa autor przedmowy do początków Euklidesa tłumaczenia Józefa Czecha: „gdzie idzie, mówi on, o czyste ćwiczenie rozumu; o wdrożenie go w ciągłe i ściśle wnioskowanie, o trzymanie go nieprzerwanie w granicach ściśłości i pewności; tam żadne obce i grube wyobrażenia przerywać uwagi nie powinny”. k. 9. Prócz tego wiadomości te są po większej części niedostateczne, a niektóre nawet mnię dokładne, iak np. początki miernictwa, opisanie cyrkla proporcjonalnego, a nadewszystko logarytmy, których wykład 10. kart zajmujący, nie daie nawet dobrego wyobrażenia logarytmów, i uczniowie używać ich muszą w Trygonometrii zupełnie mechanicznie, nie wiedząc nawet co to jest logarytm: gdy tymczasem *Euler*, *Bossut*, *Condillac*, *Lacroix* i inni w równy lub mniejszy rozciągłości

(1) Taka jest między innemi następująca uwaga „natura sama nauczyła pszczoły, układać w ulu komorki w sześciokąty. Część I. Rozd. IV. na końcu.

wyłożyli całkowitą teorią logarytmów pospolitych, z taką jasnością, że idąc za ich przewodnictwem uczniowie klasy IV. teraźniejszych szkół Woiewodzkich, sami w domu na ćwiczenia prywatne dla wprawy w działania arytmetyczne, wynaydują logarytmy liczb *pierwszych*.

Nie mniejsza liczba nayduie się wiadomości w Jeometrii potrzebnych, które w dziele *Lhuillera* są opuszczone. 10d. opuszczone jest twierdzenie o dwóch trójkątach mających po dwa boki równe, a kąty między nimi zawarte nierówne: na tém twierdzeniu w pierwszey części opuszczoném zasada się dowodzenie twierdzenia w drugiey części położonego, że w kącie bryłowym z trzech kątów płaskich złożonym, summa dwóch kątów płaskich większa jest od trzeciego.

2re. Opuszczony jest podział jeometryczny okręgu na 5. i 15. części równych: użycie cyrkla proporcjonalnego, iako narzędzia bardziéy *skomplikowanego* niż jest cyrkiel zwyczajny i liniał, nie należy do Jeometrii Elementarney, i rozwiązania takowe, iak sam *Lhuillier* mówi w części II. na karcie 14. *nie są wykonane sposobem zadosyc czyniącym*.

3cie. Opuszczone dwa przypadki podobieństwa trójkątów, kiedy boki iednego są prostopadłe do boków drugiego, lub od nich równoodległe; skąd poszło, że niektóre dowodzenia są dłuższe i bardziéy zawikłane, niż

bydź powinny, iak np. w Części II. dowodzenie twierdzenia pod liczbą 134. i t. d.

4te. Opuszczony jest przypadek, że prostokaty z równymi wysokościami mają się iak podstawy niespółmierne, i że kąty mające wierzchołek w środku koła, są iak łuki niespółmierne między ich ramionami zawarte.

5te. Nie jest wyłożony sposób wynaydowania przybliżonego stosunku okręgu do średnicy, i opuszczone są wszystkie podania do tego prowadzące, tak dalece, że uczniowie muszą tylko wierzyć, iż *Archimedes* wpisawszy w koło i opisaawszy na niém wielokąt foremny o 96 bokach, wynalazł ten stosunek.

6te. W Trygonometryi opuszczone 10d. twierdzenie fundamentalne o wstawie i dostawie summy lub różnicy dwóch łuków danych; 2re. o wstawie i dostawie łuku 2, 3, 4 i t. d. razy większego, lub 2, 4, 8 i t. d. razy mniejszego, niż jest dany; 3cie. dwa twierdzenia służące do wyrachowania części trójkąta prostokątnego; 4te. o wstawach, dostawach i t. d. odmiennych; 5te. nie jest wyłożony sposób iakim wynaleziono ważności liczebne linii trygonometrycznych, i uczniowie używać ich muszą zupełnie mechanicznie w rozwiązywaniu trójkątów, tak iak używają logarytmów i przybliżonego stosunku okręgu do średnicy, nie mając żadnego wyobrażenia, iak można było ważności te wynaleźć i t. d. Zgoła cała Trygonometrya, blisko czterech arkuszy zajmującą, składa się tylko z przystosowań i za-

gadnień, i z trzech twierdzeń do wyrachowania części troykąta prostokreślnego służących; z których ostatnie nie we wszystkich przypadkach iest dostateczne: kiedy *np.* w dziele *Lacroix* wszystkie głównieysze wiadomości Trygonometrii we trzech arkuszach są umieszczone.

Przydaymy tu ieszcze innego rodzaju niektóre uchybienia, iak *np.* że autor idąc za przykładem wielu innych, mówi o podziale okręgu na tysiączne części równe wtenczas, kiedy uczeń ieszcze nie umie nawet linii prostéy podzielić na dwie części równe; że używa takiéy definiicyi kąta, która prócz innych niedogności i tę ma także, iż zaraz z początku wprowadza wyobrażenie ruchu zupełnie obce w Jeometrii elementarnéy, ograniczaiący się samą tylko rozciągłością i figurą (F); że niektóre dowodzenia tak są długie i zawikłane, iż i uczniowie nawet łatwieyszem pojęciem obdarzeni wtenczas dopiero ledwo zrozumieć mogą, gdy się ich nauczają na pamięć, iak iest *np.* w Części II. pod liczbą 26, 96 i t. d; że niektóre dowodzenia dla tego tylko są bardzo trudne, iż prawdy w nich szukane nie są w inném miejscu położone, iak iest *np.* przy stosowanie pod liczbą 20. w Części I. które położone cokolwiek daléy nie czyniłoby żadnéy trudności, i nie byłoby powodem Autorowi do dania téy przestrogi wcale niepotrzebnéy, i nie iednego z uczniów do rozpacz przywodzącéy: „Następujące, tegoż twier-

„dzenia dowodzenie zastanawia prawie'wszystkich poczynających, i wielu jest zdania, lubo często zawodnego, że w zrozumieniu tego dowodzenia daie się poznać pojętność ucznia i sposobność do Matematyki” k. 19 edyc. 1. i t. d.

Wreszcie wyrzuciwszy wiadomości nie mające w Jeometrii miejsca; dodawszy potrzebne które są opuszczone, a pozostałe przerobiwszy stosownie do wyrzuconych i przydanych; na miejsce dowodzeń długich i trudnych położywszy krótsze i łatwiejsze; zniósłszy rozwlekłość, która w dziele Matematyczném sprawuje gorsze skutki aniżeli zbyteczną krótkość: gdyż łatwiej jest poznać prawdę zwieźlęj nieco wyłożoną, niż ją upatrzeć w mnóstwie słów i szczegółów niepotrzebnych, które nudząc i mordując uwagę, odwodzą ją od głównego przedmiotu; odmieniwszy porządek niektórych rodzajów i pojedynczych podań; sprostowawszy nakoniec wszystkie inne uchybienia; utworzyłoby się wcale inne dzieło Jeometrii, któregooby dziełem *Lhailiera* nazwać nie można.

O Algiebrze dla szkół narodowych przez tegoż Autora napisanęj powiedzieć w krótkości można, że dzieło to jest jedynie zbiorem zagadnień arytmetycznie, algebraicznie, a często i ieometrycznie rozwiązanych, i że po nauczeniu się tęg Algiebry blisko ze 47 arkuszy złożonęj, trzeba w innych dziełach szukać początkowych wiadomości do Algiebry,

istotnie należących, iakie są: dzielenie ilości wielorakich, wynaydowanie naywiększego spólnego dzielnika, działania z ilościami pierwiastkowemi i wykładnikami ułomkowemi i t. d. gdy mamy tylu innych Jeometrów, którzy w szupleyszém nierównie rozciągłości całkowitą Algiebrę umieścili. (1).

Naylepsze podobno z dzieł *Lhuillera*, dla szkół narodowych iest Arytmetyka; lecz i ta ieszcze daleka iest od tey doskonałości, którą Arytmetyka mieć powinna, tak pod tym względem uważana, że iest częścią Matematyki naypowszechniey w życiu społeczném używaną, iak pod tym, że iest wstępem do Matematyki dalszém. Dosyć tu będzie powiedzieć, i od. że nie wszystkie działania fundamentalne są tak gruntownie wyłożone iak bydz powinny: czego dowodem iest, że najlepszy z uczniów, umiejący całą Arytmetykę z *Lhuillera*, zapytany o iloczyn, gdy iest mnożnikiem zero, zawsze prawie da fałszywą odpowiedź, i nigdy dostatecznie nie wyłoży, dla czego niektóre iloczyny są mnieysze od swoich czynników, a niektóre ilorazy większe aniżeli dzielna; 2re, że na działania trudniejsze nie podaie prawideł, które iednak w umiejętnościach i naukach tém są, iak powiedział *Condillac*, czém są poręcze na moście, nie żeby pomagały podróżnym do prze-

(1) Bezout całą Algiebrę zamknął we 20 arkuszach, a Bossut i Francœur tylko w 16 arkuszach.

prawy, lecz żeby broniły ich od upadku. Idzie zatem, że uczniowie sami sobie wyprowadzają prawidła, które naj częściej są tak niedobre, iż gdy uczeń zapomni działania, prawidło przez niego ułożone nietylko mu działania tego nie przypomni, ale go i jeszcze w błąd wprowadzi. Styl prawideł nie jest łatwy: ażeby zamknąć w krótkości wszystko to, co ma wskazać, iak sobie postąpić należy w każdym działaniu, częstokroć dosyć zawikłaném, potrzeba nie tylko obiać i zgłębić należycie to co się ma pisać, ale też i jeszcze mieć pewną wprawę w pisaniu, czego po uczących się Arytmetyki wymagać nie można. Po każdéy zatem dłuższéy przerwie, dla przypomnienia działań, które się prędko zapominają, potrzeba przechodzić długi szereg rozumowań i przykładów, co nakoniec uczących się nudzi i od Arytmetyki odstręcza. Tey to podobno niedogodności przypisać naywięcéy potrzeba, żeśmy tak mało mieli przywiązanych do Arytmetyki i nie mających wstrętu od wszelkich manipulacyi rachunkowych z nią połączonych, iak się to okazało w roku 1807, kiedy przy mniejszych urzędach wymagających trudnienia się rachunkami, potrzeba było po większéy części zostawić cudzoziemców.

Wreszcie wymieniając uchybienia wspomnionych trzech dzieł *Lhuilliera*, nie możemy odmówić im téy sprawiedliwości, na którą z innych względów zasługują. W obszer-

nieyszym ich rozbiorze, okazałoby się nie mało rzeczy godnych pochwały; ale też liczba zarzutów znacznieby się powiększyła. To cośmy dotąd o nich powiedzieli, zgodne jest w ogólności ze światłem zdaniem dwóch biegłych w Matematyce mężów, kolegi Maliszewskiego, i ś. p. kolegi Felixa Potockiego, który w roku 1804 czytał obszerną rozprawę na posiedzeniu wydziałowem Towarzystwa naszego, dowodząc iż jest konieczną potrzebą zaprowadzić do szkół inne dzieła Matematyki. Zdanie kolegi Maliszewskiego rozprawę tę naymocniéy w ówczas popierającego, i pod tym względem jest ważne, że będąc przed dwudziestą kilką laty Professorem Matematyki w szkołach publicznych, i ucząc iey z dzieł Lhuiliera, zbierał nad niemi uwagi i postrzeżenia, stosownie do ogólnych w téy mierze zaleceń Kommissyi Edukacyney.

Z tych zapewne powodów *Magistratura* nad Edukacją przełożona zważając, że zaprowadzenie do szkół publicznych *Euklidesa* nie odpowiedziałoby iey zamiarom upowszechnienia w kraju Matematyki początkowéy, a dzieła dla szkół Polskich przez *Lhuiliera* napisane, z wielu miar są teraz niedostateczne; zwróciła uwagę na Jeometrów późniejszych. Między innemi dwóch mamy znakomitych i naypowszechniéy używanych tego rodzaju pisarzy *Legendre* i *Lacroix*, którzy w ścisłości i dokładności iężeli nie zrównali Euklidesowi, to zapewne naybliżey do niego przy-

stąpili (1); a w ułatwieniu Jeometryi początkowéy i zastosowaniu iéy do pojęcia wszystkich, znaczne nad nim mają pierwszeństwo. *Legendre* ze wszech miar zasługuie na te pochwały, które mu powszechnie oddają, i których ustawicznie powtarzane edycye dzieła iego są widocznym dowodem. Lecz położenie w Jeometryi na czele każdéy xiegitak *pryncypiów* i *axymatów* które są każdemu od powzięcia rozumu wiadome, iako też *defini-cy*, których wciąż trzeba się mechanicznie uczyć na pamięć pierwéy, nim się okaże ich potrzeba, i których dzieci nayeściej zapominają, w tenczas właśnie, kiedy są potrzebne; (G) odosobnienie wszystkich zagadnień, które częstokroć wchodzą do wykreślenia i dowodzenia twierdzeń poprzedniczo w dziele umieszczonych, a które przyłączone do swoich twierdzeń, dają uczniowi więcéy czasu do należytego obięcia i zgruntowania prawd główniejszych, nie pozwalając mu nagle przechodzić od iednego twiedzenia do drugiego; użycie sposobu długiego i wcale od zwyczajnie używanych odmiennego w dowodzeniu, że trzy kąty troykąta ważą dwa kąty proste; który późniéy sam uznawszy za mniéy dogodny, w dziewiatéy edycyi roku

(1) Nous devons au C. Legendre des Elémens de Géométrie, qui réunissent, à tous égards, la rigueur antique avec la clarté moderne. Ceux du C. Lacroix, qui ont parut depuis, tout aussi recommandables par l'exactitude des Methodes etc. *Elem. des Mathém* par Roger Martin Paris An X. p. LXVII.

1812 odmienił, i stosownie do téj zmiany teorię linii równoodległych przerobił: te i tym podobne zarzuty przez niektórych dzieł *Legendre* czynione, nie mają miejsca w Jeometri *Lacroix*, który prócz tego tę ma jeszcze ważną zaletę, że napisał cały kurs Matematyki niższéj i wyższéj. Przyjęto więc dzieła jego do szkół publicznych, aby ci z uczniów, którzy się potém zechcą doskonalić w Matematyce *transcendentalnéj*, znaleźli ją dostępniejszą w dziełach Jeometry, z którym się już dobrze w szkołach Woiewodzkich obeznali; zwłaszcza że tak w całej Francyi, iak po wielu miejscach w Niemczech i w Uniwersytecie Wileńskim Matematyka wyższa najczęściej dawana jest podług *Lacroix*, co też późniéj w Akademii Krakowskiej nastąpiło.

Ze tłumacz Polski jego Jeometry nie wszędzie trzymał się wiernie oryginału, pochodzi stąd, iż najjaśniejsze w języku Francuzkim dowodzenia, wiernie oddane po Polsku, staia się częstokroć zawilemi, iak się o tém łatwo z doświadczenia przekonać można. Ze odmienił porządek wiadomości, mówiąc pierwéj o wynaydowaniu powierzchni prostokątów i t. d. niżeli o wynaydowaniu przybliżonego stosunku okręgu do średnicy, pochodzi to stąd, iż podług powszechnie przyjętego prawidła Pedagogii, uczniom rzeczy łatwiejsze pierwéj niż trudniejsze wykładowane być powinny. Ze na miejsce niektó-

rych dowodzeń z *Lacroix*, położył inne, iak jest *np.* w Trygonometrii pod liczbą 293, przyczyną tego iest, iż użyte przez Autora, który obie Trygonometrye wraz z Sekcyami konicznemi w osobném dziele umieścił, wymaga wiadomości z Algiebry, które dopiero w klassie V. są wykładane; położone na to miejsce dowodzenie z *Legendra* iest wyborne, i równie iak dowodzenie *Lacroix* wypływa z twierdzenia fundamentalnego Trygonometrii. Wreszcie wszystkie mało znaczące zmiany, w ničem istoty dzieła *Lacroix* nie zmieniające, ten iedynie cel mają, ażeby Jeometrya początkowa była iak naybardziéy dla uczniów ułatwiona; iak to inną razą obszerniéy wyłożemy. Teraz tylko to powiedzieć wypada, że uznając dzieło Jeometryi *Lacroix* za iedno z naystosownieyszych do użycia w szkołach publicznych, nie przyznaiemy mu téy doskonałości, do którój dzieło Jeometryi Elementarnéy, podług wszelkiego do prawdy podobieństwa, nie prędko ieszcze doprowadzone będzie. Scistość i dokładność w dowodzeniach połączona z krótkością i iasnością; uporządkowanie wiadomości takie, aby po łatwiejszych następowały coraz trudniejsze, i aby każda wypływała z poprzedzaiącój, a prowadziła do zrozumienia następnej; ułatwienie wszelkich trudności i w taki sposób ułożenie całego dzieła, aby ciekawość ucznia i chęć do Jeometryi w miarę powiększających się w niéy postępów, coraz bardziéy

rosła i t. d; są to warunki które nie łatwo razem dopełnione być mogą, i których dotąd zrzeczność tylko i wprawa uczących, ile możność pozwala, stara się podług potrzeby i okoliczności dopełniać: i iak we wszystkich dziełach elementarnych, tak i w Jeometrii, to ma przed innemi pierwszeństwo, któremu najmniéj zarzutów ważniejszych uczynić można.

Ale wybor nâylepszych dzieł nie przyniosłby ieszcze wszystkich korzyści w uczeniu się Matematyki zamierzonych, gdyby w urzędzeniu tyczącém się dawania iéy po klassach zasły tak znaczne uchybienia, iak się to здаје tym, którzy plan Kommissyi Edukacyynéy poczytuia za nierównie w téy mierze dogodniejszy od terażniejszego. Różnica między temi dwoma planami w tym względzie uważanemi ta iest istotna, że teraz Jeometrya Elementarna zaczyna się w klassie II. a kończy się w klassie V; dawniey zaś zaczynała się w klassie III, a kończyła się w V; lecz klasa V. była dwuletnia, a klasa III. i IV. były zanadto obciążone Jeometrią, dla którój blisko połowę godzin wszystkim naukom w tygodniu przeznaczonych poświęcały (1):

(1) Ze dwudziestu godzin przeznaczonych lekcyom na tydzień, w Klassie III. i IV. po ośm godzin zabierała Matematyka, a po iednéj godzinie rysunki ieometryczne! dla innych więc nauk zostawało tylko po iednascie godzin na tydzień, z których latem szło ieszcze kilkadziesiąt godzin na rozmiary praktyczne.

z resztą tak teraz iak przedtém klasa III. ma Planimetryą. Klasa IV. resztę Planimetryi i Trygonometryą prostokreślną, Klasa V. Stereometryą z przydaniem ważnięszych wiadomości z Trygonometryi sferycznéy, którę przedtém nie było. Co do Algiebry, ta wszędzie teraz daie się obok Jeometryi, tak iak Matematyka daie się obok innych umiejętności i nauk; przedtém zaś w iednéy tylko klassie IV. Sakół o sześciu Professorach dawana była obok Jeometryi, w innych klassach, iako też w szkołach o trzech i czterech Professorach Jeometrya poprzedzała Algiebrę; w klassie zaś V. dla iednéy części uczniów Algiebra szła przed Jeometryą, dla drugiéy Jeometrya przed Algiebrą; co też w naywyższych klassach szkół o trzech i czterech Professorach miało mieysce: a tym sposobem iedna część uczniów kurs Jeometryi, druga kurs Algiebry miała przez cały rok przerwany: gdyż przez ieden rok Algiebra, przez drugi Jeometrya była dawana. Skutki tak długiey przerwy w umiejętnościach, w których pojedyncze prawdy są ogniwami nieprzerwanego łańcucha, łatwe są do ocenienia. Arytmetyka i teraz iak przedtém daie się w trzech pierwszych klassach, z tą tylko różnicą, że teraz powtarza się przez cały rok po wszystkich klassach, VI. nawet nie wyłączaiać.

Podług planu dawniejszego tenże sam kurs sześćioletni Matematyki i te same do u-

ezenia ięy dzieła przepisane były dla szkół
 mających sześciu, czterech i trzech Professor-
 rów: a iednak Matematyka w szkołach pier-
 wszych miała na tydzień przeznaczonych go-
 dzin 32, w drugich godzin 26, w trzecich go-
 dzin 22. Prócz tego w klassie I. i II. szkół o
 trzech Professorach i w klassie I. szkół o
 czterech Professorach, tenże sam nauczyciel
 w iedneyże klassie dawał inną część Mate-
 matyki dla uczniów pierwszoletnich, inną dla
 drugoletnich, *Obacz Ustawy Kom. Eduk. r.*
1789. W planie terażniejszym niedogodno-
 ści te miejsca nie mają, bo tylko kurs Aryt-
 metyki przepisany iest tenże sam na trzy ga-
 tunki szkół publicznych; kurs Algiebry i Jeo-
 metryi skrocony iest stosownie do liczby
 klass i celu każdéy szkole zamierzonego, z za-
 chowaniem iednak tych stosunków między
 klassami sobie odpowiadającemi, że uczeń
np. Klassy II. szkół Podwydziałowych może
 iść do klasy III. szkół Wydziałowych lub Wo-
 iewodzkich; *Obacz Urządzenie wewnętrzne*
szkół 1812.

Nakoniec podług planu Kommissyi Edu-
 kacyney Matematyka na lat sześć tak iak i
 teraz rozłożona, kończyła się w klassie V.
 roku drugiego; klasa VI. była od nięy zu-
 pełnie wolna. Planem terażniejszym przepi-
 sane są na tę klasę początkowe wiadomości
 z Algiebry wyższéy, iako to: *binom Newtona*;
 teoria ogólna równań; wiadomości o pier-
 wiastkach spółmiernych, równych i przybli-

zonych w równaniach liczebnych drugi stopień przechodzących; i główniejsze wiadomości o liniach krzywych drugiego rzędu; a to zapewne z tych powodów: naprzód dla uzupełnienia wiadomości o działaniach i równaniach Algiebry niższey kończący się w klasie V. Jakoż wyłożywszy sposób zwyczajny podnoszenia ilości wielorakich do potęg rozmaitego stopnia, wypada okazać sposób przez który długie to i częstym omyłkom podpadające działanie może być znacznie skróconem; zwłaszcza, że z wiadomością tą łączy się *teorya kombinacyy* w różnych przypadkach życia społecznego przydatna. Podobnież dla uzupełnienia teoryi równań stopnia pierwszego i drugiego, wypada okazać niektóre przynajmniej sposoby rozwiązywania równań wszelkiego stopnia.

Lecz są inne także przyczyny dla których klasa VI. nie może być bez Matematyki zostawiona, iako to: ażeby uczniowie odchodzący nie byli przymuszeni zdawać sprawę na examinie dojrzałości z tych przedmiotów; które im wciąż przez dwa lata nie były wykładane; ażeby Professor Matematyki miał sposobność z uczniami także klasy VI. powtarzać nayważniejsze wiadomości z Matematyki niższey, osobiwie z Arytmetyki, od której prędko można odwyknąć; ażeby Matematyka sprawiedliwie Loiką praktyczną nazwana, zatrudniała także uczniów klasy téy, w której podobno miałyby naywłaści-

wsze dla siebie miejsce Loika teoretyczna, gdybyśiny ją mieli taką, iaka dla szkół publicznych być powinna; nakoniec ażeby uczniowie dochodząc wiadomości nierównie większey uwagi i bystrzejszego pojęcia wymagających, niżeli są te które wyklada Algiebra niższa, przy wprawie władz umysłowych stosowney do wieku i postępu swego w naukach, mieli oraz sposobność poznania i ocenienia zdolności swoich do Matematyki wyższey w akademicznych wydziałach dawaney: Elementarna bowiem mianowicie Algiebra do tego stopnia jest teraz ułatwiona, że trudno znaleźć Ucznia tak ograniczone władze rozumu mającego, któryby nie miał do nięzdatności, byleby mu na pomocy zręcznego i wprawnego przewodnika nie zbywało. Wreszcie co się tycze *Sekcyi koniecznych*, te po założeniu w kraiu Uniwersytetu, mogą być przeniesione do wydziału matematycznego: a to razem niech służy za odpowiedź tym, którzy rozumieją, że Matematyka zanadto daleko jest w szkołach publicznych posunięta: zdanie zaś przeciwnie sądzących samo przez się upada.

Z tego porównania dwóch planów między sobą, nie trudno jest osądzić, który z nich jest dogodniejszy, tak przez wzgląd na uczniów i Professorów, iak przez wzgląd na ułatwienie wzrostu Matematyki.

Lecz skutki dadzą naylepięz poznać tak dogodność planu, iak stosowność dzieł do

uczenia Matematyki używanych. Z tego co już widzimy, nie trudno iest domyślić się, co będzie potem. Powiemy tylko, że w ogólności postępek w Matematyce mającý w sześciu klassach 24 godzin planem przepisanych na tydzień, bez porównania iest większy, niż był przedtém; że uczniowie klasy IV. sami w domu na ćwiczenia prywatne rozwiązują najzawilsze zagadnienia o procentach składanych, wynaydują przybliżony stosunek okręgu do średnicy, ważności liczebne linij trygonometrycznych i t. d. o czém dawniész uczniowie nawet klasy VI. nie mieli żadnego wyobrażenia; że nakoniec kiedy przedtém ledwo część dwudziestą chodzących do szkół przykładła się do Matematyki; teraz chęć do niéy taką wzięła górę między uczniami; iż ieżeli powstanie w kraiu Wydział Akademiczny téy umiejętności należycie urządzony, aby ci którym możność nie dozwalała udawać się za granicę dla kończenia edukacyi, nie byli przymuszeni przestawać na wiadomościach elementarnych; można będzie mieć nieomylną nadzieię, że Matematyka wkrótce u nas wzniesie się do tego stopnia; na którymby już dawno w Oyczyźnie Kopernika bydz powinna:

PRZYPISKI.

(A) W innych iednak Szkołach Polskich dawniëy zaczęto uczyć Algibry, iak się to okazuje z Urządzenia szkół przez Stanisława Konarskiego w roku 1753. wydanego, z którego przytaczamy tu wyiątek tyczący się Matematyki przepisanej na Klasę zwaną pod ów czas Filozofia „Secundo anno: Principia Mathematico Physica complectantur imprimis Compendium Algebrae (excerptum vel ex P. Paulino, vel ex Wolfio, vel ex Rivardo, vel ex Varignonio etc.) de Additione, Subtractione, Multiplicatione et Divisione algebraica; de Proportionibus et Fractionibus, de extractione radicum atque de AEquationibus. Demum Compendium Geometriae (excerptum vel ex P. Corsino, vel ex Purchotio, vel ex Wolfio, vel ex Rivardo, vel ex Tacqueto etc) de lineis et angulis; de figuris planis, de figuris solidis atque de sectionibus Conicis. His breviter praemissis tradatur Mechanica generalis (ex Wolfio, Ricciolo, Newtono, Mussembrochio, Borellio, des Challes, Gravesandio etc.) 1. de Motu rectilineo, æquabili, simplici, composito, colliso, reflexo, refracto, accelerato et retardato, respectivo, reali et apparenti; 2. de Motu curvilineo, circulari, ubi de viribus cen-

Tom XI. Z

trabilibus, parabolico, ubi de motu projectorum, oscillatorio, ubi de vibratione pendulorum. Deinde tradatur Statica (ex Galilæo, Mariotto, Varignonio, Wolfio, Dno Paschal, Dno Nollet etc.), de æquilibrio generatim; de machinis simplicibus, vecte, axi in peritrochio etc. Hydrostatica de æquilibrio fluidorum homogeneorum atque heterogeneorum; de æquilibrio aëris cum aliis fluidis; de barometro, thermometro etc. Hydraulica de variis motibus fluidorum, ubi de diversis antliis; de æquilibrio solidorum cum fluidis etc. *Ordinationes Visitationis Apostolicæ pro Provincia Polona Cler. Regul. Scholarum Piar. Vars. 1753. Pars IV. de Scholis, §. X. de Philosophia, p. 69.*

Lubo tyle ważnych przedmiotów przechodząc w jednym roku, z uczniami zwłaszcza dojrzałego wieku, iacy w owych czasach słuchali Filozofii, nie można było spodziewać się wielkich korzyści; skutkiem iednak urządzenia tego było to, że później zjawilo się wkraiu kilka dzieł matematycznych wydanych przez Polaków; iako to *Arithmetica brevis et facilis*, przez X. Kazimierza Sikorskiego S. P. w Warszawie r. 1761. Arytmetyka przez X. Patrycego Skaradkiewicza S. P. w Warszawie r. 1765. Geometrya albo niektóre łatwieysze sposoby do rozmierzania it.d. przez B. B. (Bazylego Bystrzyckiego S. P.) w Warszawie 1769. Jeometrya przea X. Patrycego Skaradkiewicza S. P. w Warszawie r.

1774. Algebra początkowa przez X. Jozafata Węgleńskiego S. P. w Warszawie roku 1775. Arytmetyka Praktyczna przez X. Szymona Bielskiego S. P. w Warszawie roku 1775. Algebra czyli nauka o rachunkach literalnych we dwóch tomach przez X. Andrzeja Sebastyana Ustrzyckiego S. P. w Warszawie r. 1778. Jeometrya Praktyczna przez X. Ignacego Zaborowskiego S. P. w Warszawie r. 1786. i t. d.

(B) Jeżeliby ta szlachetna odpowiedź *Euklidesa*, zdała się komu niezgodną z niewyrachowanemi i zmiennemi stosunkami życia towarzyskiego, (obacz uwagi tłumacza Recenzji dzieł J. Sniadeckiego, umieszczone w numerze 10. Pamiętnika Warszawskiego na rok 1815) przyuymniewy następujące o tymże Jeometrze szczegóły zarzutowi temu podpadać nie mogą „Pappus nous peint son caractere (d'Euclide) des traits les plus avantageux. Doux et modeste, dit-il, il porta toujours une affection particulière à ceux qui pouvaient contribuer aux progrès des Mathematiques; en bien différent d'Apollonius, qui selon le même Pappus, était un homme vain, et saisissait les occasions de deprimer ses contemporains: on ne le vit jamais aller sur leurs travaux, ou chercher à les prévenir, pour leur ravir ou partager avec eux les lauriers qu'ils méritaient. Nous pouvons conjecturer sur le trait suivant, qu'Euclide ne fut pas un savant trop courtisan.” Tu następuie odpowiedź

dana królowi Egipskiemu: *Non est regia ad mathematicam via.* *Hist. de Mathem. par Montucla tom I. p. 205.*

Dosyć jest odczytać Biografią Newtona, Leibnitza, D'Alemberta, Clairaut, Lagranża i tylu innych Jeometrów, aby się przekonać, iak jest fałszywy ten zarzut, iakoby Matematyka czyniła człowieka niezgodnym z niewyrachowanemi i zmiennemi stosunkami życia towarzyskiego. Zarzut takowy ci tylko czynić mogą, którzy nie mieli sposobności przekonania się o téj niezawodnéj prawdzie, że z przykładów szczególnych, iakobykolwiek była ich liczba, nie można wyprowadzać wniosków ogólnych. Gdyby ludzie w taki sposób wnioskuiący odczytując np. Biografią Poetów, dowiedzieli się, że jeden z nich przez 15. lat nie wychodził z domu, bojąc się, aby mu na ulicy komin nie spadł na głowę; drugi gdy mu konie ustały na równéj drodze, wyskoczył z powozu i pchał go przed sobą, chcąc prędzey stanąć w zamierzonym miejscu i t. p. wnie liby zapewne, że i Poezya czyni człowieka niezgodnym z odmiennemi i niewyrachowanemi stosunkami życia towarzyskiego. Ten sam skutek przypisaćby mogli, Filozofii, Fizyce, Malarstwu, Muzyce, zgola wszystkim naukom, umiejętnościom i kuśztom, i możeby nakoniec wniesli, że chcąc bydź człowiekiem towarzyskim, nie trzeba się niczego uczyć. Głębsza uwaga przekonałaby ich, że nie Matematyka, nie inna którakolwiek umiejętność lub nauka,

ale ciągle i usilne zajmowanie się iednym tylko przedmiotem, z wyrzeczeniem się przez długi czas wszelkich innych zatrudnień i rozrywek, iest nayeściej prawdziwą przyczyną téy niezgodności z odmiennemi stosunkami życia towarzyskiego; zwłaszcza kiedy kto zagłębia się w iedną tylko nauce nie obeznawszy się wcale z innemi, a tym sposobem ćwiczy niektóre tylko władze duszy, zostawiając inne w nieczynności i uśpieniu. Osądziliśmy za rzecz przyzwoitą uczynić tu o tém wzmiankę, gdyż takowy zarzut dogadzający lenistwu niektórych z młodzieży, mógłby im służyć za pozorną wymówkę nie przykładania się do Matematyki.

Wreszcie nie wchodząc w inne zarzuty, więcéy na politowanie, aniżeli na odpowiedź zasługujące, które w témże mieyscu tłumacz Recenzyi wymienia, przeciwko Matematyce, Astronomii i innym umiejętnościom przez ludzi nieoświeconych czynione, zastanówmy się nieco nad uwagą samego tłumacza, który twierdzi na karcie 256. iż *Filologia wzięta za zasadę w instrukcyi publiczney, większe przynosi w ogóle korzyści, niż posadzona na iey mieyscu Matématyka*. Twierdzenie to wyprowadza iako *Wniosek naturalny* z przytoczonych wyżej dwóch prawd historycznych. 1. *od. „że w Anglii do dziś dnia Filologia iest podstawą całej instrukcyi, i gło-*
„wném zatrudnieniem młodzieży w Gimna-
„zyach i Akademiiach; dlatego też nie iest

„nie nowego w Anglii znaleźć Lordów dosko-
 „nale znających język łaciński i Grecki; zre-
 „że w wieku złotym dla nauk i mowy Pol-
 „skiej, to jest za panowania Zygmuntów
 „Filologia nie tylko była w Polsce główną,
 „ale można powiedzieć iedyną zatrudnie-
 „niem młodzieży.” Nikt temu nie przeczy,
 że Filologia jest koniecznie potrzebna, że po-
 winna być iedną z głównych zatrudnień
 w szkołach gimnazyalnych i w Akademjach, i
 że z natury swojej wymaga więcej czasu,
 aniżeli Matematyka elementarna: podług pla-
 nu też terażniejszego na szkoły Woiewodz-
 kie klasa IV. V. i VI. mają razem w ty-
 godniu godzin 12. przeznaczonych na Mate-
 matykę, a 24. godzin na sam język łaciński.
 Ale czy Filologia pod względem korzyści uwa-
 żana ma mieć pierwszeństwo przed Matema-
 tyką, którą sam tłumacz sprawiedliwie nazy-
 wa *naydoskonalszą praktyczną Loiką*, czy na-
 dewszystko Filologia powinna być wzięta za
 zasadę instrukcyi publiczney; na to chcieliby-
 śmy mocniejszych dowodów, niż są przyto-
 czone od tłumacza. Bo jeżeli w Anglii Lor-
 dowie znają doskonale język łaciński i Grecki,
 Anglia także szczyli się Neperem, Wallisem,
 Halleiem, Newtonem i tylą innymi znakomi-
 tymi Jeometrami, a w złotym dla nauk i
 mowy Polskiej wieku Zygmuntów, był także
 nieśmiertelny Kopernik. I w rzeczy samej
 jeżeli w Historyi mamy szukać dowodów,
 przekonamy się, iak uważa *Montucla*, „że

„ prawie zawsze ludzie sławni w Literaturze,
 „ i ci którzy się wławili w Matematyce, żyli
 „ w jednymże czasie. Znakomici Matematy-
 „ cy, których wydały Włochy po odrodze-
 „ niu się nauk, byli spółcześni Aryosta i Tassa.
 „ Ten sam wiek, który dał Francyi Kartezyu-
 „ szów, Pascalów, Fermatów, Marquis de
 „ l'Hopital, dał iey także Kornelów, Molie-
 „ rów, Racinów; w Anglii Wallis, Newton,
 „ Halley żyli z Miltonem, Adyssonem i Po-
 „ pem.” *Hist. de Math. tom I. p. 32.* Co
 tém widoczniey przekonywa, iak iest sprawie-
 dliwe zdanie Cycerona, przytoczone od tłumacza : *omnes artes quæ ad humanitatem
 pertinent, habent quoddam commune vincu-
 lum, et quasi cognatione quadam inter se
 continentur.* Im bardziéy przekonani iesteśmy
 o téy prawdzie, tém chętniey zgadzamy się
 ze Shlötzerem, że sama iedna Matematyka,
 tak iak sama iedna którakolwiek inna umie-
 iętność lub nauka, nie może wydzwignąć
 kraiu z ciemnoty. Ale że matematyka spół-
 nie z innemi umiejętnościami i naukami nay-
 dzielniey się przyczynić może tak do rozpę-
 dzenia ciemności, iak do rozpostarcia grunto-
 wnego światła, prawda ta może bydz nie-
 równie mocniejszymi dowodami poparta, niż
 są przytoczone od tłumacza na stronę Filolo-
 gii. Lecz wszelkie w téy mierze badania na
 nic się nie przydadzą, kiedy iest prawdą nie-
 zaprzeczoną, że wszystkie umiejętności i nau-
 ki iak są ścisłym związkiem z sobą połączo-

ne, tak razem wszystkie są dla ogólnego oświecenia potrzebne. Sprawiedliwe jest zdanie *Lacroix*: „pourquoi établir entre les sciences et les lettres, pour la prééminence, une lutte que l'amour propre de ceux qui les cultivent rendrait interminable? Découvrir la vérité et la transmettre aux autres, voilà le but commun de leurs travaux. *Essai sur l'Enseign. etc. p. 42.*

Na karcie 258. mówi tłumacz, że, jeżeli w szkołach Woiewodzkich ma być podług planu dawana nauka całkowitej Fizyki, Chemii, Mineralogii, Botaniki, i t. d. coż się pozostanie dla Uniwersytetu? Nie trzebaż się obawiać przy zachowaniu planu tego, ażeby nie powstała zgraja półmędrków? i t. d.” Na zaspokojenie troskliwości tłumacza powiemy, *1od.* że dla zapobieżenia półmędrkostwu, nie mógł być przedsięwzięty dzielniejszy środek, iak wprowadzenie do szkół umiejętności dokładnych, w których młodzież do pewnego punktu postąpiwszy, naywidoczniej przekonać się może, iż powierzchowne oswolenie się z jaką nauką nie stanowi; *2re.* że oświecenie w kraiu nie wielkieby postępy uczyniło, gdyby obeznanie się z naypotrzebniejszymi naukami przyrodzenia tym tylko zostawione było, którzy się mogą udać do uniwersytetów; *3cie.* że kurs całkowity iakiejkolwiek nauki, tak co do swojej rozległości, iak co do szczegółów w nim zawartych i sposobu ich wykładania, może być rozmaity. Ta sama rzecz pod innemi względami

więta, może być poczynającym i kończącym edukacją wykładana. Bayka np. *Ogrodnik i Pokrzywa* w tym samym numerze Pamiętnika umieszczona na karcie 216, może być przyzwoitem zatrudnieniem równie dla uczniów klasy I. iak VI. tamci przestaliby na samym sensie moralnym, ci uważaliby, czy powieść ta może się nazywać *bayką* i t. d. Przez 21 godzin w tygodniu na sześć klas planem przepisanych dla Historii naturalnej, Fizyki i Chemii, uczniowie tyle tylko w umiejętnościach tych postąpić mogą, ile potrzeba iednym do dalszego w nich doskonalenia się przez prywatne czytanie, drugim do słuchania obszernych kursów w Uniwersytecie; wszystkim do zabezpieczenia się od wielu przesądów, zabobonów i guseł, które wszędzie ludziom nieoswoionym z naukami przyrodzenia są właściwe. Obacz także rozprawę o potrzebie doskonalenia wszystkich władz umysłowych przez rozmaite nauki znajdującą się w dziele pod tytułem: *Pisma rozmaite Jana Sniadeckiego i t. d. Tom II. k. 84. i następujące.*

(C). Ta korzyść ze znaków algebricznych do Jeometryi wprowadzonych, iest tak powszechnie uznana, że niektórzy nawet z naylepszych tłumaczy Euklidesa, iak np. Lorentz na ięzyk niemiecki, Bermann i Barrów na ięzyk łaciński, i inni wprowadzili ie do Jeometryi Euklidesa. Bermann tak się z tego tłumaczy: „Pro quibusdam verbis notas illas

adhibui, quæ apud Mathematicos dudum usu receptæ sunt. Habent autem harum notarum pleræque non hunc solum usum, ut tanquam scripturæ compendia, textum breviorum reddant, sed et si quis iis semel adsueverit, quod fieri potest facillime, menti in cogitando non exiguo sunt adjumento: quia quantitatum de quibus cogitandum est, -mutuam relationem citius longe et distinctius, quam litteræ vel vocabula, animo intuendam præbent. *Elem. Eucl. libri XV. etc Lipsiæ 1769.*

To samo zdanie iest *Lorenza*, który prócz tego na przykładzie okazuje, że znaki algebryczne przyzwocie użyte, ułatwiając i skracając znacznie dowodzenia, co do istoty bynajmniej ich nie odmieniają. Obacz *Euklids Elemente etc. von Johann Friederich Lorenz. Halle 1798. k. VII.* *Montucla* zaś takie w tój mierze oświadcza zdanie: „Toute expression algebrique n'est qu'un raisonnement exprimé en signes abrégés, raisonnement que celui à qui cette langue est connue, voit et suit avec la même facilité que s'il étoit énoncé en termes ordinaires. Quedis je avec la même facilité? la brieveté extreme de l'expression fait de ce raisonnement un tableau, dont la seule inspection le lui rend beaucoup plus clair. Il arrive souvent à ceux qui lisent des livres où les matieres sont traitées algebriquement, d'avoir de la peine à entendre l'énoncé d'une proposition un peu embarrassée, et de se servir de l'expression algebrique pour

le concevoir. Jci l'algebre, loin d'être obscure, sert de trouchement au langage ordinaire. Un autre avantage de l'algebre, c'est le secours qu'elle prête pour démêler les rapports les plus compliqués. Tout ce qui est exprimé algebriquement, pourroit à la rigueur s'exprimer en termes communs : mais tandis que pour suivre le fil de certains rapports énoncés à la manière ordinaire, il faudroit une contention dont aucun esprit humain ne seroit susceptible dans bien de cas, l'expression algebrique dechargeant l'esprit de cette contention, n'exige après les premiers pas qu'un mécanisme d'operations semblables à celles du calcul, et qui conduit à coup sur au resultat cherché. C'est cet avantage admirable, et qui pourroit faire nommer l'algebre l'art du raisonnement reduit à un mécanisme certain ; c'est, dis-je, cet avantage de l'algebre sur le langage ordinaire, qui a procuré à la géométrie l'essor rapide qu'elle a pris dans le siècle passé. *Hist. des Math. Tome I. p. 587.*

Moglibyśmy jeszcze przytoczyć tu wiele innych wyjątków prawdę tę popierających ; lecz przestaniemy na następującym. „ On a pu remarquer dans le traité précédent (de la Géometrie élémentaire) sur tout dans la Trigonométrie plusieurs propositions démontrées par des calculs fondés sur les propriétés des figures. Il n'est guere possible, en effet, de ne pas introduire, même dans la Géometrie élémentaire, la méthode analytique sans se jetten

„souvent dans des raisonnemens longs, abstraits, capables de fatiguer ou même d'accabler l'attention des commençans, qu'il est très — essentiel de ménager. J'ai donc cru devoir puiser de tems en tems dans l'analyse, un moyen court et facile de decouvrir et de présenter la verité.” *Traité elem. de Géométrie par Bossut Paris 1794.*

Wreszcie prawda ta mogąca być łatwo doświadczeniem stwierdzona, nie podpada żadnέy wątpliwo ci; i dziwić się należy, iak mogli niektórzy twierdzić, mianowicie Autor pisma pod tytułem: *O potrzebie uczenia Jeometrii początkowέy sposobem starożytnych Jeometrów*, umieszczonego w numerze 17. Pamiętnika Warszawskiego na rok 1816, że prawdy ieometryczne znakami symbolicznemi zacięmione zrażą nayprzenikliwszego dowcipu młodzieńca k. 23. Prędcyby można pozwolić na to, że młodzieniec zasmakowawszy w dowodzeniach algiebraicznych, powziąć może wstret do dowodzeń ieometrycznych, iak mówi *Lemoine*: „il est prouvé par une experience « constante, que les demonstrations géométriques paraissent insipides à ceux qui ont fait « quelques progrès dans l'Algebre.” *Traité Elem. de Mathem: pures, Paris 1797. tom I. pag. 15.*

(D) Mamy wiele powodów do mniemania, że przemowy téy nie iest Autorem ś. p. kolega Jozef Czech. A naprzód Czech zapewne był-

by nie omieszkiał ostrzedz czytelników, że przemowa ta jest w największej części tłumaczeniem rozprawy Lacroix umieszczonéj na czele dzieła pod tytułem *Traité élémentaire de calcul différentiel etc. Paris 1802*; która także znajduje się w dziele tegoż Autora pod tytułem *Essai sur l'enseignement en général et sur celui des Mathématiques en particulier! Paris 1805. 2re.* Czech znający dokładnie edukacją w szkołach publicznych dzieciom daną, nie mógłby powiedzieć: *omamieni chciwością używania, bardziéj się za zwyczaj ubiegamy o przystosowanie nauk, iak o wydoskonalenie władz naszych.* Przem. do Eukl. k. 1; lecz byłby powiedział przeciwnie, iak się dzieje w rzeczy samej po szkołach, i iak powiedział Lacroix: „*quelques fois aussi, mais par malheur beaucoup plus rarement qu'on ne le croit en général, elle (la culture des sciences) fournit des préceptes et des resultats immédiatement applicables aux usages de la vie, aux besoins de la société.* Essai sur l'enseign. p. 193; i iak powiedział Seneka: *peccatur etiam vitio præcipientium, qui nos docent disputare, non vivere.* 3cie. W mieyscu tém gdzie przytacza radę d'Alemberta daną uczniowi żałacemu się na trudność w zrozumieniu niektórych dowodzeń, aby nie zważając na to, postępował daléj, a oświeci się późniéj, Czech iako biegły Pedagog, nie byłby powiedział: *co sam często dostrzegałem w ciągu prac moich*

nauczycielskich, bez przydania téy istotnéy przestrogi, że rady téy rzadko trzeba używać, iak to dodaie Lacroix: *ce conseil, dont il ne faut pourtant user qu'avec mesure etc.* ib. p. 199. 4to. Czech nawet zawsze troskliwy o to, aby pisma pod iego imieniem na widok publiczny wychodzące, nosiły cechę poprawności, byłby zapewne znalazł właściwsze miejsce do przytoczenia téy rady d'Alemberta, niż iest to, które wybrał Autor przemowy; bo zaiste powiedziawszy, że *kilka prawd dobrze zgłębionych więcéy oświeca, niż wielka liczba teoryy niedokładnie wyłożonych*, nie wypadało mówić zaraz: *tu wiele pomodz może rada d'Alemberta* i t. d. rada albowiem ta wyraźnie sprzeciwia się temu, co dopiero poprzedziło. Czech zapewne byłby poszedł za wzorem Lacroix, który nie w tém, ale w innym nie równie dogodniejszym miejscu radę tę przytacza. 5te. Czech zapewne byłby cokolwiek więcéy powiedział o swoim tłumaczeniu; iakoto: czy się trzymał oryginału greckiego, czyli też którego z najlepszych tłumaczeń, czy poczynił iakowe dodatki i dlaczego i t. d. 6te. Wreszcie sama różnica stylu zdaie się widocznie przekonywać, że Czech nie iest autorem téż przemowy.

(E). «Il y a deux choses très-distinctes à considérer dans la maniere de traiter quelque partie que ce soit des sciences mathématiques: les principes fondamentaux de la méthode qui

n'ont pas pu varier; et la méthode elle même qui est devenue plus générale et plus simple. On a prétendu qu'en se simplifiant elle avait perdu de sa rigueur; comme si l'exactitude consistait à fatiguer son lecteur dans une route tortueuse et embarrassée. Celle que les Anciens ont suivie l'est à un point, que des propositions, qu'à peine les géomètres les plus habiles pourroient entendre dans leurs ouvrages, se demontrent maintenant avec la plus grande facilité. Hé quoi! ne rencontre t-on point assez de difficultés naturelles à vaincre dans une carrière aussi étendue que celle des Mathématiques, pour n'en point faire naître d'inutiles? Le seul but que l'on doive se proposer, est d'arriver le plus directement qu'il est possible à la certitude; et elle est uniquement fondée sur l'évidence des principes." *Leçons de Calc. different. etc. par M. Cousin. Paris 1777. p. 11.*

«Il faudrait ignorer les sublimes découvertes de la géométrie moderne pour contester la nécessité absolue de ce calcul dans les recherches d'une certaine nature, telles que la plupart de celles qui occupent aujourd'hui nos géomètres. En vain l'esprit le plus laborieux, le plus capable d'attention et de méditation s'efforceroit-il de se passer de ce secours: les rapports qu'il s'agit de développer, dans ces recherches sont si compliqués, qu'il faudrait pour les démêler, sans l'aide des

méthodes modernes, des intelligences d'un ordre supérieur au notre etc." *Hist des Math.* p. Montucla tom. I. 168.

«Starożytność bogata w wielkie genjusze, mając matematyczne nauki za najważniejszą część instrukcyi, ujęta ię pewnością i mocą formowania rozumu, zostawiła nam pełne podziwienią w tę nauce wynalazki i nasiona prawd bardzo wysokich i odległych: ale ograniczona w swych siłach, obrana z tych pomocy, które wieki nasze szczęśliwszemi czynią, nie mogła nigdy ani nawet obiecywać sobie tak rozległych postępów, do jakich potomność po Deskarcie i Newtonie dosięgła. Wielcy ci ludzie, którym i nayuczeńsze wieki dziwić się będą nad ogromnością ich rozumów, odkryli nam najszcześniejsze pomocy do wielkiego Matematyki wzrostu. Deskart z bogaciwszy pięknymi wynalazkami Algiebrę, odkrywszy sposób stosowania ię do Jeometrii linii krzywych, ułatwił nieskończenie zawikłaną starożytnych Jeometrów naukę, rozwiązał z łatwością wiele bardzo zagadnień, nad którymi tamci wysiliwszy swoje rozумы, zostawili ie swym prawie z rozpaczą następcom. Rozszerzywszy znacznie nowo utworzoną przez siebie naukę Deskart, odkrył potomności niezmierne pole nowych wynalazków. Korzystał z tego najszcześnieście Newton; i niedoskonałości, które Deskartowi

wyrzuca, mogą tylko wzbudzać podeyrzenie zazdrości na Francuzkie zaszczyty... (1).

„Wynaleziony sposób wyrażenia zwięzłe naszych myśli, i kombinowania ich, nieskończenie nas nad starożytność w naukach matematycznych podniósł. Wielu dziś wyrzuca Geometrom tę nieprzyzwoitość w rachunku, że przy nim rozum ludzki w swych działaniach gnuśnieie: zaprzątniony bowiem symbolicznym wyrazem myśli i mechaniczną ich kombinacją, przestaje rozumować i zastanawiać się nad prawdziwym ich związkiem. Ten zarzut razi tylko owych prostych rachmistrzów, którzy wzięwszy ostatnie wielkich teoryy i reflexyy wypadki i reguły, używają ich bez żadnego myślenia, bez wiadomości ich początków, a przeto w zupełnéj bezczynności ich umysłu, ale Geometra i ten który sobie zasłużyć może na imie prawdziwie uczonego w Matematyce, zna zawsze całą Metafizykę swego działania: jeżeli przechodzi z jednéj

(1) Zdaie się atoli, że zarzut ten zazdrości bardziey podobno Pisarzom życia Newtona, niż samemu Newtonowi służyć może. Noel Beaudoux z téy okoliczności czyni następującą uwagę: C'est Pemberton qui prete á Newton toutes ces opinions et ces jugemens; et quoique on ne puisse guere douter de sa veracite, il est bon pourtant de faire observer, que le seul géometre moderne qui soit cité dans l'Arithmetique Universelle, est Descartes, qu'il l'est plusieurs fois, et toujours d'une maniere honorable. *Arithm. Univ. de Newton, traduite du latin en francais p. Noel Beaudoux An X. 1802 p. XVIII.*

prawdy do drugiej, widzi całą teorią, i idzie za pasmem głębokich stosunków i związków. Rachunek na papierze wypisany, jest to już skutkiem nayoczywitszëy iëgo myśli, naypewniejszych rozumowań, które on u siebie uczynił i związał.,.,. Potrzeba mieć fałszywe o rachunku wyobrażenia, aby taki na Jeometrów dzisiejszych popierać zarzut: kilku nawet sławnych Angielskich autorów, całym swoim wymuszonym do rachunku analitycznego wstrętem, nie potrafili nikogo na swą stronę przeciągnąć." *Pisma rozmaite Jana Sniadeckiego tom. II. k. 275 i następujące.*

„Nie iest nam tajno, z jakimi pochwałami znakomici Jeometrowie mówili o korzyściach które mieć można z Metody starożytnych w nadaniu większëy wprawy władzom rozumu, i większëy ścisłości w dowodzeniu. Ale przyczyny ich nie zdają się nam dość gruntowne. A naprzód, czyliż nie masz w Jeometrii dosyć trudności naturalnych do pokonania, ażeby do niëy nie wprowadzać niepotrzebnych? Na co się zda wysilać wszystkie władze swego rozumu na wiadomości, których nabyć można z mniejszą pracą? Własności Wężownicy, których naywięksi Matematycy doysdz nie mogli w Archimedesie, wywodzą się iednym pociąganiem pióra za pomocą sposobów analitycznych; byłoby to rozumnie, tracić drogi czas na pracowitem uczeniu się w Archimedesie tego, czego tak łatwo skąd inąd nauczyć się

można? Co się tyczy korzyści, którą chcą przypisać dowodzeniom podług sposobu starożytnych, że są ściślejsze i dokładniejsze od dowodzeń Algebraicznych, mniemanie to nie zdaie się nam także bydź lepiéy ugruntowaniem. Dowodzenie wprawdzie algebraiczne tę ma własność szczególniejszą, że wszystkie linie, figury oznaczywszy głoskami, można za pomocą tych głosek odbywać wiele działań i kombinacyy, nie myśląc o figurze, nie mając iéy nawet przed oczami; ale działania te lubo są zupełnie machinalne, albo raczéy dlatego, że są machinalne, mają tę korzyść, że przynoszą ulgę rozumowi w badaniach częstokroć bardzo trudnych, i dla których potrzebaby natężyć wszystkie władze umysłowe. Sposób analityczny oszczędza, ile to bydź może, rozumowi potrzebne momenta wytchnięcia i odpoczynku; dosyć iest bydź przekonanym, że zasady kalkulu są niezawodne: ręka działa z wszelką pewnością, i nakoniec przychodzi do wypadku, którego by bez téy pomocy otrzymać nie można było, lub którego otrzymanie kosztowałoby wiele pracy. Lecz od woli analisty zależy nadać swemu dowodzeniu lub rozwiązaniu tę ściłość i dokładność, iakiéy niektórzy takowym sposobom dowodzenia przyznać nie chcą; dosyć mu będzie tym końcem przedłożyć znalezione dówodzenie językiem starożytnych. Chętnie na to zezwolimy, że używanie mechaniczne i nadto częste Analizy łatwéy, i mało potrzebney, uczynić może rozum leniwym

i skłonnym do odstręczenia się przeszkodami, a tym sposobem mniej zdolnym do wynalazków; lecz nigdy na to nie zezwolimy, ażeby Analiza miała uymować dowodzeniom ścisłości i dokładności. Metodę starożytnych można uważać iako drogę krętą, trudną i przeszkód pełną, na której Jeometra trzodzi i męczy swoich czytelników; Analista umieszczony na wyższém stanowisku, widzi tę drogę za iednym rzutem oka: od woli iego zależy przebieżec ią we wszystkich zboczeniach i zakrętach, wprowadzić na nią drugich, i tak długo ich tam zatrzymać, iak mu się podoba. Wreszcie (a ten iest naywiększy pożytek z Metody analitycznéy) małoż iest prawd w Jeometrii, których tym tylko iednym sposobem doysć można? Niech kto sposobu starożytnych doświadczy w badaniach Astronomii fizycznéy, a wkrótce uzna niepodobieństwo dopięcia zamierzonego celu." *Elemens ae Philosophie p. d' Alembert.*

Wyiatki te przytoczyliśmy nie tylko dla okazania, że sposoby dowodzenia analityczne będąc łatwiejszemi i płodniejszemi od syntetycznych, nie ustępuią im w ścisłości i dokładności, ale też dlatego, abyśmy okazali, czy młody człowiek nauce początkowéy Matematyki oddany, może z korzyścią wziąć się iuż do czytania dzieł starożytnych Jeometrów, iak to radzi Autor pisma pod tytułem: *O potrzebie uczenia Jeometrii sposobem starożytnych Jeometrów* (obacz Nr 17. Pamiętnika

Warszawskiego na rok 1816), który mówi:
 „Słabe te wyrazy szacunku, dla tych nadzwyczajnych dowcipów świątły starożytności
 « (Apolloniusa z Pergu, Archimedes a i t. d.)
 « oby były zachęceniem dla młodych Polaków
 « do odczytywania i zgłębiania ich pism nieśmiertelnych Cel tych krótkich moich
 « Uwag jest ten, ażeby młodych nauce początkowej Matematyki oddanych, namówił, iżby jeżeli chcą gruntownie obiać prawną tę naukę, dzieła starożytnych Matematyków czytali” karta 28.

Te wyjątki okazują także, iak mamy sądzić o tém, co Autor tegoż pisma przytacza o Newtonie, który « tak daleko swe zadziwienie dla starożytnych Jeometrów posunął, iż miał często: że gdyby wszystkie ich dzieła do nas były doszły, nicby terazniayszym w żadnej części Matematyki do odkrycia nie zostało.” karta 26. Newtonowi tylko można darować, że w ten sposób mówił za starożytnymi przeciwko późniejszym, a naywięcej przeciwko sobie samemu. „Zbyteczna skromność, mówi Noel Beaudoux, musiała go zaślepić.” To tylko jest rzeczą pewną, że takowe zdanie przez niego lub przyjaciół jego powtarzane, mogło się naywięcej przyczynić do rozbrojenia zazdrośnych, i zjednania mu tej spokojności, której używał całe życie, i do której okazał tyle przywiązania, że mając drukować dzieła *Lectiones Opticae*, i *De Methodo Fluxionum etc.* dowidziałwszy się, iż niektórzy z Jeometrów go-

tuia się na zarzuty przeciwko' nim, odmienił przedsięwzięcie, i dzieła te dopiero po jego śmierci wyszły na widok publiczny. «Nie jestem do tego ślopnia niebaczny, powiedział z téy okoliczności Newton, ażebym w chęci ubiegania się za próżnym cieniem, miał się pozbawiać rzeczy tak istotnéy, iak iest spokojność.»

Co się tyczy innych uwag umieszczonych w témże piśmie o potrzebie uczenia Jeometryi początkowéy sposobem starożytnych Jeometrów, oddając im należną sprawiedliwość powiemy w ogólności, iż autor nie musiał mieć dosyć czasu do należytego ich wypracowania. Pośpiech ten widać zaraz w pierwszym peryodzie. Jakoż albo *rozumieć* znaczy to samo co *rozumem obeymować*, albo *rozumem obeymować* znaczy wyższy stopień przekonania się o prawdzie niż *rozumieć*. W pierwszym przypadku mówić, że *mtodzi to tylko rozumieią* co *rozumem obeymą*, iest to samo co mówić, że *mtodzi to tylko rozumieią*, co *rozumieią*. W drugim przypadku należałoby powiedzieć, *mtodzi to tylko rozumem obeymują*, co *rozumieią*, i t. d.

(F) D' autres ont dit que l'angle rectiligne est le tour que fait une droite en s'écartant d' une autre avec laquelle elle a un point commun. Cette définition a'été sans doute imaginée pour prouver que l' arc de cercle est la mesure de l'angle; mais outre qu'une pareille idée expli-

que mal dans quel sens l'arc mesure l'angle, cette définition a le défaut d'employer, dès l'entrée de la Géométrie, l'idée du mouvement, quoique étrangère à cette science, et de présenter par ce *tour* une notion vague qui peut désigner et l'espace parcouru par la ligne qui tourne, et le mouvement qui la fait tourner. D'ailleurs ce *tour* n'est pas la notion primitive de l'angle, il n'est qu'une de manières dont on peut concevoir sa formation, et deux lignes immobiles qui se touchent ou se coupent sans se confondre, représentent aussi exactement cette formation, que celles qui tournent sur un point commun." *Elem. des Math. par Roger Martin. Paris An X. p. LX.*

(G) J'ai mis les définitions chacune à sa place dans le courant de l'ouvrage: car lorsqu'on les entasse au commencement des livres, elles ont souvent besoin d'être justifiées, on rebute l'Elève par la sécheresse des formes, et l'on surcharge sa mémoire. J'ai d'ailleurs tâché de préparer et d'amener ces définitions, en faisant, pour ainsi dire, naître les objets ou les idées, avant de leur imposer le nom. *Elem. de Géom. par Em. Develey. Paris 1812.* I w rzeczy saméy weźmy np. definicyą kąta z Euklidesa, *kąt płaski jest dwóch linii prostych schodzących się, a nie w jednym kierunku położonych, iednéy względem drugiey nachylenie się; albo z Legendre, lorsque deux lignes droites se rencontrent, la quantité plus*

*ou moins grande dont elles sont écartées,
l'une de l'autre, quant à leur position,
s'appelle Angle; czy te lub inne iakiekolwiek
definicje kąta mogą dać dobre jego wyobra-
żenie temu, kto nie poznał niektórych własno-
ści kąta, iakie są: okazanie na czém zależy
równość dwóch kątów, że wielkość kąta nie
zawisła od długości jego ramion i t. d. na coż
więc na pamięć uczyć się tego, co dopiero
poźniéj ma być należycie wyjaśnione?*

MOWA POGRZEBOWA

JOZEFA XIĘCIA PONIATOWSKIEGO, *Naczelnego Wodza Woyska Polskiego, Marszałka Państwa Francuzkiego, na obchód pogrzebu iego w Krakowie, przez Stanisława Hr. Potockiego S. W. napisaną, na Zgromadzeniu Towarzystwa Przyjaciół Nauk czytana dnia 30 Kwietnia R. 1816.*

Głos podnosząc wśród téj Świątyni, (*) i tégo smętnego obchodu, bym oddał przodków zwyczajem hołd winny obywatelskiej wdzięczności, czynom i pamięci Rycerza, czuję że wyższém się moje powołanie nad światowego Mówcy staie. Winno brzmieć w ustach moich słowo Boże: winniem zasilać niém tych, co się niém zwykle w tém świę-

(*) To jest w Kościele Katedralnym Krakowskim gdzie zwłoki Poniatowskiego, w grobie Królów Polskich pochowanemi być maia.

tém mieyscu karmić przychodzą: winienem wśród pochwał Rycerza, pokazać znikomośc człowieka, zgola z nieszczęścia nad którym ubolewać, zbawienną dla was Chrześciance, wywieść naukę. Pomnąc na to, same przez się nasuwają się te słowa Eklezyasty: „Próżność próżności i wszystko jest próżnością,” i same od początku téy mowy tór mi iéy wskazują.

Jakoż nie rzetelniey nie przypomina téy wielkiey prawdy, iak widok, co nam dziś ta wystawia Świątynia. Zewsząd nas w niéy otacza nicość rzeczy ludzkich, i iedyna wielkość Boga. Wołają o niéy do nas z grobów swoich wiecznie uspieni Królowie, których depcemy popioły, przestrzega ten wspaniały w znikomości swoiey pomnik, co ku Niebu zdaie się wznosić złożonego na nim zwłoki Rycerza, które przecież wnet podziemne pochłona pieczary, oddają iéy świadectwo same sklepienia i mury téy odwiecznéy Świątyni, gdzie tylu pomazańców Boskich, gdzie tylu Królów u nóg tych Ołtarzy odebraną Koronę, złożyło w tych grobach, gdzie zwycięzkie znaki tylu zawiesiło Rycerzów, nad którymi iak gdyby mścić się, że iéy ręki w krwawych uszli boiach, śmierć nakoniec w te swoje wtrąciła mieszkania, gdzie mimo wielkości i sławy swoiey, pomieszane a nawet nieznane ich popioły, iednym są prochem, że nie powiem od rzutem, wstrętem i odrazą natury. O próżno-

ści rzeczy ludzkich! mogę cię dosyć przedstawiać w tym dniu, gdzie mnie wszystko uczy, gdzie wszystko postrzega, że szczyt wielkości ludzkich, jest szczytem ich nicości; że to wszystko co jest znakomitęm na tym świecie, upadź musi tęp ciężey, tęp okropnięy, im się z większey wali wysokości, że Bóg tylko ieden jest wielkim, bo trwale, bo wiecznie, bo niewzruszenie wszech rzeczy, które stworzył, władcą i panem. Przy tęp wielkości niknie wszelka inna; bo kiedy pierwsza z niebios nad światem wiecznie panuje; druga, ieśli ięy przebaczą zmienne rzeczy ludzkich koleie, wnet gaśnie w podziemnych śmierci siedliskach.

Sam Bóg nam objawił, iż chce mieć zdobywców, aby byli wykonywaczami woli iego; on rzekł do Cyrusa: „iśdź będę przed tobą w potyczkach, twoim ramieniem upokorzę królów ziemi, i miedziane skruszę bramy (1).” Czyliż te słowa pamiętne nie przypominają wam sławnego dni naszych Zdobycę, ciągłą iego pomysłność, i to nad światem panowanie, które się tak niewzruszenie ugruntowanem zdawało? Przecież, kiedy Bóg odsunął od niego ramie swoje, gdy mu odmówił opieki, w dniu iednym runęła cała wielkość iego, i wnet go przytłoczyła zwaliskami swemi. Pomnąc na to

(1) *Izaiasz XLV.*

niesłychane zdarzenie, stałe mi na pamięci ta wróżba, którą o Alexandrze natchnął Bóg Prorokowi swemu: „Widzicież tego pogromiciela, z jaką porywczością wznosi się od zachodu, i leci nie tykając prawie ziemi: nie wstrzymują go przepaści i góry, już Król Perski jest w ręku i u nóg jego, nikt go obronić nie zdoła, nikt wyrwać zwycięzcy swojemu” (2).

O Boże! w którego ręku są losy narodów i wieków tajemnice, ty jeden podobny cud zdziałać, i od wieków przepowiedzieć mogłeś; słusznie więc tobie iędnemu całą stąd chwałę swoją, pobożność dzisiejszego przepisuie Alexandra (3). Za twoim on idąc natchnieniem, lituje się nad długo nieszczęśliwym narodem naszym, a broni przeciw sobie noszący i wskrzesza, i z Zwycięzcy oycem jego staie się. O Boże! co chciałeś połączyć w sercu jego wszystkie cnoty, i niemi długo strapiony świat pocieszyć, tyś wspaniałomyślności jego żadnych nie położył granic! Twoją to jest sprawą, że czuły na miłość Ojczyzny, że czuły na rycerską waleczność tego Wodza,

(2) Daniel VIII.

(3) Na poparcie tego twierdzenia, którego mamy tyle dowodów, dość mi tu będzie przypomnieć pamiętny jego Manifest dnia pierwszego bieżącego roku w Petersburgu wydany; ten wieczny pobożności i akrętności jego pomnik.

co tak mężnie poległ walcząc na czele iego nieprzyjaciół, dziś mu te pogrzebowe nakazuie zaszczyty, i chce mieć w grobie Królów Polskich złożonym, szlachetne zwłoki ich potomka, co sobie tak dobrze zasłużył, na ten zaszczytny między Królami i Rycerzami naszymi spoczynek. Otoż iak tkliwa dusza Alexandra szuka pocieszyć Polskę, zasnuconą śmiercią Rycerza swego!

Nie sąż to cuda widoczne Opatrzności twoiëy, o potężny, o litościwy Boże! godne tkwić w pamięci dzisiejszych i ostatnich naszych pokoleń! Nie sąż to cuda o wielki Boże! któremi nad wszystkie inne, iasnieie dobroć i potęga twoia? Dopelnij ich miary, i chciëy nam dochować w iak nayspóźniejsze lata tego, którego sprawcą szczęścia naszego mieć chciałeś, którego wraz Wskrzesicielem i Królem, łamiąc tysiączne ku temu przeszkody, wiernego tobie ogłosiłeś narodu! O to cię o wielki Boże! gorącemi modły błagamy; day wieczny spoczynek Rycerzowi, na cześć którego ten smutny obchodzimy obrządek, day długie życie i niezmienną pomyślność wspaniałemu Monarsze, którego wola na ten obchód nas gromadzi, a którego w kwiecie wieku, już wieczną, już nieporównaną okryłeś sławą!

Chrześciani! których smutny obrządek w téy zgromadza Świątyni, czyliż on nie przypomina wam, nie wielu lat przeciągiem

oddaloną chwilę, w której widzieliście Po-
niatowskiego wchodzącego do nię w towa-
rzystwie zwycięstwa i sławy, aby nioś
Bogu Zastępów dzięki za tak cudowne odzy-
skanie Polsce téy starodawnéy Królów naszych
stolicy, odzyskanie które iak wiecie, równie
mężtwu iak stałości iego winniśmy. Poró-
wnajcie ten świetny, ten szczęśliwy widok z
tym, który dziś tak smutnie oczy wasze ude-
rza, a nie was lepiej nie przekona o zupełnéy
rzeczy ludzkich próżności. Tam gdzie okrzyki
zwycięstwa, gdzie się wesołe wznosiły pienia,
w tém miejscu prawdziwego tryumfu, uko-
chanego, pełnego życia i czerstwości Wo-
dza, dziś martwe iego leżą zwłoki, a
wśród tych ponurych oznak śmierci i po-
wszechnéy żałości, blade im pogrzebowych
pochodni przyświeca światło; zamiast pie-
niów radosnych i dziekczynień, co się o
Niebo odbijać zdawały, rozlegają się po
tych czarnych sklepieniach wzdychania i ięki
wasze, i te pobożne lecz smutne pienia,
towarzyszące błagalnym Kapłanów ofiarom,
za wieczny tego spoczynek, któregoście
wtedy użyteczne Ojczyźnie błogosławili
życie, i za długie iego trwanie niesli do
Boga modły. Bracia moi, wszystko wtedy
było pełnem szczęścia i życia, dziś pełnem
jest smutku i śmierci!

Jakżeż wtedy byliście dalekimi nawet od
myśli tak rychłego zgonu ulubionego Wodza,
i iakżeż uderzyła was i Polskę całą wieść

o' nim nieszczęsna? Oto tak iak niegdyś pierwszy odgłos śmierci mądrego i walecznego Machabeusza, na który, iak mówi Pismo Święte (4), poruszyły się wszystkie miasta Judei, a potoki łez płynęły z oczu wszystkich iéy mieszkańców. Przez czas nieiaki uderzeni tą wieścią, bez głosu, bez ruchu, iak wryci stanęli, a żal im odiał wszelkie uczucie. Nakoniec bolesne wysilenie, przerywając to długie i smętne milczenie, głosem, łkaniami przeciętym zgodnie zawołali: „Jakżeż poległ ten mąż potężny, który zbawiał lud Jzraela? Na ten krzyk Jerozolima podwoiła płaczu swego, zaurzały święte sklepienia kościoła, zamąciły się wody Jordanu, a po iego brzegach rozległ się odgłos tych słów pośepnych: Jakżeż poległ ten mąż potężny, co wybawiał lud Jzraela!”

Podobnie na wieść śmierci Poniatowskiego, okryła się Polska cała smutkiem i żałobą. Ta klęska do tylu innych przydana, zdała się dopełnieniem nieszczęść naszych, i iuż wszelką wygasiała nadzieję. Wszak mówiąc to, własne wasze ponawiam uczucie, szczęśliwy, że od wstępu do téy pochwały, rzecz czyniąc w Świątyni prawdy, wézwąć was mogę wszystkich za iéy świadków, i głosić bez pochlebstwa znakomite

(4) 1. *Machabe.* C. 3, 4, 5.

Poniatowskiego czyny przed tymi, co ich widzami, co ich uczestnikami byli. Prawda więc będzie najpiękniejszą, a raczéj iedyną mowy moiéj ozdobą. Słabi mówcy, coż możemy ku sławie dusz niepospolitych? Słusznie mówi Mędrzec: „ich czyny same ich chwalić zdołają” (5). Pełźnieie wszelka inna pochwała przy tych znakomitych imionach, tak dalece, iż prostota wiernego opowiadania iedna wesprzećby mogła winny zaszczyt czynom i pamięci Józefa Xięcia Poniatowskiego.

Nie wielbią, nie kochają, nie żałują zwykłe ludzie, iedno tego, co się stał kochania, miłości i żalu godnym. Rozwińmy więc, acz krótki obraz życia Poniatowskiego, a w nim znaydziemy źródło tych tak żywych całej Polski ku niemu uczuciów, które z nią i obce dzieliły kraie, bo rzadkie iego przymioty nie tylko dobrem, lecz i ozdobą były naszego narodu.

Że w żyłach iego krew Jagiellów płynęła, że Stryy siedział na tronie Polskim, że walecznym Oyciec, Dziad sławnym byli Wodzami, to wszystko coby świetne miejsce w pochwalę innego znalazło, w Poniatoskiego ze zwyczaju i samego rzeczy porządku wspomnieć tylko wypada. Blask czynów iego gasi chlubę urodzenia, i najmniejszym

(5) *Proverbiorum XXXI.*

jest to dla niego zaszczytem, że potomek dawnych Królów naszych, był ostatniego synowcem. Miał wyższe Poniatowski w sobie zalety, nad te ślepego losu dary. Wychowany pod oczami światłemi Króla i Stryia swego; wśród okazałości i zepsucia dworu, nie zażądał, w młodych latach, wysokich na nim zaszczytów, do których go wszystko powoływało. Nie dobiął się równie o pierwsze w woysku naszym stopnie, i jakie ówczasowe ponizenie iego wstydliwie trwoniło, w młodociących latach, możnych Obywatelów synom. Wzgardził szlachetny umysł iego niezasłużonemi i krzywdzącemi oyczyznę korzyściami; a Synowiec królewski porzucił dwór, (co miał na tę wzrastającą gwiazdę oczy zwrócone); by się w woiennej sztuce ćwiczył u obcych, kiedy do tego w kraiu nie znaydował zręczności; i aby się tam ukształcił ku iego usłudze, w pomysłniejszój dla niego chwili, niż ta co wtedy nad nim ciężała. Byłto wybór własny Poniatowskiego woli, i usilnego żądania, na które może niechętnie dwór i krewni iego przystali. Tu zważyć nam należy, iaka jest szlachetność duszy młodzieńca, i co o nim wróżyć można, kiedy się wyrываяc wszystkim dworu ponętom, wszystkim zaszczytom, i tak możnym nad tym wiekiem powabom zabaw, okazałości, i rozkoszy, twardej u obcych poświęca się służbie, i od nayniższych w woyskowosci

stopniow zaczyna trudną naukę, bez której mógł w oyczyźnie nayı pierwsze posiadać. Lecz Poniatowski iuż wtedy za nic liczył posiadanie, za wszystko wartość, a raczēy pierwsze ogołocone z drugiēy wstydliwēm sądził. Bez tego tak szlachetnego uczucia, bez gorącēy żądzy sławy i usposobienia się do usług oyczyzny, byłżeby młodzienc zamienił swobody, rozkosze, zabawy dworskiego życia za te, które mu prowadzić przyszło często w zakątnych, odludnych, a zawsze tęsknych Węgier, Czech, i Austrii osadach, bez innēy zabawy iak wojskowej nauki, której się całkiem oddał. Skądże to w młodzięncu poświęcenie się? skądże ta wytrwałość? Mylić się na tém nie podobna. Oto jawnie Bóg, co go przeznaczył za przyszłego Oyczyzny obrońcę, kierował ku temu od młodości wołą i kroki iego. Bo iak mówi Dawid; Ty Panie usposobiłeś ręce moje do bitwy, i palce moje nauczyłeś władać pałaszem.

Po kilkoletniēy służbie, iuż na wyższe wyniesiony stopnie, przywiązany z urzędu do osoby Cesarza Józefa, walczył Poniatowski w nieszczęśliwēy z Portą Austrii wojnie roku 1787. i ona pierwszą dla niego doświadczenia w sztuce wojennēy stała się szkołą. Uderzyła w niēy wszystkich niesłychana waleczność iego, która połączona z prawdziwie bohatyrską postacią przypominała heroiczne czasy tych Rycerzy, któ-

rych. piękność i odwaga mamiącym były podziałem. Dotąd kochali w nim towarzysze szlachetność i uprzejmość, odtąd nauczyli się szanować mężstwo i talenta, które przyszłego wróżyły Rycerza, i stąd wzrosły ku niemu przychyłność i szacunek, które do śmierci w Austryackim woysku dochował. Przyłożyła się do tego i owa śmiertelna rana, co uniesiony zapalem dziwny, lecz zbyt może daleko posunięty odwagi, poniósł Poniatowski przy zdobyciu Sabacza, a z której zdaie się że go cudem wyléczyła ta opatrzna ręka, co mu w narodowych nie w obcych sztykach szlachetniejszy przeznaczyła koniec. Ta woyna i świetne w niy czyny iego, otwierały mu łatwą drogę do pierwszych stopniów w służbie, gdzie ich wysokiemu nie trwonią urodzeniu. Lecz iedno i drugie za Poniatowskim mówiło, i iuz ich dosięgał, kiedy go pod znaki Polskie odwołał głos Oyczyzny, a raczej Nieba! i tak się spełniło prawdziwe przeznaczenie iego.

Rzucił na chwilę Bóg okiem miłosierdzia na Polskę, a wnet sławny ów Sejm, co czynami swemi zatarł długą narodu ochydę; korzystając z pomyślny ku temu porę, porwał dzielną ręką obce więzy, śmiał rząd i woysko tworzyć, i pierwszy w Europie ogłosić tę wiecznie pamiętną trzeciego Maja ustawę, która się odtąd wzorem tylu innych stała. Na ten odgłos porzuca Poniatowski

obcą służbę, staie w liczbie Naczelników woyska Polskiego, i wszystkim przodkuie gorliwością w ukształceniu nowo tworzących się pólków. Zaięły młodzież naszą świetne iego przymioty, zniewoliła uprzejmość. Tak więc, stawszy się iey ulubionym wzorem, wpaiał w nią przykładem swym ducha szlachetności i rycerstwa, który wnet odezwał się w sercu Polaków, bo im był przyrodzonym, bo go uspić, ale nie wykorzenieć zdołała długo upodlająca nas niedola. Wszystko ożywił i naysmyślniejsze wskrzeszał dla Polski nadzieie ów Sejm pamiętny! lecz gdy innym zachowała ręką przedwieczna Opatrzność chwałę dźwignienia Polski, i przywrócenia dawnego iey blasku, usiłowania iego próżnemi się stały. Od długiey uwolniona woyny, zwrociła Rossyia przeciw Polsce niezmierną swoją potęgę, a w celu obalenia Seymowego dzieła, zewsząd na nas zważyło się zwycięzkie iey woysko. Przecież, nie łatwem było choć tak przemożnéj sile, pokonać nowo zaciągniętego żołnierza, któremu Poniatowski dzielnie przywodził. Świadcami tego iestecie pomyślnie od niego stoczone pod Zieleńcami i Dubienką bitwy, w których świeżo zaciągnięte woysko Polskie okazało waleczność godną przodków męstwa, a w których Poniatowski, nie tylko świetnéj odwagi, ale dał dowody niepospolitey wodza biegłości. Lecz próżnemi stają się nawet cuda męstwa, tam

gdzie siła przemożna łączy się przeciwko nim z domową słabością, gdzie obywatelów zdania ambit lub obcy wpływ rozróżnia, gdzie niestała Naczelnika narodu wola chwile się i wacha między obawą wojny i nadzieją pokoju: i te są zwykłe narzędzia zaguby Narodów, których używa mądrość przedwieczna na wykonanie swoich przeciw nim wyroków.

Oddawna wołał do obozu swego i w nim oczekiwał Poniatowski, Stanisława Augusta Króla i Stryia swego; bo w tym obozie widział ostatnią nadzieję Ojczyzny, a raczej samą już Ojczyznę, bo wiedział, iak pomyślny na woysku przytomność Króla sprawiłaby skutek, iakie na Narodzie wrażenia, i iakby go zachęciła nietylko do pomnożenia siły zbroynéy, ale do ogólnego powstania przeciw potędze tak ogromnéy, tak przemożnéy, że ten iedyny oparcia się iéy pozostawał sposób. Naglili o to Króla wierni iego doradcy, lecz już wybieraiącego się do obozu nowe wstrzymały trwogi, nowe złudziły nadzieie; zgoła słabość dawnych doradców, wzięła górę nad głosem Synowca, naylepszych Obywatelów, i Polski całej. Wołał Stanisław August powierzyć nadziei niepewnych układów los Ojczyzny, niż go dłużey bronią popierać, a podpisawszy Targowicki związek, własną i Ojczyzny podpisał niedolę. Odebrał Poniatowski tę wieść nieszczęsną wraz z umową

zawieszenia broni z równaż co i woysko rozpaczą, który się skutków Dwór nie bez przyczyny obawiał. Jakoż wachał się umysł iego szlachetny w dopełnieniu odebranych rozkazów, którym nakoniec rostopność uledez doradziła; lecz nie chcąc bydz ich wykonywaczem, oddalił się z obozu, a wnet i zze służby, w której iuz Oyczyźnie życia poświęcać nie mógł. Przywiązanie do niego woyska, i żalność iego utraty, świadczyć wiecznie będzie, poświęcony mu od niego medal, z tym prostym, lecz wszystko w sobie zamykającym napisem: *Miles Imperatori*.

Uniósł z tak okropnéy dla Oyczyzny klęski Poniatowski tylko sławę swoię, uczuł w nię rękę Boską, i poddał się naywyższej woli. Jakoż dopełniłeś wtedy nad nami o wielki Boże! część twoich nieprzeyrzanych wyroków, i dałeś na nas przykład światu okropnych skutków niezgody i długiego nierządu. Lecz nie był to ieszcze ostatni cios ręki twoięy: chciałeś nas przeprowadzić przez wszystkie stopnie nieszczęścia, byś nakoniec widoczniey okazał nad nami miłosierdzie twoie, abyś nas dźwigając z gruntu przepaści, zadziwił świat losu naszego zmianą, i nauczył iuz o tém zapominających ludzi, iak próżnemi są ich mądrości rachuby, a iak niemylną potęgą i sprawiedliwością twoia!

Schronił się Poniatowski za granicę, by nie był świadkiem okropnego widoku powrotnego Ojczyzny podziału: wołał się z nięć wygnać, niż ięć widzieć ostateczną klęskę i ochydę. Znany, kochany w Wiedniu, żył tam wśród powszechnego szacunku. Lecz na pierwszą wieść powstania Narodu przeciw powtórnemu podziałowi (*), porzucił natychmiast to spokojne schronienie, nie aby zawierał pomyślnemu skutkowi narodowę rozpacz, ale posłuszny głosowi honoru, który obronę tak świętęj sprawy każdemu Polakowi i żołnierzowi nakazywał, iakieżkolwiek mógł ięć przewidywać koniec. Umieściło na czele powstania tego, powszechne zaufanie męznego i cnotliwego Kościuszkę. Niepomny na to Poniatowski, że ten niedawno pod iego walczył rozkazami i pod niemi okrył się sławą, a bacząc tylko na obecną potrzebę Ojczyzny, zapomina szlachetnie o sobie, i iak prosty ochotnik pod iego zapisuje się znaki. Wnet powołany od Kościuszki, obeymuie dowódzwo nad iednym oddziałem woyska broniącego Warszawy. Tam lekkie niedostrzeżenie czy pomyłkę (bo któż z ludzi iest od nich wolnym) dziwną walecznością wetuie, pada iak piorun na nieprzyziaciela, i klęską mści się nad nim lekkiey korzyści.

(*) w Roku 1794.

Po cudach mężstwa, po długim i naidzielniejszym odporze, uledez nakoniec musiały, skupionéy potędze trzech tak ogromnych Mocarstw, próżne słabych szczątków Polski usiłowania. Wtedy można powiedzieć, że wszystko prócz zaszczytu utraceném zostało. Nastąpił trzeci i ostatni podział kraiu; znikła Polska, znikło królestwo od tysiąca lat trwające, a imię nawet jego z księgi Narodów wymazaném raz zawsze zdało się. Lecz przepaścią, iak mówi Prorok (*), są Boskie sądy; dziwne zmiany losu naszego, lepiéy nad wszystko przyświadczaia tę prawdzie, mianowicie ta świeża dola, co wraz szczytem nieszczęść naszych i początkiem pomyślności się stała.

Nim do niéy przystąpię, pytam was Królowie i Rycerze nasi! którzy tu wiecznie spoczywacie, czyli się nie wzruszyły popioły wasze, kiedy wpadła pod obce panowanie ta odwieczna Polski stolica? kiedy wzniośl cudzoziemiec tron swój na grobach waszych, i nie dozwolił wam spoczywać w nich spokojnie na łonie oyczystéy ziemi? Nie zawołaliścież wtedy o pomstę do Boga, i te odtąd co raz więcéy wzrastaiące Europy klęski, nie byłyż ukaraniem, iak widocznie skutkiem, tak okropnego gwałtu?

(*) *Psalm 35ty.*

O wielki Boże! przepaścią są wyroki twoje, w których ginie rozum ludzki!

Po ostatecznym upadku Polski, Poniatowski głęboką okryty żalobą, wołał utracić znaczną część majątku swego, niż obcý służbie, choć w naywyższych stopniach poświęcić to życie, które iedynie oddał Ojczyźnie. Porzuca ją z rozpaczą i w Wiedniu osiada; ale nagła śmierć Stryia i domowe okoliczności powrócić go do Warszawy zmuszają (8). Tam widzieliście go iedynie zaprzątzonego wsparciem nieszczęśliwych rodaków swoich, hoynie dzielącego z niemi szczątki utraconego dla ojczyzny majątku, służyć im zawsze radą, wsparciem, i wziętością swoją gotowego; zgoła otwierającego im te skarby szlachetnéy duszy i serca, co mu powszechną miłość zjednały. I tak bezczynne nawet Poniatowskiego życie, gdy nie mogło bydz użyteczném Ojczyźnie, użyteczne współrodakom było. Policzyła mu zapewne sprawiedliwość przedwieczna te dobroczynne przymioty iego, i godną ich w lepszym życiu wymierzyła nagrodę; bo nikną z nami wszelkie inne człowieka zaszczyty i dostatki, a te go tylko przed Bogiem znakomitym czynią, co podług słów świętych, szklanke wody daną, w imieniu iego nędzarzowi, za więcéy liczy niż

(*) w Roku 1798.

nayokazalsze czyny. Wszystko więc, Chrześciance! na tym świecie jest próżnością, próżności, wyjawszy wiarę i dobre uczynki.

Tak upłynęło lat kilka dobroczynnego życia Poniatowskiego. Tym czasem świat mienił postaci i nowy rzeczy rozwiał się porządek, w którym mu Opatrzność znakomite przeznaczała miejsce. Lecz tu zdarzeń nieco z góry zasiągnąć należy. Karze Bóg zarozumiałość ludzi, i niekiedy im klęskami dowodzi szaleństwo ich rozumu, wporównaniu z mądrością swoją. O sławni, o nieśczęśni Filozofowie ośmnastego wieku! coście pod pozorem przesądu, obalili we Francyi Religiją, obyczaje, rząd, i co tylko uświęciły wieki. Już nie było dla nię Ołtarzów, Świątyń, ani prawdziwego Boga; tworzył sobie lud świętokradzkie bałwany, a pod pozorem wolności, nayokropnieysza, naysamowolnieysza panowała tyrania. Padli ię ofiarą ci sami Filozofowie, których szalona mądrość otworzyła przepaść, co się na ich głowach zamknęła, padły tysiące niewinnych obywatelów, przypieczetowała te okropności krew króla męczennika. Bóg nakoniec, dość już dawszy widzieć ludziom skutki zgubney ich mądrości, by im koniec założył, zesłał iednego z tych ludzi, których niekiedy narzędziami i wykonywaczami woli swojej mieć chce. Z woli więc iego, którą tym wyraźnief chciał oznaczyć, nieznany, we Francyi cudzoziemiec, osiadł

na krwawym i rozwalonym, który dźwignął, Burbonów tronie, i z niego światu zagroził. Lecz kiedy od południa do północy krwawe rozciągając ramiona, powstał z nienacka przeciw ulubionemu od Boga Mónarsze, którego on cnotom pokóy świata i iego poćiechę w przyszłości powierzył, runęła cała wielkość iego, iednym tchem Boga zmieciona, nakształt liści, które lada wiatr porywa.

Tym czasem iuż ujarzmiona Hiszpaniia, iuż zdobyte Włochy, iuż znękane Niemcy, uległy broni nowego Cyrusa, iuż ciągle zwycięstwa zapewniły mu równą panowaniu nad Europą przewagę, kiedy po Jeneńskieý bitwie, oparły się aż o Wisłę zwyciężkie Orły iego, i kiedy nie uważając na ostrą porę roku, gardząc, że tak powiem, żywiołami, wkroczył do bezbronnéy Warszawy, głosząc się Mścicielem i Wskrzesicielem Polski.

Wskrzeszenie oyczyzny, święte dla Polaków godło, iedyna i upragniona ich nadzieio! iakżeż chciwie, choć może ~~nie~~ baczenie przyięta zostałaś? Lecz podała nie-szczęściu rękę nadzieia, które się ślepo téy swoieý ostatniey podpory chwyciła! Wreszcie nie mógł nie uwieść głos zwycięzcy, który mocen wszystko nakazywać, obiecywał wszystko, a dokonać wszystkiego zdolnym się zdawał. Żądał Napoleon w nagrodę

obietnic i opieki swoiëy, by ta szczupła część Polski, którą zdobył, ku wsparciu takowych zamysłów iego, niezwłocznie trzydziesto-tysięczne wystawiła woysko. Utworzył Rząd narodowy, który dopełnienie w tém woli iego, Poniatowskiemu powierzył. Obawiał się on wszakże wraz z Rządem, by te nowe a daremne wysilenia, w nowe narod nie wciągnęły klęski. Przytłumił głos honoru, dalëy dziwna pomyślność broni Napoleona, tę wewnętrzną niebios przestrożę. Stał na czele uzbroień, iako Minister Woyny Poniatowski, a wsparty gorliwością narodu, z zadumieniem samego Napoleona, bo przed zamierzonym od niego czasem, wystawił tę rękoymią przyszłego Polski bytu. Kto wspomni, w iak krótkim czasie, w iak szczupłym, w iak zniszczonym kraju, woysko tak przechodzące zamożność iego, utworzonym zostało, uyrzy w tém nietylko cud obywatelskiego wysilenia Polaków, i ich wojennego ducha, lecz widocznie rękę i wsparcie Boga, sprzyiające wtedy Napoleonowi. Wiecie iak mężnie w téy wojnie lała się krew Polska, iak dzielnie walczyło woysko nasze, i zaledwie utworzone, już się wiecznym okryło zaszczytem w wojnie, którą traktatem Tylżyckim Napoleon z taką dla siebie zakończył korzyścią.

Nie mógli, nie chcieli wskrzesić wtedy imienia Polski? iest to w oczach świata wątpliwem: lecz nie wątpliwem w tém mieyscu

świętém, gdzie nas wszystko przekonywa: że wola najwyższego przeznaczyła nie iemu, lecz bogoboynym cnoty rękóm, zaszczyt zapisania w księdze narodów wymazanego z nięy Polski imienia, i ograniczyła całą potęgę Napoleona (Państw i Koron wtedy rozdawcy) w ukrytęy, że tak powiem wroźbie Polski, pod imieniem Xięstwa Warszawskiego.

Wzrastały po ukończonéy wojnie, bez żadnego względu na okropne kraiu zniszczenia wymagania Napoleona. Przecież składał chętnie obywatel na ołtarzu Ojczyzny ostatnie szczątki majątku swego, ciesząc nadzieią ięy przyszłego szczęścia, obecną swoję niedolę. Woysko do czterdziestu i więcéy tysięcy pommożoném zostało, a przeszło czterdzieści tysięcy żołnierza Francuzkiego, na Polskim żyło chlebnie. Wznosiły się ze wsząd ogromne szanice, gromadziły kosztownie wszelkiego rodzaju wojenne narzędzia i zapasy. Czuwał nad tém wszystkiém pilnie Poniatowski, i do zadziwiaiącego wnet przyprowadził porządku; choć w goryczy serca swego, szczerze ubolewał nad zniszczeniem kraiu, do którego się mimowolnie przykładać musiał, a co ile mógł, osładzał. Lecz iakąż była rozpacz iego, kiedy to kwitnące, to bitne woysko, krwią że tak powiem skojarzone narodu, kiedy tych obrońców zagrożonéy ziemi Polskiej, na drugi koniec

Europy, w oddaloną widział przeniesionych krainę, a Ojczyznę bez żadney zostawioną obrony.

Sprawdziło wnet zdarzenie, smutne w tém iego przeczucia: bo kiedy żołnierz Polski próżnie lał krew swoją na zdobycie Hiszpanii, zdobywał nieprzyjaciel iego własne siedliska. Lecz i tu Bóg, czuwający nad naszym losem, ukarał wiarołomne Xięstwa Warszawskiego nayscie, i okrył Poniatowskiego sławą i laurami wtedy, kiedy się słusznę oddawał rozpacz. Nietylko przewidział on zbliżającą się burzę; ale ostrzegł Napoleona, że czterdzieści tysięcy Austryaków go dzi na bezbronne Xięstwo Warszawskie, oczekując tylko chwili wtargnienia. Ten mu każe nie czynić żadnego przygotowania, żadnego poruszenia, nie dawać nawet oznaki, że się domyśla napaści. Wtedy iasno widzi Poniatowski, że Ojczyzna iego była poświęconą ofiarą polityce i ogólnym téy wojny zamiarom. W tém tak okropném położeniu, nie rozpacza przecież, a choć rachować nie może, iak na ośmiotysięczném woysku w kraju pozostałym, myśli iakby mógł go na prędce zebrać, odeprzeć nieprzyjaciela, albo przynajmniey drogo przedać krwawe zwycięstwo.

Nie dozwolily mu dopełnić, iak chciał, tego zamysłu na samę granicę rozkazy Napoleona, i nagie choć przewidziane nieprzyjaciela wtargnienie. Załedwie, i to niespeł-

na, zdołał zgromadzić w Raszynie pod samą Warszawą, szczupłe woysko swoje, i na jego czele wystąpić przeciw pięcionasób przewyższaiący sile. Nie rachuje nieprzyjaciół którzy go otaczają, a nie zadziwiony ich liczbą, ani ich potęgą, mówi z Prorokiem: (*) „Niech oni zawierzają mnóstwu żołnierzy swoich i wozów, my zaś spuścimy się na wsparcie Naywyższego.” W tém on zaufaniu podwaja żarliwość, przedsiębierze, wykonywa wielkie zamysły, i rozpoczyna wyprawę, co tak zgubną dla nieprzyjaciół, mimo niezmiernéy wyższości ich siły, byź miała.

Pobłogosławiłeś Boże! w tym dniu pamiętnym, waleczności Wodza i woyska Polskiego, co wstrzymać natarczywość nieprzyjaciela zdołała, i przeraziła go obawą odporu, małej wprowadzie liczby rycerzów, lecz zginąć za Ojczyznę gotowych. Ta to Poniatowskiego stałość przyczyną była, iż zawarł korzystną z nieprzyjacielem umowę, że ocalił woyską, Warszawę, prawy brzeg Wisły, i znaczną część kraiu, na obronę którego pośpieszył.

Mamże wam opisywać tę pomyślną wyprawę, co Polaków i Poniatowskiego wieczną okryła sławą, i coby iedna dostateczną była do umieszczenia go w rzędzie

(*) *Psalm X.*

bohaterów. Przypomniacie sobie; iak tą garstką żołnierza wszędzie odpięra nieprzyaciela, wszędy odnosi korzyści: przypomniacie sobie stoczone prawie pod oczyma Warszawy bitwy, Radziwińską, Grochowską, pamiętne zniszczenie mostu pod Górą, i poniesioną przy nim od Austryaków klęskę: przypomniacie sobie śmiałość jego do Galicyi wtargnienie, i to w narodzie zaufanie, które uczyniło, iż nie wahał się powierzyć iedynie obywatelów gorliwości i męztwu, obronę prawego brzegu Wisły, którego oni tak chwalebnie, tak szczęśliwie przez cały przeciąg téj wyprawy dopełnili. O godni walecznych przodków wnukowie! natchnął was Bóg ich męztwem, przeniknął temi pisma słowy: (*) „Lepiej jest umrzeć w wojnie, niż widzieć klęskę narodu swego;” i nie mały dowód potęgi swoiey na was pokazał, sypiąc, że tak powiem, z obywateli i wieśniaków zaledwie uzbrowionych, niezłamny szaniec przeciw licznemu, walecznemu, i we wszystko opatrzonemu woysku!

Tym czasem powstała Galicya na głos Poniatowskiego: duch jego całą tę ogarnia krainę. Już upadł Zamość, upadły Sandomierza szaniec, już Lwów opanowany, już Brody i Stanisławów zdobyte, już nad oddalonemi Zbrucza i Dniestru brzegami wal-

(*) *Mach.* 3, 5, 6.

czy i zwycięża oręż Polski zadumionego tą niesłychaną woyną Austryaka. Wszystko to wykonywa albo kieruje Poniatowski: pod ręką jego rodzą się waleczni, i zdaie się że ich sama płodzi ziemia. W tém ponawia on pod Wrzawą, śmielszą ieszcze niż pod Raszynem bitwę, a pod Naywyższego widoczną opieką, o niczém nie wątpi. Smie on i tam bronić przeyscia Sanu, na czele czterech tysięcy żołnierza, przeciw we czworonasób mocniejszemu nieprzyiacielowi, który przez dwa dni na niego uderzyć nie śmie, a trzeciego pogromiony pierzcha. Tak w krótkim czasie przeciągu zdobywa Poniatowski Galicyą: tym sposobem przymusza nieprzyaciela opuścić opanowaną przez siebie Stolicę i część Xięstwa Warszawskiego, a śpieszyć na własnych stanów obronę. Lecz próżnemi są w tém jego usiłowania: zaledwo Xięstwo Warszawskie jest oswobodzonem, nadciągają do Galicyi biegli i waleczni Wodzowie Zaiączek i Dąbrowski, na czele rot od siebie świeżo zebranych, ku pomocy Poniatowskiego, a tym nowym i na prędcę zgromadzonym żołnierzem dopełniają czynów; coby od dawna doświadczonego stać się mogły zaszczytem. Wraz z innemi Poniatowski ściga i wygania z Galicyi nieprzyaciela, który niedawno zdobywca Xięstwa Warszawskiego, wtedy się iedynie ucieczką z własnego ratuje kraju; a iako oręż co na pewną wszędy z wysokości godzi i pada

zdobycz, z taką szybkością wszędy ściga, i na nieprzyjaciela uderza, a nakoniec mimo wiarołomności jego, pierwszy w te opuszczone od niego wkracza mury, i tę odwieczną Polski stolicę, tę Swiątynią, tę Królów naszych groby wraca oyczyźnie. Wita ją go wśród nich wesole okrzyki wasze; w nim Zbawiciela, w nim sprawcę szczęścia waszego widzicie, okrywacie go błogosławieństwami, i gotujecie tryumf, temu, któremu dziś te pogrzebowe oddacie zaszczyty. Pomniycie Bracia! czém był wtedy, i iakimście go wtedy widzieli, patrzcie na to, czém jest dzisiaj, a wyznacie, że wyroki Boskie są przepaścią, i że wszystko na tym świecie jest próżnością!

Grozi Poniatowski z Krakowa Morawom: zadrżała przed nim Ołomuniecka twierdza, co się Fryderykowi W. oprzeć zdołała; bo widocznym a niesłychanym cudem Opatrzności, woyna która woyska niszczy, jego pomnożyła; tak iż ten, co z ośmiotysięcznym żołnierzem wkroczył do Galicyi, wtedy do czterdziestu tysięcy walecznego i dobrze opatrzonego pod swemi liczy chorągwiemi, którego iedyném jest żądaniem, ponieść ie aż do bram niewdzięcznego Wiednia.

Lecz właśnie w téj chwili stałe rozeym broni, a potém i pokóy, co zdobyta od Poniatowskiego Galicyą do Xięstwa Warsza-

wskiego przyłącza. Jak znakomitemi w tęg wojnie były iego przysługi, iak świetnemi czyny, nigdy tego ani nasze, ani potomne nie zapomną czasy; bo coż w rzeczy świetniejszego o tych ostatnich a tak sławnych wojnach zapisać w dzieiach swoich może historya, nad zwalczenie ośmiotysięczném woyskiem, czterdziestotysięcznego nieprzyiaciela, wzmocnionego nie jednym posiłkiem, nad wygnanie go z kraiu, który opanował, i większego na nim zdobycie? Czy ny te prawie niepodobnemi nam samym zdawałyby się, choć byliśmy ich świadkami, gdybyśmy oczywiście nie widzieli, że ie ręka Boska, nie ludzka zdziałała. Zawołał Poniatowski iak drugi Moyżesz: (*) „Niech ci, którzy są sługami Pana, łączą się ze mną:” a powstała uiarzmiona Galicya, a hurmem ruszyła się Wielko-Polska. Tym sposobem zakończył on tryumfujący na czele licz nego woyska wojnę, którą z garstką żołnierza śmiał rozpocząć. Uradowała się pokojem szlachetna dusza iego, choć mu wojna nowe zaręczała zwycięstwa, i w tęg Świątyni poniósł dzięki Bogu, co nie jest Bogiem Zastępów, tylko aby był Bogiem pokoju, za podwójne ku nam błogosławieństwa iego!

(*) *Exod. XXXII.*

Nie tylko wojenne, lecz i pokojowe talenta były Poniatowskiego podziałem. Uderzała w politycznych czynnościach jego prawda z rzadką połączona trafnością, i ten duch tak zręczny rycerskiej otwartości, co bez pozoru tajemnicy umiał to tylko, co chciał wyjawiać, kiedy na pierwszy rzut oka przenikał skrytość i cienie obłudy. Jle taki sposób kierowania politycznemi sprawami ma korzyści, dowiódł tego nieraz Poniatowski. Dziwili się biegli nawet w nich mistrzowie, szlachetney zręczności jego, co im żadney nad sobą nie pozwalając korzyści, sobie zachowywała największą, to jest szczerości i prawdy. Uderzyło w Paryżu nagle zjawienie się jego, w sprawach, które mu Król Saski do ułożenia z samym Napoleonem powierzył, uderzyła uprzejmość i ta jego prawdziwie dostojna i rycerska postawa, co w tłumie nawet wskazywała Galicyi zdobywcę, którego ciekawe widzów poszukiwało oko. Okrył go Napoleon zaszczytami, a uprzejmość jego w oczach dworu i miasta równą waleczności zdała się. Wziął na siebie Napoleon płacę trzeciéj części wojska Polskiego, które wnet oprócz Nadwiślańskiej Legii, do ośmdziesiąt tysięcy głów posuniętem zostało. Niesłychane na kray tak wycieńczony wysilenie, i nawet na pozór tak niepodobne, że go chyba wola Przedwiecznego podobném uczynić mogła.

Lecz nadszedł czas, w którym Bóg zamyslił położyć koniec pomyślnościom Napoleona, by okazał ludziom, czém iest cała ich potęga i wielkość w porównaniu z iego. Na głos władzcy tylu Narodów, iakby z zasad swoich wzruszona powstaie Europa. Towarzyszą mu Francya, Włochy, Niemcy, Prussy, Austrya i część Polski, w wyprawie, któręy on długo tai cel prawdziwy: idą na oslep za nim Europeyskie Narody, a Xiążęta i Królowie są w liczbie Wodzów iego. Znienacka Napoleon odkrywa zamysły swoje, i iak burza iaka, lub z gór spadające potoki, z krociami żołnierzy wali się na Państwo Rossyyskie. Będęz tu wam wystawiał klęski, iakie kray nasz, iakie poniosła nieszczęsna Litwa, od rozhukanego a z tylu różnych Narodów złożonego woyska? Będęz tu wam przypominał pierwsze powodzenia Napoleona, groźne przed nim cofanie się wraz mężnego i rostopnego nieprzyiaciela, niemylne środki, któremi go Bóg prowadził ku miejscu, gdzie koniec pomyślności iego naznaczył?

Zaledwie połowa woyska Polskiego iest oddana pod dowództwo Poniatowskiego, reszta rozproszona pomiędzy rotę Francuzkie, wszędy prawie przednią ich straż składa, a na pierwszy ogień wystawiona, nacyęższe ponosi straty. Wszystko wskazywało woysku naszemu Podole, Wołyń i

Ukrainę, za kray gdzie go pewne czekały korzyści. Lecz duch zaślepienia, który już Bóg zesłał na Napoleona, każe błąkać się Poniatowskiemu po bagnach Litewskich w ślady niedoświadczonego wodza! Widzi Napoleon nakoniec iasno pomyłkę swoją, odwołuje brata, a Poniatowskiego, co go nieraz zbawił, wzywa do siebie. Od krwawey pod Smoleńskiem bitwy, prawe skrzydło woyska Napoleona po większey części z naszego złożone, stało się przednią strażą jego, i one wszędy pierwsze przeszkody zwalczać, pierwsze łamać zawady, zaiste zaszczytnie lecz zgubnie dla siebie musiało.

Przebywa nakoniec Dniepr Napoleon, a z wyroku Boga, zły los jego pędzi go do Moskwy. Pokonał on Austryą i Prussy w ich własnych stolicach, pokonał i Rosyą spodziewa się: lecz Bóg chce, aby w niej sam pokonany, już własney nie odwiedził, iak tylko dla iey na zawsze utraty. Wkracza pierwszy Poniatowski do Moskwy; lecz w tém tak ludném, tak niezmierném mieście, śmierci znayduie milczenie; błądzi po niem; bo nie spotyka nikogo, co by mu drogę pokazał. Uderza go okropność, i iak nieraz sam mówił, szczęśliwym znayduie się, że przeszedł tylko przez Miasto, gdzie się odetchnąć spodziewał: a obawiając się w niem rabunku żołnierzy, od którego w niezmierném woysku Napoleona, on ieden iednych

tylko Polaków wstrzymać umiał; obóz swój za iego murami zakłada, nie iak inne włupy bogaty, lecz w waleczność i szlachetne czyny zamożny.

W téy chwili tak się gromadzą cuda Opatrzności, że przytłumiona niemi oniemywa wymowa, i nie znajduie ku ich wyrażeniu słów nad te: Bog ieden jest potężnym, Bóg ieden jest Wielkim; a to wszystko co człowiek myśli, i sam nawet człowiek, iak mówi pismo święte (*), iest tylko próżnością. Płonie to nieznierne, to zamożne miasto od mieszkańców swoich opuszczone, płonie starodawna stolica potężnych Monarchow i naywiększego w świecie państwa. Znikły te pałace, znikły te pyszne budowy, o których z takim zadumieniem mówili powracający z téy nieszczęśliwéy dla siebie wyprawy Francuzi, płonie praca i zamożność wieków, a zaledwie woysko Napoleona znajduie przytułek tam, gdzie wśród roszk, zbytku i zabaw długo gościć zamysłało. Omyłone w swéy nadziei, obozami z nędznych złożonemi szalasów otacza pogorzelisko Moskwy, ten smutny pomnik klęsk woyny. Lecz wnet samo iest obleżoném; zewsząd się zbiegają nietknięte woyska Rossyyskie i mężni obywatele, otaczają nieprzyaciela, któremu kray wszystko odmawia, kiedy im wszystkiego dostarcza.

(*) Psalm 38.

Przecież widoczna ślepotą, którą Bóg zesłał na tak bystre Napoleona oczy, wierzyć mu każe, że i w tem położeniu korzystny dla siebie pokój zawrzeć potrafi! Łudzi się tą prózną nadzieją, niepomny na porę roku, która ubiega. Zmniejsza się woysko iego codziennemi potyczkami, w których mu dzielny nieprzyiciel już żadnych nie dozwala korzyści, ciśnie go, cięży nad nim: głód się mu nakoniec i niedostatek wszech rzeczy czuć daie. Wtedy, iak gdyby ocucony z długiego snu Napoleon, zrywa się i nagle z Moskwy ku granicom Polskim cofa.

Tu się pierwszy Poniatowski wśród nieprzyaciół przedziera, i ciągnącemu za sobą woysku bezpieczną drogę toruie. Przez dni kilka krwawego pochodu łudzi Napoleona pozorna łagodność spóźnionéy iesieni. Lecz raptem dokonywając wyroków swoich, Bóg zsyla przeciw niemu żywioły, te nieodparte, te straszliwe narzędzia potęgi swojej. Sepi się powietrze, ścina mróz rzeki, zawierucha tu śniegiem zasypuie drogi, tu ie zima ściele lodem, tam przebrnąć nie mogą konie i wozy, tu na nich ustać nawet ludzie. Mróz krzepi krew w żyłach bydła i ludzi: padają tysiącami zmrożeni żołnierze i konie. Straszliwsze po dniach następują nocy, a co poranek pierwszy promień słońca okropne oświeca straty. Głód zao-

strza te wszystkie klęski; bo chmury ze-
wszad krążących Kozaków, nie dozwalaia
przystępu żywności, nie dozwalaia nawet
żołnierzowi oddalić się nieco z szeregów,
bo wszędy śmierć lub niewola iuż na pewną
czeka zdobycz.

Porzucaia po drodze Francuzi broń, dzia-
ła, porzucaia wojenne zapasy; te nawet
łupy, to złoto, którego był tak chciwym
żołnierz, a co mu iuż nieużytecznym stało
się ciężarem, z pogardą i ze wstrętem od
siebie odpycha. Patrzcie na to woysko, o
Bracia moi! nie dawno zwyciężkie, nieda-
wno kwitnące, patrzcie na tych świetnych
Rycerzy: upokorzona ich śmiałość, blade i
wyschłe twarze, pomrożone członki, po-
chód wam grobowych przedstawiaia wi-
dmów. Głód, nędza i pomór, te czarne, te
piekielne wrogi, nie wznoszą się, nie ula-
tuiaż nad nimi? Gdzież są pyszne ich ozdo-
by, gdzież zwyciężki odgłos trąb, gdzież
rzenie dzielnych koni, gdzież żołnierza we-
sołe śpiewy? wszystko to oniemiało, wszy-
stko umilkło, wszystko iest w grobie lub
dąży do niego, kiedy skamieniała mrozem
ziemia, odmawia nawet łona swojego ku
spoczynkowi tych niedawno zdobywców
swiata! Jeżeli się niekiedy ieszcze wśród
nich huk działa słyszeć daie, iest on podo-
bnym, w téy niezmiernéy przestrzeni śniegu
miotanego wiatrami, do owych smutnych
wystrzałów, któremi na morzu tonące okręty

inż ostatecznéj wzywają pomocy. O Boże! o Boże! iak dzielnemi, iak straszliwemi są nauczania twoie, któremi karcisz dumę zdobywców, któremi dowodzisz ludziom, że cała ich wielkość jest snem i marą, a zaufanie w szczęściu naysroższą klęską!

Pędzi nieprzyjaciół aż do Berezyny ten cień inż prawie niebyłego woyska, co ostatniem wysileniem raz ieszcze męztwa i odwagi żywy blask rzuca, naksztalt dogorywającego ognia. Wnet rozpierzchnione porzuca woysko Napoleon, puszcza się w bezdrożne szlaki, i przez te krainy, które w pustynie zamienił, a co niedawno okrywały kwitnące woyska iego, sam prawie dniem i nocą ucieka. Kryje się przed Europą, przelatuje ją nieznany, i z nienacka w Paryżu widzieć się daie, by sam oznaymił klęski dotąd Francyi nie znane, którym ona zaledwie wierzyć może, a co ją zadumieniem, smutkiem i żałobą okryły. Wyśila przecież całą zamożność tego potężnego państwa, a wnet z ogromném woyskiem Ren przechodząc wśród Niemiec groźny staie.

Giną tym czasem do reszty szczątki opuszczonego przez niego w Litwie żołnierza, wpada w nieprzyjaciela niewolą ten, co śmierci uchodzi. Mała liczba zmrożonych kaleków wraca do Ojczyzny, i wystawia iey nauczający obraz klęsk wojny. Wiel

kiemi, przecież lżeyszemi nieco były za staraniem Poniatowskiego, straty woyska Polskiego. Zachował on prawie całkiem Artylleryą naszą, iedyną co na końcu téy wyprawy pozostała, a wróciwszy z nią do Warszawy, wśród cierpień, które mu sprawiało odbicie kuli, dziwną ożywioną czynnością, zgromadził do sześciu tysięcy Polskiego żołnierza, co uysć zdołało tylu przygodom.

Lecz powstał, iak mówi pismo święte, pogromiciel od północy, i leci nie tykając prawie ziemi w ślady Napoleona. Pada Warszawa w zwycięzkie ręce iego: a zamiast gniewu, politowania doznaie. Poniatowski do Krakowa cofa się, i tam szczątki woyska swego urządza, opatruie, i pomnaża, czekając iakie mu dalsze kroki dobro Ojczyzny, iedyny cel życzeń iego, wskaże. W tém, iako dwie burze, z których iedną od północy, drugą od południa pędzą wiatry przeciwne, uderzając przeciw sobie, Rossyyskie połączone z Pruskimi, i Francuzkie woyska. Waha się między nimi los niepewny okropnéy bitwy, nakoniec się raz ieszcze na stronę Napoleona pod Lützen przechyla; dość, by podniósł dawne nadzieie iego, nie dość, by nadwreżoną trwale zabezpieczył potęgę. To zdarzenie zmienia postać rzeczy. Wkracza Napoleon do Drezna: Król Saski a z nim i szczątki woyska Polskiego w nową się wojnę za nim wciągniętemi widzą. Odbiera Poniato-

wski rozkaz połączenia się z woyskiem iego: przebywa Morawy i Czechy, i wszędy wielbioną pamięć skromności i karności żołnierza Polskiego zostawia, przeciwko któremu najmnieysze nawet nie zachodzi zażalenie. Jednym wtedy pono było woysko nasze, co dadź mogło przykład podobny; bo ożywione szlachetnym duchem Wodza swego, co tylko straszliwy na placu bitwy, najsłodszy w pożyciu był z ludzi, co we wszystkich narodach, co we wszystkich ludziach iedne widział rodzinę, iednych braci, i iak z takimi obchodził się.

Nie długą była nadzieia pokoju, którą dało zawieszenie broni. Mógł go korzystnym dla siebie zawrzeć w Pradze Napoleon: lecz taką Bóg go nawiedził ślepotą, iż mimo tylu zagrożeń nieba, zaufany w potęgę i szczęście swoiem, mniema móż go dowolnie przepisywać Europie. Wtedy oburzone te nawet narody, co naywięcéy pokoju żądały, niepewne chwili obecney, nie dufając przyszłości, wraz się porwały do broni. Tak w iednym przeciw Napoleonowi, cała prawie Europa, stanęła szyku, a na ięczył ten młody Rycerz, którego Bóg łaskawy wybrał iako oczywiste narzędzie potęgi swoiey, aby z łona burz wywiódł spokójność świata, aby dźwignął Państwa z ich zwalisk, aby pogodził ludzi z ich szczęściem.

Mamże tu wystawiać tak liczne i tak różne zdarzenia téy wojny? świetną obronę Drezna przez Napoleona; i następne klęski iego? Nakoniec tę zaciętość w niepodobnych przedsięwzięciach, i to pomieszanie w radach iego, niemylne wróżby bliskiego mocarzów upadku? Nie!... są one zbyt wam i światu znanemi; a Poniatowski choć z smutkiem odwoływa mnie ku sobie; bo zbliża się już ostateczna chwila iego. Broni on granic Saskich wraz z tym walecznym Królem, z tym lepszym żołnierzem niż Wodzeni, którego ślepy los z tak niskiego miejsca wyniosł na tak wysokie, i na tronie posadził, aby go z niego stracił, a własna zuchwałość na śmierć skazała, i jednym z tych przykładów, które iawnie dowodzą, iaka jest znikomość rzeczy ludzkich, i iak wszystko na tym świecie jest próżnością próżności. Wyrównywała mu w potyczkach dzielność Poniatowskiego, daleko przechodziła roztropność i sztuki wojennéy znościomość. Można wszakże powiedzieć o obu, że czego tylko zdolną jest odwaga, tego oni wraz w téy dopełnili wojnie. Opanował Poniatowski Altenburg, odparł nieraz przemożnego nieprzyjaciela, i krokiem mu postąpić wgłąb Saxonii nie dozwolił.

Ale wtedy właśnie nagle Napoleon porzucając Drezno, ciągnie do Lipska, i ogromne tam zgromadza woysko; bo mu zaślepienie iego wątpić nie dozwala, że w jednéy

bitwie dla siebie pomyslnéy, cały los téy wojny rozstrzygnie, przywołuie Poniatowskiego, który mimo wszelkiego usiłowania nieprzyjaciela, na mieyscu sobie przeznaczoném staie. Zasmuca go Napoleon witając Marszałkiem Państwa Francuzkiego; bo w tym zaszczycie za czasów naszych od żadnego cudzoziemca nieosiągnionym, widzi Poniatowski zwątpienie o przyszłym losie Polski, widzi, że tak powiem, wyrok Napoleona przeciwko Ojczyźnie swoiéy, któręy on iedynie rad życie i krew swoię poświęcał. Przeciwnie w Wodzach Francuzkich to mianowanie sprawia uczucie. „Podziękuymy Cesarzowi, rzekł ieden z nich do innych marszałków (*), że nas takim, iak Poniatowski zaszczycił towarzyszem”! Jestże dostoinieysza dla niego pochwała, iak z jednéy strony ta prawdziwie obywatelska załość iego, co się nowém swoiem wywyższeniem smuci, a z drugiéy radość tych, którzy zamiast zayrzenia mu go, iak to zwykłe bywa, cieszą się nim i szycą, którzy mają za pomnożenie swoiéy godności, że ią z nimi Poniatowski dzieli? Co się iego tyczy, słuchaycie słów szlachetnych, które wyrzekł w tém zdarzeniu do winszuiących mu téy godności towarzyszków broni: „Cesarz wyniósł mnie na stopień wysoki, lecz

(*) *Szlachetny Makdonald.*

ia iedynie cenę zaszcyt dowodzenia woysku Polskiemu."

Zgromadziła się przeciw Napoleonowi potęga wszystkich prawie Europeyskich Mocarstw w rozległych Lipska równinach: on przeciw wszystkim groźne wystawia czoło; i iakby skała, co się wśród zaburzonego wznosi morza, wkoło miasta Lipska niewzruszone stoiały rotty iego. Walą się na nie woysk Rossyyskich, Niemieckich, Angielskich, Szwedzkich i Duńskich nawały, pioruny tysiącznych dział, tysiączne inne odbijaiały, grzmi powietrze ich hukami, trzęsie się ziemia, krew się zewsząd leie, śmierć wszędzie lata, wszędzie rzeź panuje, wszędy wre woyna, i sto bitew różnych widzieć może zadumione oko z szczytów Lipskich wieży. Oświecaiały ie ku wieczorowi pożarem gorejące wioski, co dnie pogodne tumanami zasępiaiały dymu. Późno w nocy konńczy się wrzawa bitew, huk dział rozpoczyna się od świtu, trwa przez dni trzy z różnym powodzeniem ta walka olbrzymia, ten obraz piekieł otwartych, i że tak powiem ostatecznego świata zniszczenia. Z taką zaciętością ludzie, których życie iest tak krótkiem, tak nędznem, tak znikomem, tak przemiiiającem, sami godzą na zniszczenie swoje; nie ich zabóyczey ręki pohamować nie zdolywa, iedno niemożność dalszego poboju. Nie oni wylew krwi własney wstrzymuią, z rozkoszą się w niey nurzać

zdaia; ale ona nakoniec ich wściekłość gasi i zalewa. O! nieszczęsne, o! szalone ludzi obłąkanie, na którym się przecież najsławniejszy w ich oczach mniemana sława opiera!

Mami raz jeszcze los Napoleona, już się zwycięzcą mniema, już to dzwonom Lipskim głosić każe właśnie w téj chwili, w której go szczęście ze wszystkiem opuszcza, kiedy go Bóg chce mieć pokonanym. Wnet mu na sposobach nawet zbywa obrony, a ucieczka ostatnim jego staie się ratunkiem. Nie łatwą ona była, i można powiedzieć, że mu ją znużeni rzezią sami otwierają Sprzymierzeńcy. Powierza on obronę odwrotu cofającego się wojska Poniatowskiemu, który na czele 700 ludzi piechoty, i 60 konnych przyiąć ię nie waha się: takie było męstwo, a może i rozpacz jego. Wierny przyrzeczeniu swojemu, z tak słabą siłą, ostatni rusza z Lipska; lecz wtedy dopiero, kiedy już do niego nieprzyjaciel wkracza. Płynie rzeka pod miastem, której brzegi iędyny tylko most łączy: ku niemu udraie się Poniatowski: zanyma mu drogę przemożna nieprzyjaciela siła; uderza na nią na czele konnicy swojej, i do mostu się przedziera. Lecz niestety! w poprzedzających bitwach rannego, nowy postrzał w lewe ramię go dzi, a most po przejeździe Napoleona wysadzony, wrócić mu się na odwrot każe. Wtedy do otaczających go broni Towarzystów rzekłszy; „Lepiej ginąć, iak Polakom przy-

przystoi, aniżeli żyć nikczemnie," znowu na nieprzyjaciela uderza, i drogę sobie wśród niego pałaszem otwiera. Lecz powtórna go dzi go obok piersi kula: omdlewa na chwilę, a przyszedłszy do siebie, do Towarzyszów co go zaklinali, by zostawiwszy komu z przytomnych dowództwo, chciał się jeszcze dla Polski zachować, rzekł: „Przyjaciele, Bóg mi powierzył honor Polaków, iemu samemu go oddam.” W tém rusza w tę stronę, gdzie rzeka dwoma płynie korytami: przebył z nie-małą trudnością pierwsze (*); wnet stanął nad głębszém Elsteru, tak osłabiony, że się zaledwie trzymał na koniu. Przecież gdy się bliskim schwywania od nieprzyjaciela widzi, śmiało się w Elster rzuca: wspiera omdlewa-jącego odważny Blaichant. Już przebył rzekę, już się koń dzielny pnie na brzeg urwisty, kiedy konający spada z niego Poniatowski, i w rzece tonie. Zanurza się za nim szlachetny Blaichant, i po dwakroć wznosi go nad wodę: lecz wnet i sam w bystrych nurtach pogrą-żony z Poniatowskim niknie. Rzucają na ten widok krzyk okropny pozostali tam Polacy, lży mu nawet żalosne nadbiegli dają nieprzy-iaciele: lecz już niemasz ratunku, zniknął na zawsze Poniatowski. Na próżno nawet przez trzy dni ciała iego szukaia, które opodal miey-sca tego w bystrych nurtach Elsteru nakoniec

(*) Pleisse zwanem.

znaydują rybacy. Runęła po Sprzymierzonych obozach, runęła iak piorun po Lipsku w iedném oka mgnieniu nieszczęsna wieść śmierci Poniatowskiego. Przyjaciele i nieprzyjaciele równy prawie hołd żalu oddają iego pamięci; bo równy iest dla niego ich szacunek. Świadkiem niestety! tego byłem; widziały smętne oczy moje te pogrzebowe zaszczyty, które oddał szlachetny nieprzyjaciel złożonym w kaplicy Królewskiej zwłokom iego, a co łyzy gorzkie wraz zemną przytomnych Polaków skropiły!

Cóż dodadź zdołam, mówiąc o śmierci Poniatowskiego, coby osłodzić wam mogło, poddaniem się woli Boga, tę czarę goryczy, którą was strata iego napawa, iесли nie te słowa Króla Proroka (*): „O Boże! straszliwy lecz sprawiedliwy w wyrokach twoich osynach ludzkich, ty zarządzasz zwycięzcami i zwycięztwy ku dopełnieniu woli twoiéy, i obawie sądów. Potęga twoja obala tych których potęga twoja wzniosła. Poświęcasz twoiéy Naywyższéy wielkości znakomite ofiary, i uderzasz kiedy ci się podoba te głowy, któreś tyle razy uwieńczył.“

Są rzeczy wyższe nad ludzką wymowę. Wyręczyło mnie Pismo Święte, i ono iedne wyręczyć mogło w przedstawieniu wam na początku téy mowy, smutku i wrażenia,

(*) Psalm 65.

które wieść o śmierci Poniatowskiego na was i na cały Polskę sprawiła. Lecz kiedy powracającym z Francji do ojczyzny szczątkom wojska Polskiego po pierwszym przez siebie Paryża zdobyciu i zwałeniu z Tronu najsilniejszego świata Władcy, powierzył wspaniałomyślny ALEXANDER zaszczyt przeprowadzenia z Lipska do kraju zwłok Poniatowskiego, na ten widok wraz wojennego i pogrzebowego pochodu, wśród którego zmarły Wódz zdawał się jeszcze mężnym naszym przewodniczyć do boju, odnowiły się cały żal i cała czułość wszystkich mieszkańców ziemi Polskiej. Powtórna zdała się jego utrata, a zewsząd łzy na nowo płynęły. Wioski odpowiadały żałości miast; widziano wszędzie też uczucia, które niegdyś okazało Państwo Rzymskie, kiedy popioły walecznego i cnotliwego Germanika przenoszono z obcych ziem do grobu Cezarów. Wśród łez i wzdychań rozlegały się wszędzie pochwały Poniatowskiego: każdy błogosławi Rycerza Polskiego, każdy przypomina czyny, waleczność, dobroć, i słodycz jego, a łzy pomieszane żołnierza z obywatela, najpiękniejszą jego stałą się pochwałą. Tu się wznoszą błagalne pienia i święte Kapłanów ofiary za wieczny tego spoczynek, co poświęcił życie i krew swoją ojczyźnie, tam go otacza okazałość pogrzebowa, gdzie mu gotowano tryumfy: kraj cały płacze obrońcy swego, a strata jednego człowieka publiczną staie się klęską,

i gasi wszystkie nadzieie. Lecz żałość Warszawy przechodzi wszelką inną: wysypują się przeciw niemu hurmem liczni iéy mieszkańcy, smętną okryci żałobą, drogi są zawalone ludźmi, końmi, pojazdami: cisną się wszyscy przeciw niemu, każdy go łzami i błogosławieństwami okrywa: opustoszały domy, ulice są zbyt ciasnymi, a ten tryumf śmierci Poniatowskiego, gasi tkliwość swoją żyjących tryumfy: te gdy zbyt często pochlebstwo poświęca próżności, lub uległość potędze, ten serce cnocie, ten czułość wartości. Zgoła nie zbywa temu tryumfowi prócz tego, co jest jego przedmiotem. O próżności rzeczy ludzkich! cóż cię lepiéy dowodzi, iak nicość tak zasłużonych zaszczytów? Placzmy więc, Bracia moi, nietylko nad śmiercią Poniatowskiego. ale wraz i nad tą smutną nieśmiertelnością, którą przypisujemy Rycerzom.

Znoszą do grobu zwłoki iego dawni Towarzysze chwały: każdy się z nich o ten zaszczyt dobiia, i ma za szczęście, że się dotknął trumny iego. Wieńczy ją kwiatami płec piękna, okrywaiają obywatela laurami, a żołnierz ostrzy broń swoją o kamienie, na których spoczywa. Słą wszyscy gorące modły za niego do Boga, wielu się oderwać od tak drogich zwłok nie mogą, i noc całą na świętych przy nich pędzą błaganiach. Nie na tém się kończy pamięć iego: ta rzeka co wszystko porywa, nie unosi łatwo pamięci, którę nieśmiertelność jest podziałem. Odwiedza rad

każdy choć z żałością zwłoki Poniatowskiego, a pochwały jego są w uściech wszystkich.

Nie iedna waleczność ziednała mu tak powszechne przywiązanie i życzliwość, co nawet zwłoki jego otacza i przywiewuie do popiołów. Waleczność, Bracia moi! iest tylko siłą porywczą i ślepym popędem, iesli nią nie kieruie sprawiedliwość i roztropność, a Wodź nie iest doskonałym, iesli nie łączy do przymiotów wojennych tych, co człowieka cnotliwego i mądrego zdobia. Udarowało Niebo Poniatowskiego niemi, w tak dobraney miarze, że równą waleczności jego była roztropność, równą słodycz i umiarkowanie odwadze, a dobroczynność, przyjaźń, i miłość ku oyczyźnie wrodzonymi i najmiłszymi serca jego cnotami, którym wszystko, zawsze, i wszędy poświęcał. Jakoż nie miał on innéy namiętności iak chwałę i szczęście kraju swego, innego wstrętu, inny odrazy, iak jego ochydę, innego zamiaru, iak jego dźwignienie, innéy niechęci, iak przeciwko zdrajcom i nieprzyjaciołom oyczyzny: zgoła pycha, niesłuszność, przywłaszczenie, niewola, iedynemi jego nieprzyjaciołmi były. Przyzwyczał się walczyć bez zapalczywości, zwyciężać bez dumy, tryumfować bez próżności, i nie mieć za prawidło czynów swoich, iedno zimny rozsądek i cnotę. Zmieniał on tylko przymioty, kiedy fortuna zmieniała postaci: szczęśliwy bez pychy, nieszczęśliwy z godnością i równie znakomity,

kiedy ocalał szczątki woyska nie swoją zniszczonego winą, iak kiedy zwycięzca zdobywszy Galicyą i Kraków, zagrażając Ołomuńcowi i Morawom, wchodził tryumfuiący do téy Świątyni, by w niéy wielbił Boga, iako iedynego sprawcę szczęścia i chwały swoiéy. „Nie mnie mówił on, winnaś o Polsko! przywrócenie Gallicyi, lecz winnaś go Bogu Zastępów, co pobłogosławił słuszności sprawy, którą popiera broń nasza! A my dodamy, Bogu, co gdy mu się podoba, czerpa w skarbach opatrności swoiéy te dusze niepospolite, które za narzędzia widoczne czynow swoich wybiera. Otóż prawdziwa miara chwały wszystkich Rycerzów, z któremi sam Bóg chciał, by ją Poniatowski dzielił.

Wiedział on to dobrze i nigdy z oką nie spuszczał, że między Chrześcianami, między ludźmi umiarkowanie i litość powinny bydz pierwszym woyny prawem, że Wodzowie którzy ią prowadzą, są wykonywaczami woli Boga zawsze pełnéy mądrości, potęgi Królów i Narodów, co nigdy niesłuszną bydz nie powinna. Dla tego serce iego słodkiem i litościwém było wtedy nawet, kiedy ręce krwią zbrozconemi. Starał się on zwyciężyć nieprzyiaciela, ale go nie wyniszczyć: byłby chciał uderzać bez uszkodzenia, bronić się bez obrazy, i iść drogą sprawiedliwości, z tymi nawet, co go przymuszali do gwałtu. Któż od niego był oszczędniejszym krwi i życia swoich żołnierzy, kiedy własne, można

powiedzieć, zbyt śmiało na wszelkie niebezpieczeństwa narażał? Prędszy, iak mówi Dawid, nad Orły, nad Lwy dzielniejszy (*).

Zachwyciła żołnierza ta niesłychana waleczność iego, choć go nieraz w obawę o życie ukochanego wprawiała Wodza: szedł więc ślepo za Poniatowskiego przykładem tak dalece, iż występowało woysko iego, podług słów Pisma Świętego, iako ieden człowiek, bo iednego człowieka ożywione mężstwem i duchem (*). Patrząc na nie, mnieżałbyś że idzie iak drugi Abraham, walczyć Królów sprzymierzonych, z własnym tylko domem, że ci co mu towarzyszą są żołnierze i domownicy iego, których on iest wraz Wodzem i oycem. Powiedzcie waleczni Towarzysze broni! bo wy chyba sami wynuszyć to zdołacie, iakie iego o was było staranie, iakie ku wam przywiązanie i miłość, wy co w nim wraz Wodza i oycą tak gorzko płaczecie! Wiódł on was często na tryumfy, zawsze był w szczęściu świetną ozdobą, w nieszczęściu wsparciem i pociechą waszą, dzielił wszystkie niebezpieczeństwa wojny, a o iéy nagrody dla was tylko domagał się. Chociaż mógł wszystko otrzymać, o nic nigdy dla siebie nie prosił, niczego nie żądał, a jeżeli znakomite zasługi otrzymały mu zasłużone nagrody, hoynie ie na innych wylewał, i raczey

(*) Reg. 1. — 23.

(*) 1. Reg. XI. 7.

ich szafarzem, niż właścicielem stawał się. Nie życzył sobie, iedno iak mędrzec, uczciwego bytu środkiem między ubóstwem i bogactwami (*), które że tak powiem w ręku iego nie zbytek, nie przepych, ale dobroczynność pochłaniała.

Lecz mocniéy ieszcze nad dary, uymowała szlachetny umysł Polaków słodycz iego, uprzejmość i serce przyiaźni oddane. Kogoż on kiedy upokorzył? komuż dał czuć wyższość swoją? komuż wsparcia, komuż opieki odmówił? któż od niego odszedł zasmuconym? Cieszyła tych uawet uprzejmość iego, których go przymuszała karcieć słuszość. Zachęcał on wszystkich w dobrze czynieniu, chwalił, wielbił, nawet przeciwników, i iedno ich przywary rad przemilczał. Ile skromnym, ile umiarkowanym był we wszystkiem Poniatowski, mogeż tego oczywistszy dowód przytoczyć, iak, że kiedy pod czas zdobycia Galicyi, powierzył mu Napoleon rząd iey samowładny, on go natychmiast w ręce obywatelów złożył? Wzdrygał się szlachetny umysł iego rządzić Polakami, rządzić braćmi, których usłudze, których chwale, pracę, krew, i życie swoje poświęcił. Otóż cnoty, otóż przymioty, co mu powszechną miłość, co mu powszechnie ziednały zaufanie, otoż Rycerskie a wraz prawdziwie Chrześcijańskie źródła tych łez, które obficie za nim

(*) Prov. C. XXX.

plyną, otóż słuszną nadzieia litościwych o nim sądów Boga, któremu się, iak mówi Pismo Święte, więcéy ieszcze podoba sprawiedliwość, niżeli ofiary. (*)

Mogę tu dosyć wielbić najświetniejszy Poniatowskiego przymiot, nieograniczone iego do oyczyzny przywiązanie? który on całkiem siebie i życie swoje poświęcił. Nie zdaież się, że po śmierci nawet chciał Bóg mu wynagrodzić tak szlachetne, tak święte uczucie, wskrzesiając ukochaną od niego oyczyznę, na grobie że tak powiem iego, właśnie rękami zwycięzcy, co do iey zniszczenia przeznaczonym zdawał się, a co policzył Poniatowskiemu iey obronę za cnotę godną tych pogrzebowych zaszczytów i spoczynku między Królami i Rycerzami naszymi?

Bronił on iey nieraz szczęśliwie, a zawsze z stałością i męstwem; powodzenia iego a nawet przygody ziednały mu sławę Rycerza; bo pierwsze właściwie iego były, drugie najczęściej nieodparta przewaga lub cudze na niego ściągnęły pomyłki. Lecz pomyślność w boiach, umiarkowanie w zwycięztwach, lecz zaradzenie i wytrwałość w przygodach, wspólnemi mu z wielu Wodzami były. Istnienie inne znanie woiennej chwały Poniatowskiego, które z nim mało który dzieli, to iest: iż co tylko dokonał szczęśliwie, dokonał to z

(*) Prov. 23. —

tak ograniczoną siłą, że widocznie Bóg nim zastępował szupłą liczbę żołnierza iego. Jakoż nie widzieliśmy nigdy Poniatowskiego na czele tych ogromnych, tych potężnych woysk, co się zdają zapewniać Dowódcy zwycięstwo. Przeciwnie stawał on przeciwko nim z garstką rycerzy; i w tym wieku, gdzie woyska niezmiernym ogromem swoim, naywięcý działaia, on za pomocą roztropności opierał się, a nakoniec i zwyciężał nieprzyjaciół w siłę przemożnych.

Mógłbym nie mało ieszcze dodać na pochwałę Poniatowskiego, bo w obfitém czerpam iey źródle: lecz iuż może zbyt wiele o niéy mówiem w tym dniu, w tém mieyscu gdzie mnie wszystko uczy, czém iest chwała i wielkość człowieka. Chwała i wielkość! możemyż ieszcze dać się łudzić tym słowom, wśród tego trymfu śmierci? Nie Chrześcijaństwo! niczém poprzec nie mogę tych wspaniałych wyrazów, któremi duma ludzka usiłuje ukryć w sobie swoje nikczemność. Wszystko co iest śmiertelném, iakożkolwiek zwierchnie okazałem, w rzeczy znakomitém być nie może. Użyję na obalenie w tém szalonéy próżności naszéy, głosu Króla Proroka, co ią gromi z szczytu ludzkiey wielkości: „O Boże! mówi on, nadałeś krótki zakres dniom moim, a istota moja iest niczém przed tobą!” Kiedy nas Bóg, kiedy własne przyrodzenie tak poniża, cóż może uczynić fortuna ku wzniesieniu? Jestże między ludźmi różnica

bardziéy uderzająca lub rzetelnieysza nad tę, która wznosi zwycięzcę nad zwycięzonego, co powalony leży u nóg iego? przecież i on z kolei padnie w ręce śmierci i równym zwyciężonemu stanie się, a ten z głębokości grobu swego da słyszeć głos piorunujący wszystkie wielkości: „iak my, ugodzonym iestes i do nas podobnym stałeś się.” Prożnie więc fortuna stara się wydobyć nas z nikczemności naszéy, i zamienić w wielkość, nicość naszą. „Wszyscy umrzemy, mówiła ta niewiasta, którey Pismo chwali roztropność, dążymy wszyscy do grobu, iako wody które giną bez powrotu” (*). W rzeczy podobni wszyscy iesteśmy do wód bieących: lata nasze popychają się następnie i nie przestają upływać aż nakoniec trochę mniéy lub więcej szumne, i więcej lub mniéy nieco iedne niż drugie zbiegłszy krainy, giną wraz wszystkie w iednéy przepaści, w której już rozpoznać nie można ani Xiążąt, ani Królów, ani Rycerzy, ani żadnéy z tych dumnych oznak, któremi się ludzie chępią za życia. Któż temu zaprzeczy, patrząc na Poniatowskiego zwłoki? gdzież iest, gdzież się podziała czerstwość i uroda iego? gdzie waleczność, gdzie roztropność, gdzie zasczyty, i te wszystkie przymioty, co mu za życia na nieśmiertelność zasługiwać zdawały się? Oto widzicie, w co ie śmierć zmieniła! Wprawdzie

(*) 2. Ręg. XIV. — 14.

o nich ludzie mówić będą, lecz w obliczu Boga stanie on tylko w towarzystwie cnot swoich, i te mu iedynie, równie iak ostatniemu z ludzi, co ie posiadał, ziednąią wieczny spoczynek i szczęście. Wszystko więc prócz nich iest próżnością próżności, i życia ludzkiego nayeściejey zgubną marą!

Ludy, Narody, Xiążęta, Panowie, Sędziowie ziemi, Rycerze, i wy co otwieracie ludziom Niebios podwoie! wielki wam ten smętny obchód wystawia przykład! zbiegajcie się tutaj, i patrzcie co nam pozostaie z tak znakomitego rodu, z tylu zasczytów, i z tak zasłużonéy chwały! Rzućcie okiem na ten pomnik znikomy! otóż co zdołała wspańiałość, wdzięczność i pobożność narodu ku uczczeniu swego Rycerza! ta broń, te chorągwie, te napisy, te pyszne znamiona tego, co iuż nie iest, te oznaki żalu i rozpaczy Polski, sąż czém inném, iak tylko wspańiałem świadectwem nicości naszéy? bo w rzeczy wieczném pożegnaniem się z tym, którego tu ostatni raz widzicie, co wnet wśród téy okazałości zstąpi do grobu, gdzie go wieczne milczenie i noc wieczna czeka.

Przystąpcie więc do grobowca tego, nayprzód wy wszyscy, którzy część tak znaczną wielkości ludzkich składacie, byście się tu niemi gardzić nauczyli! przystąpcie krewni i przyjaciele iego, smętną okryci żałobą! skropcie iuż ostatni raz łzami popioły tego, co dobrocią, co przywiązaniem swoim ku

wam, na wieczne w sercach waszych zasłużył sobie życie; przystąpcie mianowicie wy, coście Tow rżyszami sławy iego byli! Któż był godnieyszym przywodzenia wam? któż was więcéy, któż szczerzéy kochał? Płacząc nad śmiercią Wodza waszego, błagaycie Boga za wieczny żywot iego. Przystap o dobry ludzie! którego on był nieraz obrońcą, wyleway łzy, błogosławienia, wraz i modły twoie, a oddawaiąc cześć winną wielkim iego przymiotom, chowaymy wiernie wszyscy pamięć Rycerza, którego dobroć równała się odwadze. Przystap nakoniec strapiona oyczyno! przystap Polsko cała! i złoż laurowy wieniec na grobowcu Syna, co żył i umarł za ciebie. Bodayby Bóg Wszechmocny, co ci oddał tak cudownie świetną przodków koronę, ku iéy utrzymaniu i wiecznemu zaszczytowi, wielu podobnych Poniatowskiemu dał ci odtąd synów!

Cudowném zaiste iest wskrzeszenie Polski, cudownemi nad inne czasy w których żyjemy; bo nigdy nie istniały, w którychby Bóg oczywisciéy okazał całą swoją potęgę i całą świata znikomość! Nagromadził on w krótkim lat biegu wieków zdarzenia, popychaiąc iak bystrego nurty potoku, co się walił iedne na drugie i nisczą nawzaiem. Zmieniła się w iednéy chwili postać świata, i iakby w swoich wzruszona zasadach, wstrząsła się ziemia, powaliły się iedne na drugie trony, zniknęły Państwa, rządy, i narody, a nowe

na ich mieysce wzniosły się; święte nawet nie ostały ołtarze, targnęła się na wszystko ludzka zuchwałość, wszystko zmienioném, wywróconém, lub zniweczoném zostało! Na tyłu zwaliskach wzrosła nieograniczona potęga jednego człowieka, którego Bóg tak cudownie wzniosł na szczyt ludzkich wielkości, a potem z nięj ztracił, by lepiej okazał potęgę swoją. Drżą długo przed nim narody, długo on rozkazuje Królom, nie zna granic wola i potęga jego. Bóg przecież czuwa nad pobożnym Monarchą, którego on hurzy Państwo i dawną jego stolicę: każe Bóg Wszechmocny powstać żywiołom i ludziom, niszczy niezliczone woyska jego, samego z północy ku południowi pędzi, iak wiatr lekką chmurę, i dwa razy ztrąca go z tronu w własnéj stolicy, męstwem i stałością młodego Rycerza, co do nięj przewodził Europie, i co tak szlachetnie mscząc się zniszczenia Moskwy, dwa razy Paryż ocalił. Nakoniec Bóg ze wszystkiém obala ten kolos potęgi, i na odludne wśród nayoddalszego morza skazuje wygnanie tego, którego niedawno na pierwszym tronie świata osadził: oddaje pokóy narodom: wskrzesza Polskę, i stalszy Europie wróży rzeczy porządek. Otóż Boże cuda twoie! Otóż wielka i zbawienna nauka na iaw wystawiająca rzeczy ludzkich zupełną znikomość! Łączy się ona tak z śmiercią, tak z pochwałą Poniatowskiego, że jest nayużyteczniejszą ięj częścią, a raczéj ięj treścią!

Lecz już mnie smutne dział ryczenie, i posepny dźwięk dzwonów przestrzega, że nadchodzi chwila, w której się wiecznie z nami rozstanie, a zstępując do grobu tylu Rycerzów i Królów, pomnoży tylko liczbę głosów, co się z nich do nas wołać zdawaia: „Bóg jeden jest tylko wielkim; bo iego nieograniczona potęga wznosi i niszczy wszystkie świata wielkości!” Zupokorzoném więc sercem padając przed ołtarzami i obliczem tutaj przytomnego Boga, błagamy dla nich litości iego, a dla siebie, wzywając miłośierdzia, prosimy go, by nas przeniknął Eklezjasty słowy: „Próżność próżności, i wszystko jest próżnością.” Tym sposobem spraw o wielki Boże! by nieodżałowana śmierć Poniatowskiego niemniéy nam użyteczną, iak życie iego stała się.

R O Z P R A W A

O języku Samskrytskim czytana na posiedzeniu pnbliczném Towarzystwa Królewskiego Warsz. Przy: Nauk d. 30. Kwietnia 1816 przez Waleńt. Skoroch. Maiewskiego Członka tegoż Towarzystwa.

W S T Ę P.

Powody i droga postępowania.

*Linguae gentium super omnium monumentorum
etatem assurgunt, et earum cognitio atque
affinitas plurimum prodest ad gentium ori-
gines detegendas. —*

Fr. PAUL: à S. BARTHOLOMAEO,

Niezaprzeczoną jest prawdą, że języki ludów są nayspewniejszemi starożytności pomnikami. — Po tych to pomnikach do pierwiastkowego ludów rodowego szczepu najsłatwiej dożyć można. Mowa ludu w ogóle jest pewniejszą skazówką nad język Uczonych. Uczeni bywają pospolicie biegłemi w obcych języ-

zykach, z obcych języków obcy tok mowy a nawet obce wyrazy do rodowitego wprowadzaia. Wygórowanie oświaty u tego lub owego ludu, nadaie wziętość iego mowie, a nawet niekiedy powszechnie panowanie. Rzućmy okiem na dzieie wielu języków i rodowitej mowy, a przekonamy się o tój prawdzie. Ztąd wypływa, iż w zbieraniu słowników, nietylko języka uczonych, ale nawet mowy pospolitego ludu, radzić się należy.

Od lat kilkunastu, różnych Narodów uczeni, zaięli się wyjaśnieniem dzieiów świata i dzieiów rozumu. — Tym, którzy mnię na samolubne Greków i ich naśladowców Rzymian, tudzież późniejszych bezuważne a czasem złośliwe podania; więcej zaś na istniejące pomniki, to iest: na mowy ludów, obyczaje, zwyczaje, bóstwa, wyobrażenia Religijne, wynalazki, umiejętności, sztuki nadobne i t. d. uważali; wiele winniśmy stanowczych podań, które na dzieie świata, i dzieie początkowe szczególnych ludów, znaczne rzuciły światło. (1)

Niemamy dotąd dokładnego zbioru tak dzieiów świata iako i rozumu. Ztąd wypływa, iż pomimo naywiększej usilności, po-

(*) Przytaczać Pisarzy, tudzież ich zdania w notach, zdaie nam się mnię dogodnem; dla tego wszystkie przytaczania, porządkiem liczby w oddzielnych Notach przy końcu umieścimy.

czątkowe dzieje istniejących w Europie ludów, należycie wyjaśnionemi bydź nie mogą. Dopóki nieobeznamy się z ogółem, doznawać będziemy w pisaniu odrębnych dzieiów, znaczney trudności.

Twórcy pozornych układów (Systemarów) iakoby złodowaciate północy przestrzenie i środkowa czyli górna Azya (Plateau de l'Asie) były kolebką ludzkiego narodu, a oraz źródłem, z którego wszystkie wiadomości wypłynęły (2). Zdania innych Pisarzy, że szczątki ludów, w czasie cząstkowego potopu, w powyż wymienionéj części Azyi, na górach Kaukazkich, Tatrach, Alpach i t. d. zachowane, przedpotopowe wiadomości nam zachowały. (3). Zdania znowu innych, iakoby cała przestrzeń morz Wschodnio-południowych, czyli spokojnego i południowego, w onym czasie stały ląd składała, gdy niniejszy ląd stały Azyi, Afryki i Europy na dnie morskim odpoczywał (4). Ze za odwiecznym rzekami ulotem ziemnych cząstek, z ówczasowego lądu, do ówczasowego morza a dzisiejszego stałego lądu, morza te zapępniały się, a następnie niniejszy stały ląd w tymże stosunku osychał. Ze w tymże stosunku dawnego nad powierzchnią wód wyniesionego stałego lądu krainy, z wolna stając się dolinami, późniey pokrywane wodami; zniewalały w téy to przestrzeni zamieszkałe ludy, do szukania na oschłych brzegach Afryki i Azyi schronienia. Ze z Afryki

i Azyi brzegów, tudzież z górnéy, średniéy Azyi i z wierzchołka gór Kaukazkich rozlewając się ludy na Północ i Zachód, i t. d. (5) nieśli ze swym pochodem oświatę lub ciemność w dalsze Zachodu i Północy strony i t. d. Dotąd rozdzielaia uczoney i dostarczaia im materyałów do rozlicznych, a nawet trafnych rozumowań.

Niemogąc należeć do wstępney za iednemi lub drugiem, albo też przeciwko tym lub owym, piśmiennéy walki, a czyniąc zadosyć powołaniu, iako kraiowy Archiwista i przybrany Członek szanownego Towarzystwa Królewsko-Warszawskiego Przyjaciół Nauk; trudniemy się od lat kiku zbieraniem wiadomości w Archiwach, tudzież o Rycinach i piśmie u znakomitych świata ludów, a szczególniéy u Sławian.

Mocno nas to zastanawiało, iż w żadnym Europy kraiu, składy pismiennych pomników, środka piątego wieku nie sięgaia. — Łącznie z wielu światłymi Meżami, musieliśmy początkowo wnosić, iż do téy Epoki, cała Europa w naygłębszém pograżona była ciemności. Że sztuka pisania na Północy i na Zachodzie Europy nie była znana. Że Sławianie dopiero w Wieku dziewiatym od S. Cyrylla i innych nauczyli się abecadła i t. d. (6).

Lecz gdy w dalszym zawodzie porównyując zebrane postacie rycin i pisma znaczniejszych świata ludów, z równémże zdziwieniem; zdało nam się dostrzegać, iż Sta-

rożytny sposób pisania Sławian, pospolicie Cerkiewnym zwany, w prostéj linii z Koptyckiego czyli dawnego Egipskiego, Egipski zaś z Etyopskiego czyli Abyssińskiego, inne wreszcie z Indyjskiego, Arabskiego i powyż wymienionych pochodzą, początkowe te wnioski stały się nowych zarodem.

W tym na pozór mało znaczącym, lecz z dziećmi świata i rozumu ściśle połączonym zawodzie, odczytując różnych Narodów i wieków Pisarzy, wiele zanotowaliśmy postrzeżeń, które naszemu dążeniu, coraz mocniejszy nadawały popęd. Rzucone *np.* w Księdze piątéj, oddziale dziewiątym Dzieiów Herodota podanie, jakoby już za iego czasów po téj stronie Dunaju i daléj ku Północy istniały nieznaione mu ludy, których ubior miał byǳ tenże sam co i Medów, i które mianowały się potomkami tego, w starożytnym Iranie sławnego narodu. Ze siedziby tych ludów ztykały się z siedzibami, aż po morze Adryatyckie rozciągnionych Enetów. Ze ieszcze za panowania Augusta Cesarza, Sławianie byli Rzymianom znani, pod imieniem Skalawos i t. d. Wyczytując daléj z wiary godnych Pisarzy, że wyraz Saur-Matha znaczy Północnego Meda. Ze Skandynawia wzięła swoje nazwisko od uosobionego bóstwa Indyan, zwanego Skanda, które trzema krokami zmierzyć miało świat cały (7). Ze Gotowie i ich następcy, są potomkami starożytnych Skitów. Ze ięzyk Niemie-

cki ma wiele wyrazów Perskiemu i Tureckiemu wspólnych (8). Ze teraznieysi Persowie, są potomkami sławnych w starożytności Parsów, którzy wypadłszy od Tybetu czyli z wielkiej Tartaryi, zajęli Iran i ucywilizowanych onego mieszkańców, albo uiarzmili, albo w dalsze ku Zachodowi popchnęli świata przestrzenie. Że w Europie, a szczególniej w Cesarstwie Wszech-Rossyjskiem, w Polsce, Litwie, w Państwie Tureckiem, w Siedmiogrodzu, Węgrzech, Austrii, Morawii, Czechach, Saxonii, Prusach i w Meklemburskiem, skupieni lub innego szczepu ludami, poprzedzielani Sławianie, przeszło dwie trzecie części, reszty Europejskiej ludności wynoszą (9). Że Sławianie w Europie od roku 481. do 771. naszey Ery, czwartą część dzieiów wiadomego w ów czas świata zajmowali (10). Że Sławianie aczkolwiek nie wyskokami dowcipu, lecz znaczną kulturą, dobrymi obyczajami, pracowitością i przemysłem, inne celowali ludy. Że mniej sprzyiali ulubioney u Gotów i Wandalów z Kraiu do Kraiu wędrówce. Przekonawszy się nareszcie z wielu Dyalektów, tak rozsianych Sławian, iż prawie wszyscy dotąd zachowali tok i naturę całkiem odmiennego, od reszty istniejących w Europie ludów języka. Że Bałwochwalcy Sławianie przed tysiącem lat i dawniej, w terazniejszych osiedli Niemczech, mieli początkowo Rząd Gminowładny, później wybierali Królów, któ-

rych pospolicie Knes, Gospodyn, Woiewód, Ban i Kral zwano. Ze nad temi ludami Naywyższy Kapłan w Arkonie na wyspie Rügen, miał wielką władzę (11). Ze uosobione bóstwa Sławian i wyobrażenia ich religijne, były wspólne bóstwom i wyobrażeniom wschodniej Azyi ludów (12). Zgoła te i tym podobne postrzeżenia skłoniły nas do szukania języka, rycin lub pisma starożytnych Iranu mieszkańców.

Przejrzawszy i zanotowawszy, co tylko względem naszego przedmiotu mogliśmy dostrzedz w Iranie, dla uzupełnienia zawodu, wypadało nam przeyrzeć, przyległe Iranowi Azyi przestrzenie. A tak w naszą umysłową podróż, w której Herodot i starożytni jego następcy, z teraźniejszych zaś Anquetil Duperron, Paulino à S. Bartholomæo, Schütz, Adelung, z swoim Mitrydatesem, Antoni Gotsch, z dziejami rozumu, Marcelle de Serres, Förster, i wielu innych służyli nam za przewodników, przebiegłszy piaszczyste Arabii i wyniosłe średniej Azyi pustynie, prze-darliśmy się nareszcie przez chropowate góry Kaukaskich grzbiety, które od Derbentu aż do Południowego Oceanu w różnych kierunkach i pod różnemi nazwiskami, Azyą i obydwie półwyspy wschodniej Indyi przecinaia, do rokosznej doliny Kaszmiru i starożytnego siedliska oświaty Kassy, czyli Benares.

Dolinę powyż nadmienioną, już to idąc za skazówką Moyżesza i dla pięciu rzek któ-

rych tam są bliskie źródła, już to dla drzewa, które razem złe i dobre rodzi owoce, a którego obraz i opis uczony nasz współrodak (Edward Polonus) Panu Matheolo trudniącemu się wówczas dopełnieniem dzieła Dyoskordyesa o Historyi Naturalnéy, z téy to przyniósł doliny, (13) już to że tam nie masz wcale gadu, już dla bystrego rozumu i nadobnéy mieszkańcom postaci, słusznie iako Ray ziemski uważać można.

W téy mozolnéy umyśle wędrowce, prócz zebranych postaci rycin i pisma, o których wyżej wzmianka, to ieszcze uzyskaliśmy w korzyści, iż w téy świata przestrzeni, a mianowicie w siedlisku starożytnéy oświaty *Kassi* czyli Benares, dowiedzieliśmy się o wielu nieznaomych nam ieszcze mowach, o postaciach rycin i pisma, o literaturze i t. d.

Założenie przy końcu zeszłego wieku Towarzystwa uczonych w Kalikucie, a szczególniéy zachęcenie i przypuszczenie doń Kapłanów i uczonych Indyjskich, będzie ważną Epoką, co do wyjaśnienia dzieiów świata i dziejów rozumu.

Z wielką niecierpliwością pragneliśmy obeznąć się z dziełami tego Towarzystwa, lecz na próżno długi czas szukaliśmy po Księgarniach.

Uzyskaliśmy nakoniec dwa pierwsze Tomy Azyatyckich badań, wraz z wielu innemi dziełami, ze zbioru Ksiąg znakomitego Męża, którego celujące światło, uprzejmość o po-

stęp w Sławiańszczyźnie oświaty gorliwość i wysoki urząd, który w tym kraju piastował, a teraz wyższy piastuje, dostatecznie znamionują. Dla tego szanowne to na zawsze u Rodaków imię, zamilczamy.— Uzyskałismy w rok później przy wsparciu szanownego działu Nauk, wyż wspomnionego Towarzystwa, dwie rozprawy i wyciąg z Grammatyki Malabarsko-Samskrytskiej Fr: Paúlino à S. Bartholomæo, w Rzymie 1790. roku, iako też Grammatykę języka Samskrytu, w językach Angielskim i Samskrytskim, w Indyach wschodnich w mieście Serampur 1806 roku wydane.

Na pierwszy rzut oka z rozczuleniem i rozważą rysowaliśmy w pamięci te liczne grantham, czyli terazniejsze Malabarskie, Bhahli albo Phali, czyli średnich wieków, i Diawa Nagary, naydawniejsze rycin i pisma Samskrytu postacie.

Liczniesze są wprawdzie od zwyczajnych pisma Europejskiego postaci, a nawet od wielu Azyatyckich narodów, lecz po odrzuceniu od téj liczby podwójnych samogłosek, podwójnych spółgłosek, tudzież zgłosek czyli syllab, mniej niż u nas, bo tylko 22. postaci zostanie, a te wszystkie w języku Sławiańskim istnieją. Albowiem wpływione z Cudzoziemszczyzny do Sławiańskich języków postaci, iako to: f. q. x. y. w abecadłach Indyjskich nie mają miejsca. Ułożyłismy ie początkowo w używany u nas szereg,

kładać przy samogłoskach i spółgłoskach głównych, podwójne, potrójne lub poczworne postacie, tudzież zgłoski czyli sylaby; lecz później dla obawy, abyśmy przyiętego w Indjach układu, który na naturze mowy ludzkiej jest oparty, nie naruszyli, naprzód w Tablicy I. w szeregu u Indyan zwyczajnym, powtóre w Tablicy II. w używanym u nas szeregu, z Azyatyckich badań, tudzież z dwóch wyż wspomnionych Grammatyk, wier nie przerysowane i znacznym nakładem dla pożytku szanownych i oświaty chciwych współrodaków, przez młodego Artystę na stali wyrznięte, na miedzi wybite, i w sposobie druku, na zwyczajnéj kruszczów mieszaninie są odlane i wydrukowane, tu załączamy. Jeżeli chcemy dobrze czytać i rozumować, nawet abecadłem nie pogardzamy.

Za pomocą trzech kluczków, które się w iednéj i drugiéj, tu dołączonych Tablicach, lecz w odmiennych szeregach mieszczą, przy miernéj wprawie, tudzież obeznaniu się ze znamionami, które odmienne wymawianie samogłosek lub spółgłosek wykazują, lub tymże samogłoskom i spółgłoskom wartość całkowitych zgłosek czyli sylab, a nawet całkowitych wyrazów nadaia, trzy rodzaje rycin Samskrytu czytać można.

Nadmienić tu należy, iż dwa ostatnie abecadła, nie są zdatne do zwyczajnego u nas na papierze pisania. Pierwszy zaś czyli Malabarsko-Samskrytski z trudnością i mo-

zołem użytym byź może. Albowiem Indyanie od naydawniejszych czasów aż dotąd, na liściach palmowych, w kształcie cienkich deszek, które sześć do dwunastu cali długości, trzy do sześciu cali szerokości mają, do rycin przysposobionych, w środku sznurkiem lub tasiemką połączonych, lub na świeżym liściu, żelaznym rylcem, pociągawszy naprzód tak długą grządkę, ile ta do wyrzucia wiersza wystarczyć może, na téj grządce postacie czyli litery, iakby zawieszając wyrzynaia. Te zaś ryciny późnief indygiem lub czarnym proszkiem posypane, stafia się kształtnemi i czytelnemi. Sposób ten malowania myśli rycinami, u wprawnych szybko idzie, i prędzief niżeli pisanie w Europie.

Ze zaś piszą prawie wszystko w mowie wiązanej, bądź zakončenief bądź miarą wiersza, a czasem oboygiem, czyli harmonicznymi stopami (pes) i zakončenief (cudentia) usiłuiąc aby koniecznief na iednief stronie liścia, dwie lub więcéy *stog*, to iest: obrazów myśli, które cztery, sześć, lub ośm wierszy obeymuia, umieścili lub też dla umieszczenia na mnieyszej ilości deszczótek, więcéy rzeczy; z tych powodów wielu używaią krotel, któremi nie tylko zgłoski, ale nawet całkowite wyrazy, maluią.

Krotel tych, każdy z trzech powyż stojących sposobów rycin, ma około 1440. Więc wszystkie trzy sposoby, mają znaków krotliwych około 4320. Dodawszy do tego 150.

głównych postaci, ogół onych 4470. uczyni, których ryjący terażnieyszym średnim lub dawnym sposobem, trzecią część to iest: 1490 ciągle mieć w pamięci, i umieć ie z ręcznie kręślić powinien.

Ze te znaki kroteł przy wszystkich współgłoskach czyli syllabach są iednakowe *np.* ka, kī, kī, ku, kr, krū, krü, kilū, czyli krzū, kilū czyli krzü, ke, kai, kau, kan, lub kē, kha. 2°. Krā, krā, kri i t. d. 3°. Klā, klā, kh, kī, i t. d. 4°. Kjā, kjā i t. d. 5°. Kwā, kwā, kwī i t. d. 6°. Rkkā, rkkā, rkkī, rkkī i t. d. 7°. Podwójne kkā, kkā, kkī i t. d. 8°. Nakoniec końcowe *np.* āk, āk, īk, īk, i t. d. czyli mnożąc ilość 34. współgłosek przez ilość odmian każdéy, które czynią 15 co do samych spółgłosek czyli onych kroteł, uczyni 510. zmian; reszta idzie na podwójne współgłoski kka, gga, dździa, czcza, i t. d. Ze zaś każda zgłoska ma odmian 15 a przypadków tych to odmian prócz rkka i kka, czyli podwójnych, które łatwo rozeznąć można iest 5. więc znaki te odmian w każdym z trzech sposobów rycia myśli, niżaia się do 45.

Z tych powodów aby nabydź wprawy do czytania, iednego z trzech na tablicy wyrażonych sposobów rycin, obeznać się potrzeba. —

- a) z 50. do 52. głównemi postaciami.
- b) z 45. głównemi cechami zmiany tychże postaci — i

c) z 30. około końcowemi postaciami.—

Co wszystko czyni 125. głównych i krotłowych postaci i cechów (14).

Za obeznaniem się więc tak z postaciami, iako też z głównemi i pobocznemi tudzież końcowemi cechami krotęł, chciwemi oczyma, na liściach palmowych lub na miedzi rzniete, w Azyatyckich badaniach, a późniéy w dwóch Grammatykach umieszczone, przebiegaiąc ryciny, następujące w niewiązanéy i wiązanéy mowie z tychże dzieł wyięte wyrazy i myśli, w tém mieyscu pod sąd światłéy Publiczności poddaiemy.—

Z DZIEŁ FR: PAULINO.

Diewa Diewaja Nama. — Bogu Bogów cześć. — *Deo Deorum adoratio.* 2°. *Asfawę tatra stapajat.* — Na konia tam wsiada. — *Equum ibi sistit.* 3°. *Udajate bhaswat dzia-tah.* — o wschodzie (słońca) rodzi się dziecko. — *Oriente sole natus filius.* 4°. *Worati bhaja.* — Złodzieiów obawa — *propter fures metus.* 5°. *Diszak roginę swapajati.* — Doktor choremu spać iść każe. — *Medicus facit aegrotum dormire.* 6°. *Cxitra gawajasuj.* — czysto, pięknie gwarzący, gadaiący. — *qui profert verba pulchra.* 7°. *Warę dziale tistat.* — Na dziale (brzegu) wody stoi. *in littore aquae stat.* 8°. *Māduno dzianite.* — Miodem, sokiem daie się poznać. — *cognoscitur*

per succum. 9°. *Siarpi paszo dzianite.* — zbytnią opastością daie się poznać. — cognoscitur per crassitiem. 10°. *Duszakratena nara-ke.* — dla grzechu piekło. — Peccato infernus. 11°. *Wadzinne dawati.* — na koniu leci. — currit in equo. 12°. *Akroszata dziannah gatesiah czorah.* — Mimo krzyczących ludzi uchodzi (kacza) złodziey. — Acclamantes homines, nihil curans abiit fur. 13°. *Jatha widzhiah.* — Jako widzi podług przepisu, — regulae conformiter. 14°. *Jatha kale, — Jatha sakki.* — Jaki czas — Jakie soki siły. — pro temporis exigentia — pro viribus. 15°. *Mè Sinagde Mitru.* — Mój miły (Synowski) Przyjacielu. — Mi dilecte Amice. 16°. *Purwo Massah.* — Pierwszy Miesiąc. — Mensis antecedens Annum. 18°. *Nathaje Goę dat.* — Panu krowę daie. — Domino vaccam dat. 19°. *Nagarad purwadikę.* — Miastu na Wschód. — Orientalis regio respectu urbis. 20°. *Nagarad dakszinatah.* — Miastu na Południe. — Urbis ad meridiem. 21°. *Patha jathi.* — Droga idzie. — it per viam. 22°. *Patate bhaja.* — względem nóg boiaźliwy. — pedibus claudus. 23°. *Agaczati parwale swa-ze kridat radzija.* — Z nachodzących nieprzyjacielskich zastępów, żartuie Król. — Hostis exercitus accessum non curans Rex ipse, ludit. 24°. *Adziaę granne majat.* Owce do wsi wiedzie. — Ovem ducit ad pagum. 25°. *He bala lub Wala, warie mème doda.* — Hey chłopcze, wody mi poday. — Heus puer, da

mihi aquam. 26°. *Deiwa Materę aho stuwam*
 Boską Matkę ja chwale. — *Dei Matrem ego*
laudo. 27°. *Hajek mēmē sodarjah mruta.* —
 Wczoraj brat mój umarł. — *Heri meus fra-*
ter mortuus est. 28°. *Pawę ma gadaswa.* —
 Grzechu nigdy nie czyń, niegadaj. — *Pec-*
catum non facias. 29°. *Sacza, siwa putri-*
szcza ssnatuę jati. — Sama i swoia córka ką-
 pać się idą. — *Ipsa et ipsius filia ad se lavan-*
dum pergunt. 30°. *Kanczana kale wjatitia*
Romapurie prajajan. — Skończywszy czas nie-
 iaki, do Rzymu miasta przeszedł. — *Finito*
paucō tempore, Romam discessit.

P R O B Y

Mowy Samskrytu z badań Azyatyckich
wyjęte.

Naywyższe iestestwo w Teologii Indyan
 na zapytanie, co iest Brama? odpowiada: Bra-
 ma pochodzi odemnie, i ma swój byt, czyli
 własne istnienie:

Brama aija Swayambuwa.

Przystowie Indyan: *Qualis Rex, talis*
grex, iaki Rządca, tacy rządzeni; a przeno-
 śnie, siadający na progu lud.

Jata radzija tata pragsijada.

Inne przysłowie:

Jawi się życie, tuż umieramy.

Jawa dzidzianach, tawa maranach. etc. etc.

WYIĄTKI Z WEDS.

Bad: Azyat: Tom I. p. 375.

Tam na górze (w niebie) zorza nie świeci, ani xieżyc, ani gwiazdy.

Nā tatra Soriya bhati, natsza tszandra tarakowe.

Nie ma tam iasności (widoku.)

Nema widiuto.

Jakżeby tam świecił ogień?

Bhanti kutaewaw ahni?

Tam Bóg zachowawca napetnia światłem całą tę świetną materję, i świat oświecony jest tém bożem światłem.

Tamewa bhantah annubhati Sarwah, tasya Bhaza Serwamidah wibhanti.

Ibid: kar: 374.

Tam, gdzie na górę Bramowidi (patrzący na bramę) zaszedłszy wstrzemięźliwością i pobożnością są.

Jatra Bramowido yanti dikszayata Basa saa.

Ogniu rumiany tam na górze mi znaleźć się. — Ogniu środkuiący to mi day, ogniowi cześć i sława!

Agni reman, tatra najatu, agni remedan tē datu mē Agniaye swaha!

Wietrze przeymuiący to mi day. — Wiatrowi (powiewowi) cześć i sława.

Waiju prenan te datu me — Wayuwe swaha.

Zorzo! (słońce) to mi day, zorzy cześć i sława.

Sorijo ! te datu mē Sorytaya swaha.

Braino, Bramo, day mi to, Bramie cześć
i sława.

*Brahma, Brahma, te datu mē, Brahma-
me swaha.*

Wyiątki z Wiersza Bad: Azyat: Tom I.

Dnie mijaią i znów wracaią.

Dzinaija minuiju, saijam pwrata.

Czas z nas żartnie, życie upływa.

Kala kridati ijatsz hatijaiju.

Zastanowienie (nadzieia) nie męcząc
się powiewa.

Stadabi nā mutszatia se waiju.

Są całemi (nienaruszonymi) poranny
Brama — Pan dnia (słońce) karzący Bóg Ru-
dra.

*Saa tszala — Brahma pouran: Dara di-
na, kara Rudra.*

Nie jest tak z wami, ani ze mną, ani zia-
kim z ludzi.

Nā wam, nā ham, nā kiijam loka.

Zastanów się czy warto, aby zmar-
twienie pokrywało lice.

Stadabi k'umartam kriyo-te soka.

W tobie, we mnie, w każdym otroku
mieszka Wyszny.

Twaija, maija, tszanu Otreku Wiszni.

Jak podło, aby oczy moje były zawi-
snemi.

Wiartam, kobi ijasija maija zahiszni.

Jak

Jak tu istnieiesz, skąd twe pochodzenie?
Kà siijat wam, wokuta aijata?

Zastanów się nad tém wszystkim (od
 iednego oycy pochodzący) iedno-oycowy
 bracie.

Stat wam tszintaija, tatidqm Brata.

Włochaty (dziecko) stoi o gadające
 lalki.

Wakas-stawat krita sakla.

Starszy (młodzian) stoi o względy
 swęy oblubienicy.

Staruna stawat Darini rakta.

Breda (starzec) stoi aby wszystko miał.

Brida stawats tszinta mânia.

A na nadpowietrznego Bramę iakby
 nie patrzono.

Paramé Brahmani kobi náhlania.

Wyątek z Dramatu pod tytułem: *Sa-
 kontala*, czyli forma przepisana w
 Wedas, którą oyciec wymawia,
 gdy mu się urodzi dziecię.

Niemowle, części moja, iesteś częścią
 całego moiego iestestwa, iesteś mego serca
 płodem, a nawet częścią moiey duszy, pod
 imieniem dziecięcia, obyś żyło lat sto.

*Angat, angat sam-bhawasi, hridayad abhi
 dziawase. Atma wei putra-namasi, sam dziwa
 Sâradha Sâtah.*

Jak gdy w odległéy świata przestrzeni
 podróżnik, lub woienkami przygody w dalekie

i odmiennie-języczne krainy rzucony rycerz, z zachwycającem zdziwieniem podobne do rodowitej mowy usłyszysz tony, a nawet odrębne, toż samo co w jego oyczystej mowie znaczące wyrazy, pada na łono nieznaomego, który je wymawia lub śpiewa, znajdując w pobratymcu zastępcę oddalonej rodziny i nierozłącznym jest jego towarzyszem; podobnież my, tokiem mowy, składnią wiersza i tożsamością odrębnych wyrazów zachwyceni, długo z upragnionemi, rozstać się nie mogliśmy dziełami.

To, czegośmy się w wspomnionym zawodzie, o języku, literaturze, obyczajach, zwyczajach, wyobrażeniach religijnych Indian, o pochodzeniu ludów i o zaokresach czasu, w których te przechody nastąpić mogły, z udzielonych nam łaskawie i mianych źródeł nauczyli; będzie osnową następujących rozpraw. — Oby to co nieutartą słogą, czyli stylem, pod Sąd równie światłej iak surowej Publiczności poddaiemy i poddać ieszcze zdołamy, posłużyło młodszym i zdolniejszym, za materyał, do wypracowania, wszelkie cechy dokładności mającego dzieła! —

O D D Z I A Ł I

*Język Samskrytu, iego Nazwiska, dzieie,
rozciągłość.*

Język starożytnych Indyi ludów, którego Braminowie czyli Kapłani i uczeni, do tych czas przy religijnych obrzędach, w odśpiewywaniu zebranym do Świątyn ludom, wyjątków z starożytnych wierszy, do nauczania wyższych umiejętności i sztuk nadobnych używają; język od trzech tysięcy lat obumarły, zaledwo samym Kapłanom i uczonym dobrze znany; — język w którym prawo Święte Indyan, czyli Weds, tudzież wiele dzieł pierwszego rzędu, we wszelkich rodzajach nauk i umiejętności, od niepamiętnych czasów dotąd zachowano; — język który przyjemném brzmieniem połączonych samogłosek, spółgłosek i wyrazów, tudzież tokiem i składnią mowy, nadzwyczajną obfitością, tak co do prostych iako i oderwanych wyra-

zów, których do nazwania każdej rzeczy, od pięciu do piędziesiąt ma w zasobie, podług zdania PP. Adelung, Chezy i wielu uczonych, nad wszystkimi dotąd nam znanymi językami, niezaprzeczone ma pierwszeństwo; — naostatek język, który podług zdania niektórych uczonych, jest matką wszystkich, lub przynajmniej wielu starożytnych i teraźniejszych języków, — Pisarze którzy się tym przedmiotem zatrudniali i dotąd trudnią, stosownie do sposobu czytania lub wymawiania i rodowitej mowy, rozmaicie nazywają, — np. Kircher *Hanskret*, Tomasz Hyde *Sanskroot*, P. Calmetus *Sanskroutan*, Sonerat *Samskrudam*, Anquetil Duperron *Samskretan*, Fourmont *Sanskretan*, Mallet du Pan *Sanskreet*, bezimienny Jezuicki Missyonarz *Grandan*, P. Augustinus *Samskret*; Wydawcy Azyatyckich badań *Sanskrit i Szanskrit*, Pisarz przedmowy do abecadła Braminów *Sanskryt*, P. Beschi *Grandom i Samskrdam*, Amadutius *Samskryt*, Clemens à Jesu *Grandam i Samskrdam*, wydawca Grammatyki Talenga *Samskredam*, P. Schlegel *Sanskrito* i t. d. Rodowici Indostanowie czyli Benarczykowie *Sanskryt*, rodacy w mieście Nagarad *Samskryt*. Fr: Paul à S. Bartholomæo, idąc za powyższemi, nazywa tę mowę *Samskrdam*.

My idąc za świadectwem samychże dzisiejszych rodaków, Indostanów czyli Benarskich Akademików i Mieszkańców Nagarad czyli mieyskich, przekonani z wielu dzieł, iż

ten skrócony wyraz, składa się z dwóch źródłosłów, to iest: *Samos*, *Saman*, sam, samotnik, doskonały, Mnich, uczony, Pustelnik; tudzież *Krit*, krzyk, mowa, co potwierdza słowo *Kridati* żartować, i wyrazy *Krita Sakta*, krzyczące, gadające cacka; *Prakrit* mowa pospolita i t. d. język ten nazywać będziemy Samskrytem, czyli mową Samotników, Pustelników lub uczonych, albo nakoniec doskonałą czyli iedyną mową.

Mowa Samskrytu co do wielu źródłosłów i co do całkowitej budowy, iest matką terażniejszych obojga Indyi dyalektów. Dyalekta te, w stosunku do ludności która 250. milionów przeszło wynosi, tndzież do przedziałów tej to obszernej Azyi przestrzeni, rzekami, górami i zatoką Indyjską, znacznie są odmienne. Albowiem co do dyalektów południowej czyli nadmorskiej przestrzeni, to te za napływem w tamte strony, naprzód Kupców Arabskich, później Portugalskich, zaś co do Północnych i Wschodnich, po wpadnięciu tam Mogołów, Afganów i innych Hord z wyższej Azyi, bardzo wiele cudzoziemsczyzny przyjęły.

Prócz tego, utworzył się tam, a mianowicie nad morzem, język handlowy pospolicie Maranów zwany, z Portugalskiego, Arabskiego i Prakrytu, czyli pospolitej Indyan mowy zmieszany.

Głównych dyalektów Indyjskich rachują teraz dziesięć, to iest: Malabarski od Króle-

stwa *Kanara* aż do przylądka *Kumari*; Tamulski w Królestwie Morawskim czyli *Marawa*, rozciąga się po całym Koromandelu (Czolemandala): dwa te dyalekta różnią się tak od siebie, iak Portugalski od Hiszpańskiego, których łacina iest matką. — Po nich następuią Kanaryiski, Maratski, Talenganski, Bengalski, Nagarski, czyli mieyski (od Nagarad miasta) Guzaratski, Mugulithanski, czyli Dyalekt, którym w okolicach miasta Agry, teraz Akbarabad mówią. Nepalski w Królestwie Nepal używany. — Prócz tego za Indyami na wyspach, różne są Dyalekta, wszystkie jednak mają za wspólną Matkę Samskryt, iako to: dyalekt wyspy Lanka, teraz Ceylan, Peguański czyli Phali.

Wiele wyrazów Samskrytu, znajduie się w Dyalektach wyspy Madagaskar, a nawet na dalszych morza południowego wyspach, np. w tytule Króla *Minakabo*, *Surowassa*, *Sri*, *Sultan*, *Indrassa Radzija Szach*; iak zorze Słońca, świetny Sultan, Indyi Rządzca i Szach. — Owo zgoła mierzac samym wyrazem, *Dziad*, *Grand père*, dziad; *Dziada*, *grande mère* babka; wyraz ten od wyspy S. Dzioanna na Oceanie południowym leżacéy, przez całą Indyę, terażnieyszą Persyę czyli dawny Iran, aż do Derbentu, od Derbentu, zaś, przez całą Rossyę, Polskę aż po Dreźnie, a nawet po Hamburg i morze Adryatyckie ciągnie się, i toż samo oznacza.

W starożytnych wiekach, język Samskrytu i oświata Indyan, rozciągały się przez całą Babilonią, Medyą, Persyą aż ku Konstantynopolowi. Łacinnicy wzięli z niego tok swojej mowy i pierwszey potrzeby wyrazy (15). Znany był starożytnym uczonym. Przytaczali z niego wyrazy, tak iak my teraz z panujących języków przytaczamy.

Dowodzi tego Clement: Alex: Stremat lib: 5. §. 245. *Dicit enim phrygus — Aquam vocari Bedy*, greckie *wita*, nasze *w*, co zna-
czy *wedy*. — Orpheus zaś — *Nympharumque Bedy promant limpida lympa*. — Dyon Thy-
tes, — *Et acceptum Bedy affunde manibus et convertere ad aruspicinam*.

Przytoczylibyśmy więcej podobnych przykładów, lecz przekonani, iż szanowni nasi czytelnicy, z powyższych przytoczeń o rozciągłości języka Samskrytu lub od niego pochodnich, tem dokładniejsze powezmą wyobrażenie, ile im ludność terazniejsza o-
budwu półwyspów Indyi i obszernéj Indo-
stanu przestrzeni, iest dobrze znana. —

Co do starożytnego Iranu, a terazniejszey Persyi, że dawniey w całej swéj obszer-
ności, język Samskrytu istniał, wykazuje się ztąd, iż nawet w terazniejszym Perskim,
między dziesięciu wyrazami, cztery do pię-
ciu znajdują się Samskrytskich źródłosł-
wów. —

*Próba mowy dawnych Parsów z Tomu I.
kar: 90. wstępu Azyatyckich badań
wyięta, wraz z stojącym obok na ta-
ciński język przełożeniem.*

*Wymawianie Oryginał w Fran-
Polskie. cuzko - Angielskiey Tłómaczenie
pisowni.*

Az bat o mat	Az pad o mad	Jeżeli nie oy- tzcze ke bad o tsche, ke pad o ca(baczka)i ma- mat ne khosz- mad na khosch- tkę czcisz, ieże- nud beyd, har- noud beyd, har- li oy cu i matce gez beheszt ne guez behescht nie jesteś miłym wineid, be dziae nâ wineid be (wkusznym) ni- kheijr khaffiet, djaekheirkhaf- gdy bożyszczą bisz wineid. fiet bisch wi- (rain) nie zoba- neid. czysz, zamiast dobrego ducha, biesa z oba- czysz.
--------------	--------------	---

Mehanra be a-	Mehanra be a-	Wielkichbyś zaran ne dared, zaran na da- złościami nie keanra be hitsz ret, keanra be obdarzał, ma- gunah maijaza- hitsch gownah łymbyś w za- reyd. mayazareid, den sposób łaski nie odmawiał.
---------------	---------------	---

Az kheysza-	Az kheischa-	Jeżeli od po- wandi derwisz vandi dervisch winowactwa u- hang madaret, hang mādaret, bogich będziesz dat o wendadi dad o vendadi stronić, i nieda- khaleki jekta be khaleki, jekta wać biednym kar daret. bekar darèd. kalekom, tak iakbyś miłym dawał.
-------------	--------------	--

Az wistaki ze Az wistakhi Jeżeli o zmar-
tan passin an-ze tan passin twychwstaniu
deszeh noma-andescheh no- ciałaprzyszłym
yed, ma bada maied, mabada, uważnie my-
khe u tan khe- khe ou tan khe- ślisz lecz biada,
szra duzakhi schra douzaki gdy o tém nie
koned. koned. myśląc twe cia-
 ło piekielném
 uczynisz.

We antszhe Ve antsche be- I czegobyś
be kisztan ne khischtan na sobie samemu
khhhed, bé ka- khaed, be kasan nieźyczył, że-
san ma pešan- ma pesandeid, byś to kiedy
deyt, wa me- va me koneid. względem in-
koneyd. nych wykony-
wał.

Hartsze bege-	Hartsche be	Co tylko na
ti konid, be mi-	gueti konid, be	świecie wyko-
no az uh pazi-	mino az ouh	nasz, to wszy-
reh eyd.	pazireh ayid.	stko w Niebie
		pozieranymbę-
		dzie.

*Tłómaczenie łacińskie z tychże badań
wyiete.*

A Patre et Matre quod, si (a) Patre et Matre gratus non sis (si eis non placueris) nunquam paradisum videbis, loco benigni genii, pravam (afflictionem videbis.

Magnos cum malis non habeas (in malo non feras) parvis ullo modo malum non facias.

A propinquitate pauperis verecundiam non habeas. — Justitiam et puritatem creatoris unci in opus habeas (opere imiteris).

A resurrectione a corpore postea (futuro) sollicitudinem monstres (de a attente cogites) absit quod a eo (eius oblivione) corpus tuum infernale facias.

Et illud quod cum te ipso (tibi ipsi) non velis, cum aliquo (alteri) gratum non reddas, reddere non studeas (et non facias).

Quidquid in mundo (hoc) facis, in coelo ex eo acceptatio (receptio retributio) veniet.

Próbka powyższa w Azyatyckich badaniach iakoby z mowy dawnego Iranu Zyanda westa, czyli Phalwi przytoczona, stała się powodem do literackiey sprzeczki między Anglikami i Francuzami, czyli P. Jones i P. Anquetil Duperron. Dowiódł ostatni, że to jest ułomek mowy Parsów. Co do nas, gdyśmy nie mogli znaleźć próby istotnéy mowy w którój Zyanda westa (żyjąca wiadomość Zerduszt) początkowo była napisaną, bo ta zaginęła iktórój sam P. Anquetil Duperron, acz tłumacz rękopismu na późniejszy Perski przeobrażonego, znaleźć nie mógł; musimy pójść za P. Anquetil. — Sam tytuł *Zyanda westa* wykazuje, iż Zerduszt pisał w języku pobratymskim lub synowskim Samskrytu, gdy tymczasem ułomek powyższy ma w sobie więcej scytyzmu, czyli Tatarszczyzny. Że zaś jest ułamkiem mowy starożytnych Parsów, któ-

rzy język własny, z mową Iranu, siostrą Samskrytu pomieszali, nie zaś mową teraźniejszych Persów, następujący rozbiór wyrazów, czyli źródłosłówów zdaie się potwierdzać. Zastanówmy się naprzód, ile całkowity ułomek ma oddzielnych wyrazów? co do nas, znaleźliśmy około 50.

*Rozbiór ułomka mowy starożytnych
Persów.*

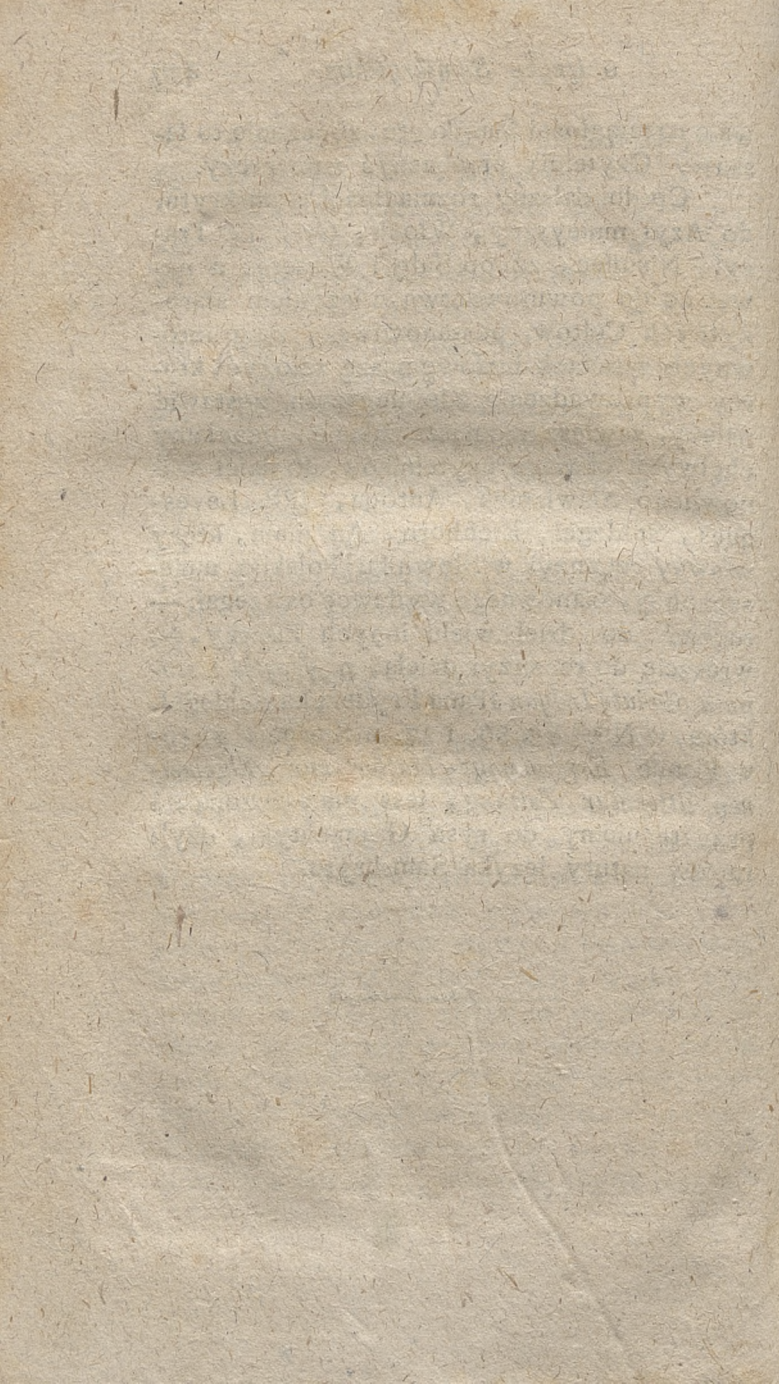
- | | | |
|-----|---|-------|
| 1. | <i>Az</i> , — jeżeli, jest wyraz Samskrytski. | |
| 2. | <i>Pad, bad, baczo</i> , — Oyciec, toż samo | |
| 3. | <i>Mad, mata</i> , — Matka | „ — „ |
| 4. | <i>Tsze, aczczajati</i> , — czcić | „ — „ |
| 5. | <i>Na, ne</i> , — nie | „ — „ |
| 6. | <i>Khosznut</i> , — wkuszo, smaczno | — „ |
| 7. | <i>Beyd, bhawati</i> , — byź istnieć | — „ |
| 8. | <i>Beheszt, bhagawan</i> , — błogi | „ — „ |
| 9. | <i>Wineid</i> , — widzieć | „ — „ |
| 10. | <i>Be</i> , — iakby, zamiast | „ — „ |
| 11. | <i>Bisz, biesz</i> , — zły duch | „ — „ |
| 12. | <i>Mehanra, mahan</i> , — wielki | „ — „ |
| 13. | <i>Dared, dara</i> , — dar, darować | „ — „ |
| 14. | <i>Guna</i> : — łaska | „ — „ |
| 15. | <i>Maya, majah</i> , — illuzya <i>maiak</i> | „ — „ |
| 16. | <i>Zareyd</i> , — | „ — „ |
| 17. | <i>Deriwisz</i> , — ubogi | „ — „ |
| 18. | <i>Ma</i> , — nigdy | „ — „ |
| 16. | <i>Dad, dadati</i> , — day | „ — „ |
| 20. | <i>Khaleki, khale</i> , — kalny, kaleka | — „ |
| 21. | <i>Tektabe, jakk api</i> , — iakbyś | „ — „ |

22. *Kar, carus*, — luby, miły Samskrytski.
 23. *Wistakhi*, — *wi*, przyimek, *sta-*
ti, stać, *prasta*, prosto stoi „ — „
 24. *Tan, tana, tena*, — ciało „ — „
 25. *Andesze, jathi, ithi*, — przy-
 chodzić, przyszedł „ — „
 26. *Nomayed, manioti*, — mnie-
 mać, myśleć.
 27. *Bada, bhada*, — bieda, narzekanie — „
 28. *Koned, kanoti, wikanoti*, — u-
 czynić, wykonać, skonać „ — „
 29. *Antsze*, — „ — „
 30. *Ne, na*, — nie „ — „
 31. *Khahet, kamati*, — łaknąć, *ka-*
ma, łakomstwo „ — „
 32. *Pazirek*, — „ — „
 33. *Eyd, esui*, — być. „ — „

Jeżeli więc przy tak określonej znaio-
 mości Samskrytu, a nawet ogólnego Sławian
 języka, w pięćdziesięciu oddzielnych wyra-
 zach mowy dawnych Parsów, znajdziemy
 przeszło trzydzieści źródeł słów Samskryt-
 skich, i gdy przeciwnie z porównywania te-
 raźniejszey Persów mowy z Samskrytem,
 które Indyjscy Anglicy czynili, w 100 wy-
 razach Perskich, 40 znajduje się Samskryt-
 skich; ztąd prosty wypada wniosek, że im
 dawniejszą znaleźlibyśmy Iranu mowę, tym-
 by się ta bardziej do Samskrytu zbliżała.—
 Aczkolwiek rozumowanie to, nie na właści-
 wem jest miejscu, przecież gdy tu jest mo-

wa o rozciągłości Samskrytu, zboczenie to łaskawy Czytelnik przebaczyć nam raczy.

Co do dalszëj rozciągłości Samskrytu, do Azyi mniejszëj, Włoch, Grecyi, Tracyi, Niemiec, aż po Salę i Wezerę, a nawet co do powinowactwa z językiem starożytnych Celtów, postanowiwszy na grunto-wnych zasadach budowę naszą założyć, której wyprowadzenie zdolniejszym zostawić należy, zawieszając nasze zdanie; odsyłamy chciwych oświaty czytelników, do dzieł szanownego Sławianina, Antona, JPP. Levesques, Schlegel, Eichhorn, Anonima, który w swëj recenzyi w Słowniku Polskim umieszczonëj, szanownego wydawcę ostrzegął; — tudzież do dzieł wielu innych Pisarzy, — wreszcie do recenzyi dzieła, o *Języku i stopniu oświaty Indyan* JPana Fryderyka Schlegel, która w Nrach 85. 86. i 87. z Sierpnia 1816- w Piśmie *Ergänzungs-blatter zur Allgemeinen litteratur Zeitung*, jest umieszczona, i przystępujemy do rysu Grammatyki, czyli raczëj natury języka Samskrytu.



Lista Członków Towarzystwa.

1. *Rozprawa o Morze przez Jana Lerneta Nauk Wyzn: F. i M. Doktora Członka Towarzystwa* - 1.
2. *Zagajenie Posiedzenia publicznego Towarzystwa K. W. P. N. przez S. Staszica Prezesa* - 274.
3. *Wiadomość o Piśmie X. Franciszka Czaykowskiego A. K. Ł. pod tytułem: Badania historyczno-geograficzne o Narodzie Scytyiskim: podana przez X. Adama Prażmowskiego B. P. Członka Tow:* - 288.
4. *O Górach Pomorskich przez S. Staszica Prezesa* - - - 298.
5. *Zagajenie Posiedzenia Towarzystwa K. W. P. N. przez tegoż Prezesa* - - - 345.
6. *Uwagi nad sposobem dawania Matematyki w Szkołach publicznych przez X. Antoniego Dąbrowskiego S. P.* - - - 367.

R E J E S T R

Karta.

7. *Mowa na obchód pogrzebu Józefa
Xięcia Poniatowskiego Naczelnego
Wodza W. P. przez Stanisława
Hr. Potockiego S. W.* 393.
9. *Rozprawa o języku Samskrytским
przez Walentego Skoroch: Maje-
wskiego Członka Towarz:* - 448.



TABELLA

Trzech głównych Obrazów postaci Rycin i Pisma Samskrytu to iest: *naypóźniejszych* pospolicie Grantham, *średnich* pospolicie Bhali lub Phali i *naydawniejszych* pospolicie Diawa-Nagary zwanych, z *Grammatyki P. à S^o Bartholomaeo*, z *Azyatyckich Badań* i z *Grammatyki Samskrytu w Indyach* wydanej, zbrana.

TABELLA I^{wsza}. w porządku Indyjskim.

TABELLA II^{ga}. w porządku Polskim.

Wartość w Mowie Na- rodowej.	Grantham naypóźniej- szy.	Bhali lub Phali średni.	Diawa - Na- gary naydawniej- szy.	Wartość w Mowie Na- rodowej.	Grantham naypóźniej- szy.	Bhali średni.	Diawa - Na- gary naydawniej- szy.
ā lub e	अ	अ	अ	dha, tha, dh, th	०	ठ	ठ
a „ aa	आ	आ	आ	da lub de	१	ड	ड
krótkie	इ	इ	इ	dha „ dhe	२	ढ	ढ
dlugie	००	००	००	nna „ nne	३	ण	ण
ū krótkie	उ	उ	उ	ta „ te	४	त	त
ū długie	००	००	००	tha „ the	५	थ	थ
irū lub rze	००	००	००	dā „ de	६	द	द
iru „ rza	००	००	००	dha „ dh	७	ध	ध
ilū „ lri	अ	अ	अ	na „ ne	८	न	न
ilū „ lri	अ	अ	अ	pa „ pe	९	प	प
ē krótkie	००	००	००	pha, ph, f	१०	फ	फ
ē długie	००	००	००	ba „ be	११	ब	ब
ai lub ei	००	००	००	bha „ bh	१२	भ	भ
ō krótkie	००	००	००	ma „ me	१३	म	म
ō długie	००	००	००	ja „ je	१४	य	य
au	००	००	००	ra „ re	१५	र	र
en lub ē	००	००	००	ra „ re	१६	०	०
an „ a	००	००	००	la „ le	१७	ल	ल
kā „ ke	क	क	क	lla „ lle	१८	०	०
kha „ khe	ख	ख	ख	wa „ we	१९	व	व
ga „ ge	ग	ग	ग	sia „ s	२०	श	श
gha „ ghe	घ	घ	घ	sa „ se	२१	ष	ष
uga „ nge	०३	०३	०३	sza „ sze	२२	स	स
cza „ cze	च	च	च	ha „ h	२३	ह	ह
czaha l: czahe	०३	०३	०३	ksza lub ksze	२४	०	०
dzia, zia, zie	झ	झ	झ	Zastępujące z, ż, ź, ś, ś:			०
dziah	०३	०३	०३	sa se	२५	ज	ज
gn lub n	०३	०३	०३	dzia	२६	ञ	ञ
da, ta, de, te	०	०	०	sza	२७	य	य

Wartość w Mowie Na- rodowej.	Grantham naypóźniej- szy.	Bhali średni.	Diawa - Na- gary naydawniej- szy.	Wartość w Mowie Na- rodowej.	Grantham naypóźniej- szy.	Bhali średni.	Diawa - Na- gary naydawniej- szy.
ā lub e	अ	अ	अ	ilū lub lri	०	०	०
a „ aa	आ	आ	आ	ja „ je	१	०	०
ai „ ei	००	००	००	kā „ ke	२	०	०
au	००	००	००	kha „ khe	३	०	०
an „ a	००	००	००	ksza „ ksze	४	०	०
ba „ be	००	००	००	la „ le	५	०	०
bha „ bh	३	३	३	lla „ lle	६	०	०
cza „ cze	०	०	०	ma „ me	७	०	०
czaha l: czahe	०३	०३	०३	na „ ne	८	०	०
dzia, zia, zie	०३	०३	०३	nga „ nge	९	०	०
dziah	०३	०३	०३	nna „ nne	१०	०	०
da, ta, de, te	०	०	०	ō	११	०	०
dha, tha, dh, th	०	०	०	oo	१२	०	०
da lub de	१	१	१	pa „ pe	१३	०	०
dha „ dhe	२	२	२	pha „ ph, f	१४	०	०
da „ de	३	३	३	ra „ re	१५	०	०
dha „ dhe	४	४	४	ra „ re	१६	०	०
ē	०३	०३	०३	sia „ s	१७	०	०
ee	०३	०३	०३	sa „ se	१८	०	०
en „ e	००	००	००	sza „ sze	१९	०	०
ga „ ge	०	०	०	ta „ te	२०	०	०
gha „ ghe	०३	०३	०३	tha „ the	२१	०	०
gn „ h	०३	०३	०३	ū	२२	०	०
ha „ h	०३	०३	०३	uu	२३	०	०
ī	०३	०३	०३	wa „ we	२४	०	०
ii	००	००	००	Zastępujące z, ż, ź, ś, ś:			०
irū lub rze	०३	०३	०३	sa, se	२५	०	०
irū „ rza	०३	०३	०३	dzia	२६	०	०
ilū „ lri	०३	०३	०३	sza	२७	०	०

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ४० ४१ ५० ५१ ६० ७० ८० ९० १०० १०१ १००० ५८००.

Znaczy 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 30. 31. 32. 40. 41. 50. 51. 60. 70. 80. 90. 100. 101. 1000. 5800.

Zbierał Walenty Skorochoń Maiewski; wyrzytał And. Schneider; odlewał J. C. Benecke; składał Tomasz Piętha; wybił Błażej Gieratowski. — w Warszawie 1816 roku.

